

Координационный совет по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2018  
«ОТ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
К РЕАЛЬНОСТИ»**

**НАЦЫЯНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БІЗНЭСУ БЕЛАРУСІ-2018  
«АД МАГЧЫМАСЦЕЙ  
ДА РЭАЛЬНАСЦІ»**

**BELARUS NATIONAL  
BUSINESS PLATFORM 2018  
«TURNING OPPORTUNITIES  
INTO REALITY»**

Минск  
«Колорград»  
2018

УДК 338.246:334.012.32(476)  
ББК 65.9(4Бел)-1  
Н35

**Национальная** платформа бизнеса Беларуси – 2018. От возможностей к реальности / Координационный совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси». – Минск : Колорград, 2018. – 224 с.  
ISBN 978-985-596-161-2.

Книга содержит идеи и предложения по повышению конкурентоспособности экономики, улучшению делового климата и развитию отечественного предпринимательства Беларуси.

Для промышленников и предпринимателей, руководителей всех уровней власти и управления, экономистов, журналистов.

**УДК 338.24Б:334.012.32(476)**  
**ББК 65.9(4Бел)-1**

**ISBN 978-985-596-161-2**

© Координационный совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси», 2018  
© Оформление. ООО «Колорград», 2018

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2018 году производителей товаров и услуг Беларуси из разных секторов, регионов вне зависимости от формы собственности, размера, страны происхождения или организационно-правовой формы объединяет одно – ожидание выполнения Декрета Президента № 7 «О развитии предпринимательства» и целого пакета решений, направленных на раскрепощение предпринимательства, создание современных институтов быстрого, долгосрочного инклюзивного экономического роста. Выполнению этих задач будет способствовать реализация положений Декрета Президента от 21.12.2017 № 8 «О развитии цифровой экономики», который призван усилить сравнительные преимущества Беларуси и ее традиционной экономики.

**Бизнес Беларуси рассчитывает на реализацию принципов верховенства права и презумпции добросовестности, конституционного равенства условий хозяйствования и защиты права собственности, справедливой конкуренции и честных правил игры на рынке.**

Бизнес намерен добиваться сокращения налоговой и регуляторной нагрузки, уменьшения транзакционных издержек и вмешательства государственных органов в коммерческую деятельность.

Бизнес нацелен на принятие мер по декриминализации экономической деятельности, прекращению порочных практик разорения производителей товаров и услуг штрафами, конфискационными мерами и неплатежами. Понятию «лжепредпринимательство» не место в стране, которая намерена превратить малый и средний бизнес в локомотив развития и роста. Практика применения понятий «незаконная предпринимательская деятельность», «субсидиарная ответственность» вылилась в серьезный барьер для модернизации страны и развития предпринимательского капитала.

**Бизнес рассчитывает на то, что в ближайшие годы создать и управлять производством товаров и услуг в Беларуси будет дешевле, выгоднее и надежнее, чем у наших основных конкурентов, что национальный предпринимательский капитал будет источником знаний, опыта и решений проблем для органов госуправления на национальном и местном уровнях.**

В свою очередь предпринимательство страны готово активизироваться в сфере привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и инклюзивного внедрения новейших технологий. Белорусский

бизнес готов существенно увеличить поступления в бюджет, противодействовать коррупционным практикам, интегрировать экологические и гуманитарные проекты в свою деятельность, если правительство превратит слова декретов, указов и постановлений в реальные дела.

**Национальная платформа бизнеса Беларуси 2018 года (НПББ) – это очередная возможность укрепления доверия бизнеса и власти, проверка на прочность государственно-частного партнерства, обкатка новых механизмов принятия и реализации решений в сфере экономической политики. Что написано в Декрете, должно быть реализовано на практике. Меньше бюрократического регулирования – больше саморегулирования бизнеса. Меньше проверок – больше ответственности производителей перед потребителями. Меньше штрафы и наказания – больше возможностей исправлять ошибки и сохранять рабочие места. Меньше налоговая нагрузка – больше ресурсов для конкурентоспособного производства. Меньше коммерции в руках органов госуправления – больше эффективности в управлении ресурсами и активами. Отказ от «галочно-палочной» системы отчетности – курс на честную статистику и объективные данные.**

**В конце 2017 г. Президент на встрече с представителями бизнес-сообщества назвал себя омбудсменом отечественного предпринимательства.** В новом составе заработал Совет по развитию предпринимательства. Представители бизнес-сообщества вместе с независимыми экспертами и правительством работают над Стратегией развития предпринимательства Беларуси до 2030 года. При многих органах госуправления созданы и работают Общественно-консультативные (экспертные) советы. Динамично развивается инфраструктура поддержки предпринимательства. Глава государства признал малый и средний бизнес важнейшей составляющей устойчивого развития экономики, потребовал от органов госуправления не ограничивать инициативу людей, не чинить препятствий для добросовестных предпринимателей и не ограничивать право бизнесменов на разумный риск. Теперь правительству и бизнесу нужно проявить взаимное уважение, настроить партнерство так, чтобы решить не только свои задачи, но, что гораздо важнее, ответить на сложные вызовы рынка труда, реформы образования, здравоохранения и устойчивости пенсионной системы.

**Платформа-2018 даст ответ на вопрос Главы государства, оптимальны ли принятые им меры по развитию предприниматель-**

ства, устанавливает, соответствует ли практика правоприменения поставленным Президентом задачам.

**Платформа-2018** – это документ, который конкретизирует переход от законодательных деклараций к практике принятия решений органами государственного управления.

**Платформа-2018** – это конкретные предложения консолидированного бизнес-сообщества. Их выполнение является показателем уровня доверия между бизнесом и властью, степени консолидации прогрессивных сил для реализации стратегии обновления.

В 2018 году Беларусь опять оказалась на сложном перекрестке своего развития. Нашей стране нужны не столько тысячи мелких разрозненных актов законодательства, сколько ясная, четкая стратегия долгосрочного развития страны в свете новых возможностей, вызовов и рисков. Эта стратегия должна быть общим, консолидирующим мнением общества, бизнеса и государства, служить базой для всей законодательной и регуляторной деятельности. Ее разработка обусловлена как внешними, так и внутренними факторами.

Основными внешними факторами являются: быстрое распространение и внедрение технологий IV промышленной революции, растущая конкурентоспособность российских производителей товаров и услуг, эскалация геополитических и военных конфликтов. Внутренние факторы, которые требуют консолидации политических, экономических, гражданских и культурных элит, – это истощение потенциала роста и развития традиционных коммерческих организаций и секторов, высокий уровень государственного долга, хроническое отставание Беларуси по производительности труда и капитала, чрезмерная концентрация внешней торговли на небольшой группе товаров и на малом количестве стран, низкое качество государственного и корпоративного управления, высокое демографическое напряжение и слабые институты защиты прав частной собственности.

В Беларуси реализуется целый ряд важных международных инвестиционных проектов. Есть у нас китайский «Великий камень», арабские инвестиции в недвижимость и землю, российские проекты в сфере природных ресурсов. Мы приветствуем партнерство, технологии и ресурсы иностранного бизнеса. **При этом мы считаем, что Беларуси нужен проект «Великий белорусский предприниматель», через который в стране культивировалась бы идея «Вечного духа предпринимательства», как это было сделано в Японии в середине прошлого века, благодаря чему экономика этого государства**

**на деле осуществила коренные технологические инновации и сегодня процветает.** НПББ-2018 – это поддержка продвижения и реализации такого проекта. Только этот проект имеет потенциал обеспечить ежегодные темпы роста экономики 6–10% ВВП на протяжении как минимум 20 лет, реальную зарплату в \$1000–1500, кредитные ресурсы под 2–4% в год. Только этот проект может остановить и повернуть вспять демографическую катастрофу, сократить отток квалифицированных кадров и молодежи в сопредельные и другие государства за счет достойных условий работы в национальной экономике, увеличить расходы на образование, здравоохранение и пенсионное обеспечение, реализовать на практике принцип солидарности поколений.

## ВВЕДЕНИЕ

В 2017 году после двух лет рецессии экономика Беларуси показала рост 2,4% ВВП. Благоприятная внешняя ситуация, достижение выгодных договоренностей с Россией по энергетическим товарам и кредитам, повышение качества денежно-кредитной политики, значительные внешние заимствования стали основными причинами относительно хорошего результата. Экономический рост Беларуси оказался существенно выше роста экономики России (1,5% ВВП). Промышленное производство выросло на 6,1%, сельское хозяйство – на 4,1%, инвестиции в основной капитал – на 5,3%, экспорт товаров и услуг – на 21%<sup>1</sup>. По мнению Международного валютного фонда, «хотя ключевые макроэкономические и финансовые условия немного улучшились, предстоит большая работа для поддержки планов властей по достижению амбициозных целей до 2020 года без увеличения дисбалансов и при снижении уязвимости. Внешний государственный долг высокий, среднесрочные потребности его финансирования значительны, а балансы банков слабые. Ключевые структурные реформы реального сектора идут медленно на фоне желания сохранить сильную роль государства в экономике и поддержку существующей социальной системы»<sup>2</sup>.

**Международные организации прогнозируют Беларуси застревание в стагнационной ловушке вплоть до 2022 года (темпы роста ВВП не более 2,2%).** С учетом среднемировых темпов роста, а также роста развивающихся стран более 4% ВВП Беларусь ждет дальнейшее отставание от ведущих стран мира. Высока вероятность, что до 2020 года Беларусь по ВВП на душу населения выпадет из первой сотни стран мира по ВВП на душу населения. В середине 2000-х наша страна была в седьмом десятке. В 2017 году ВВП на душу населения составил \$5585 (92-е место в мире)<sup>3</sup>, в то время как Китай занял 73-е место с показате-

---

<sup>1</sup> Основные социально-экономические показатели по Республике Беларусь в 2017 году. Национальный статистический комитет Беларуси. Январь 2018 г. <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/osnovnye-pokazateli/osnovnye-sotsialno-ekonomicheskie-pokazateli-respubliki-belarus-v-yanvare-fevrale-2016-g/>

<sup>2</sup> IMF Country Report No. 17/383. Republic of Belarus. 2017 Article IV consultation. Декабрь 2017 г. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-45488>

<sup>3</sup> Международный валютный фонд. Февраль 2018 г. [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_GDP\\_\(nominal\)\\_per\\_capita](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal)_per_capita)

лем \$8583 на душу населения, Казахстан – 72-е (\$8585), Россия – 65-е (\$10248), Польша – 56-е (\$13429), Чили – 53-е (\$14314), Латвия – 50-е (\$15402), Литва – 48-е (\$16443), Эстония – 39-е (\$19038), Чехия – 38-е (\$19818). Среднемировой ВВП на душу населения в 2017 году составил \$10038, что почти на 80% больше, чем в Беларуси.

С рекордной величины \$78,7 млрд в 2014 году ВВП Беларуси резко сократился до \$47,4 млрд в 2016 году, то есть на \$31,3 млрд или на 39,8%. Данный шок является следствием накопления управленческих, инвестиционных и макроэкономических ошибок. В 2017 году ВВП оценивается на \$53,3 млрд. Это на \$5,9 млрд больше, чем в 2016 году, но все еще на \$25,4 млрд меньше, чем было в рекордном 2014 году. Развитие экономики темпами ~2% ВВП в год не позволит экономике восстановить уровень 2015 года даже к 2025-му. Хроническое отставание по темпам роста от среднемировых, особенно развивающихся стран, увеличивает риски застревания в ловушке стагнации и низких доходов.

**Увеличение темпов роста до 5–7% в год без изменения структуры собственности, параметров правовой, экономической среды для производителей товаров и услуг с учетом накопленных долгов, ошибок и институциональных дефектов маловероятно. Сохранение благополучной внешнеэкономической конъюнктуры в 2018–2019 годах не прогнозируется, особенно в свете резкого роста волатильности фондовых площадок, валютных рынков, роста торгового протекционизма и количества интенсивных межстрановых конфликтов.**

В 2017 году белорусская экономика не расширила сферу рыночных отношений. Государство сохранило контроль над ~75–80% ресурсов и активов страны, перераспределяя через органы государственного управления с учетом забалансовых расходов ~45% ВВП. Диалог властей с представителями малого и среднего бизнеса привел к принятию целого пакета решений только в конце года. Его практическое применение станет возможным только после принятия поправок в десятки актов законодательства. Реальную выгоду в виде снижения издержек ведения бизнеса предприниматели смогут почувствовать в лучшем случае только в 2019 году. Незначительные законодательные улучшения для самозанятости, ремесленничества, агроусадеб, а также сектора розничных продаж при адекватной практике правоприменения начнут позитивно влиять на экономику во второй половине 2018 г. Значит, производители товаров и услуг будут вынуждены работать в условиях практически неизменно высоких регуляторных и транзакционных издержек.



**Диалог бизнеса и власти по поводу снижения налоговой нагрузки и упрощения налоговой системы также перенесен на 2018 год. В лучшем случае улучшения можно ждать лишь в 2019 году.** Высокие ожидания бизнеса от активизации партнерства бизнеса и власти в сфере управления рискуют натолкнуться на укоренившуюся негативную практику правоприменения, игнорирование самых острых для бизнеса проблем и сохранение дискриминационных практик в отношении частного бизнеса. Попадание в ловушку затянувшихся ожиданий грозит эмоциональным выгоранием, глубоким разочарованием и отказом десятков тысяч людей от занятия предпринимательской деятельностью. Это одна из самых больших угроз для предпринимательства Беларуси в 2018 году.

Не вызывает сомнения прогресс Беларуси в рейтинге Всемирного банка Doing Business. В DB2018 Беларусь оказалась на 38-м месте<sup>4</sup>. В середине 2000-х наша страна была почти на сто позиций ниже. **Однако десять параметров индекса Doing Business – это лишь небольшой фрагмент всех значимых параметров делового климата.** Причем даже среди этих десяти есть очень разные по влиянию на производителей товаров и услуг факторы. Открытие бизнеса, регистрация имущества – это одно, а вот налоговая нагрузка, защита права собственности и доступ к кредитам – это другие, более значимые для производителей товаров и услуг факторы. Поэтому ставить знак равенства между высоким местом в рейтинге Doing Business и качественным деловым климатом нельзя, особенно в стране, где доминирующую роль в экономике продолжает играть государство.

**Среди других критически важных параметров делового климата отметим качество государственного регулирования. Его оценивают эксперты исследования Института Всемирного банка в индексе качества госуправления.** По итогам 2016 года Беларусь по «качеству государственного регулирования (законодательства)» имела индекс «-0,94», или 16,35% (160-е), по «верховенству права» – «-0,78», или 22,12% (150-е место), по фактору «эффективность работы правительства» – «-0,51», или 36,06% (125-е место).

Получается, что по целому ряду критически важных параметров делового климата и экономического развития в целом – качество гос-

---

<sup>4</sup> Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs. 15th edition. October 2017 [http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf](http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf)

регулирования, эффективность правительства, качество институтов защиты прав частной собственности, условия для открытой конкуренции – Беларусь находится на 150–170-м местах среди 195 стран мира. При таком качестве госуправления и законодательной базы достижения страны по факторам индекса Doing Business блокируются. **Государство-собственник увеличивает издержки, создает серьезные проблемы государству-регулятору. Государство-контролер не может навести порядок у государства-менеджера.**

В Беларуси около 80% ресурсов, активов и земли находится в государственной собственности. Оценочно стоимость находящегося в руках политиков и чиновников (распорядители чужого) активов составляет ~\$130 млрд. Исполкомы и государственные коммерческие организации являются крупнейшими владельцами земли и недвижимости. В 2017 году доходы бюджета от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности, составили ~BYN266 млн или ~\$140 млн<sup>5</sup>. Для сравнения: по штрафам в бюджет поступило ~BYN195 млн. Доходы от использования госимущества составили ~BYN1,88 млрд из которых на дивиденды пришлось BYN1,5 млрд. Эти показатели вкупе с финансовыми результатами госпредприятий (с учетом денежной и административно-правовой поддержки) говорят о крайне низком качестве управления национальным богатством. Этот вывод подтверждают МВФ и Всемирный банк. Так, в страновом докладе МВФ № 17/384 по Беларуси, опубликованном в конце декабря 2017 года<sup>6</sup>, представлено сравнение качественных параметров управления государственного и частного секторов. В 2013–2016 годах доходность капитала у госпредприятий была в среднем в три раза меньше, чем в частном секторе. Чистая операционная прибыль госпредприятий как отношение к инвестициям в основной капитал была в среднем в 2,5–3 раза меньше. В строительстве в 2013–2016 годах доходность используемого капитала в секторе госпредприятий была в среднем в 8 раз меньше, чем в частном секторе. Финансовые результаты в промышленности показывают, что госпредприятия «менее прибыльны, менее ликвидны и менее эффективны в использовании имеющихся ресурсов». В этом секторе операционная прибыль госпредприятий была в 1,5 раза меньше, чем в частных компаниях, а доходность капитала была в 1,7 раза ниже.

---

<sup>5</sup> Материалы к проекту бюджета Республики Беларусь на 2018 год. Часть I. Декабрь 2017 г.

<sup>6</sup> IMF Country Report No 17/384 Republic of Belarus. Selected Issues. December 2017 <http://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-Selected-Issues-45489>

Таким образом, частные коммерческие организации Беларуси доказали свою эффективность и значительные преимущества по сравнению с сектором государственных предприятий. Значит, для нашей страны критически важно существенно расширить частный сектор для обеспечения быстрого, долгосрочного, инклюзивного роста. Однако приватизация практически полностью заблокирована. Не работает механизм передачи неиспользуемого и неэффективно используемого республиканского и коммунального имущества частному бизнесу, что предполагает Директива Президента от 31.12.2010 № 4. Более того, местные органы власти злоупотребляют своими полномочиями арендодателя земли и недвижимости, нарушая права собственности частного бизнеса, блокируя возможность качественного корпоративного планирования своей деятельности. В 2017 году административно-правовое поле в данной сфере не стало более стабильным и предсказуемым. Институт частной собственности не укрепился. В экономике сохранялся особый режим деятельности для номенклатурно избранных государственных предприятий, что явным образом нарушало требования антимонопольного законодательства и логику единого экономического пространства внутри Беларуси.

В 2017 году правительство Беларуси проводило относительно мягкую денежно-кредитную и бюджетно-налоговую политику. Списание и реструктуризация старых долгов, предоставление новых дешевых кредитов для номенклатурных фаворитов, сохранение других преференций и привилегий, искусственная накачка внутреннего спроса – все это примеры активизации инструментов старой экономической политики, которая в последние 10 лет приводила к серьезным кризисам. Так, в 2017 году рост реальной зарплаты составил 6,2% при увеличении производительности труда на 3,6%.

Административное давление на производителей товаров и услуг – увеличить зарплату – привело к накоплению иррациональных, усугубляющих финансовое положение предприятий решений. Средняя номинальная зарплата в Беларуси в декабре 2017 года составила BYN995,3 руб., или \$494,1<sup>7</sup>, то есть рост в декабре – сразу на \$74,5. Научного, коммерческого оправдания для такого рода политики доходов нет, особенно в свете динамики средней зарплаты в январе 2018 года. Буквально за один месяц она резко уменьшилась до BYN859, или \$432.

---

<sup>7</sup> Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь в январе–декабре 2017 г. Национальный статистический комитет Беларуси. Январь 2018 г. [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_8483/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_8483/)

Это на BYN136,3, или на \$63, меньше, чем в декабре 2017 года. При этом Белстат констатировал рост производительности труда на 3,6%.

В 2017 году существенно смягчилась денежно-кредитная политика. Об этом свидетельствует увеличение более чем на 30% основных параметров широкой денежной массы<sup>8</sup>. Долги по выданным в BYN кредитам выросли на 21,3%. Для сравнения: в 2015–2016 годах объем BYN-рублевых кредитов увеличился всего на 1,9%. В 2017 году долги по выданным кредитам в валюте сократились на 2,7%, а за 2015–2016 годы было сокращение на 23,9%. Объем потребительских кредитов вырос на целых 78,4%. Для сравнения: в 2015–2016 годах их объем сократился на 1,6%<sup>9</sup>. Таким образом, состояние денежного и финансового рынков в начале 2018 года можно назвать зыбкой стабильностью с высоким уровнем уязвимости к внутренним и внешним рискам. Вероятность эскалации негативных тенденций высока.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) весьма критически оценивает состояние существующих институтов с точки зрения выхода на траекторию быстрого долгосрочного экономического роста. По шкале от «1» до «10» (самый лучший показатель) наша страна по фактору «конкурентоспособность» получила 4,99 балла<sup>10</sup>. Это лучше, чем у Украины и Казахстана, но хуже, чем в России, Польше и Литве. Более чем за 20 лет Беларусь не прошла и половину пути к институтам, обеспечивающим конкурентоспособность. Речь идет о рыночной инфраструктуре, стандартах ведения бизнеса, наличии способности добавлять ценность и делать инновации, качественном управлении на уровне государства и коммерческих организаций.

По фактору «качество управления» у Беларуси 4,32 балла. В условиях, когда в распоряжении государства находится ~80% активов страны, когда через органы госуправления проходит ~45–50% ВВП, низкое качество госуправления является ключевой причиной торможения экономики и застревания страны в стагнационной ловушке. По фактору «жизнеспособность или устойчивость» у Беларуси самый низкий показатель среди всех переходных стран – 4,17 балла. Наконец, по ин-

---

<sup>8</sup> Широкая денежная масса. Национальный банк. Январь 2018 г. <http://www.nbrb.by/statistics/MonetaryStat/BroadMoney>

<sup>9</sup> Статистический бюллетень. Региональный выпуск № 12. Национальный банк. Январь 2018 г. [http://www.nbrb.by/publications/bulletinRegional/Stat\\_Bulletin\\_Regional\\_2017\\_12.pdf](http://www.nbrb.by/publications/bulletinRegional/Stat_Bulletin_Regional_2017_12.pdf)

<sup>10</sup> Transition Report 2017–18. Sustaining Growth. EBRD. Ноябрь 2017 г. <http://www.ebrd.com/transition-report-2017-18>

тегрированности у нашей страны 5,38 балла. Существенно ограничив институты демократии, правового государства и экономической свободы, белорусские власти получили гораздо хуже результат по ключевым социально-экономическим индикаторам, чем те, что сделали ставку на открытость внешнею торговлю, частные инвестиции и финансы.

**В точки зрения ЕБРР, «для повышения потенциала экономического роста нужны более глубокие структурные реформы. Они должны быть нацелены на перестройку сектора государственных предприятий и постепенную отмену директивного кредитования, которое ведет к нерациональному расходованию финансовых ресурсов, лишая частный сектор возможностей для органического роста»<sup>11</sup>.**

Плохая демография, слабый кредитный рынок, отставание по производительности и конкурентоспособности – в таком состоянии без структурных, системных изменений выход из стагнационной ловушки невозможен. В конце 2017 г. это подтвердил МВФ: «Нагрузка, связанная с внешним и государственным долгом, высока. Международные резервы значительно выросли в 2017 году, но по-прежнему находятся ниже безопасных уровней. Балансы предприятий и банков оказались ослаблены в результате девальвации и рецессии. За некоторыми исключениями, сектор, в котором доминирующее положение занимают государственные предприятия, остается неэффективным и нуждается во вливании средств из бюджета, по-прежнему тормозя экономический рост. Товарные рынки и рынок труда остаются негибкими, а роль частного сектора относительно мала»<sup>12</sup>.

В 2010 году, в разгар реализации широкомасштабной государственной программы модернизации предприятий, рабочая сила Беларуси составляла 4742,2 тысячи. 2018 год мы начали с рабочей силой на 395 тысяч меньше. За это время число пенсионеров увеличилось почти на 300 тысяч. В 2016 году число уволенных превысило число принятых на работу на 108 105 человек, в 2017 году – на 41 113 человек<sup>13</sup>. Сокращение рабочей силы за последние два года почти на 150 тысяч человек свидетельствует об аккумуляции ошибок в промышленной,

---

<sup>11</sup> Transition Report 2017–18. Sustaining Growth. EBRD. Ноябрь 2017 г. <http://www.ebrd.com/transition-report-2017-18>

<sup>12</sup> IMF Country Report No. 17/383. Republic of Belarus. 2017 Article IV consultation. Декабрь 2017 г. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-45488>

<sup>13</sup> [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/)

инвестиционной и социальной политике. Все эти проблемы косметическими мерами не решишь, набором постановлений Совета Министров не ликвидируешь. Понимание глубины и сложности проблем среди органов госуправления растет медленно, а их нейтрализация конкретными актами законодательства отстает еще больше.

Результатом законотворческой прокрастинации по сокращению налоговой и регуляторной нагрузки является ухудшение финансового здоровья производителей товаров и услуг, потеря конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках, бегство финансового и человеческого капитала из страны, а также перевод экономической деятельности в «серую» экономику. Так, по оценке экспертов МВФ, размер теневой экономики в Беларуси в 2015 году составил 32,37% ВВП, а за период 2004–2015 годов – 44,52% ВВП<sup>14</sup>. Издержки упущенной выгоды только государственного бюджета от такой деятельности оцениваются на \$3–5 млрд ежегодно. Таким образом, снижение налоговой и регуляторной издержек, укрепление правовых институтов защиты частной собственности, увеличение частного сектора являются источником дополнительных налоговых поступлений в бюджет в объеме 7–10% ВВП в дополнение к страновой выгоде в виде ежегодного создания десятков тысяч новых рабочих мест, преодоления технологического отставания страны, обеспечения диверсификации экономики и резкого повышения уровня капитализации (стоимости) материальных и нематериальных активов страны.

**Сравнительный анализ уровня зарплаты и накопленного богатства Беларуси со странами Европы подтверждает необходимость превращения частного бизнеса, национального предпринимательства в основной локомотив развития и роста.** По данным Организации экономического развития и роста (ОЭСР), среднегодовая начисленная валовая зарплата на одного работника в странах Центральной и Восточной Европы, включая Эстонию, Польшу, Литву и Латвию, в 2016 году превысила \$23 тысячи<sup>15</sup>, что более чем в три раза больше, чем в Беларуси. По валовой зарплате наша страна

---

<sup>14</sup> Shadow Economies Around the World: What Did We Learn Over the Last 20 Year. Leandro Medina, Friedrich Schneider. IMF Working paper # WP/18/17. Январь 2018 г. <http://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2018/01/25/Shadow-Economies-Around-the-World-What-Did-We-Learn-Over-the-Last-20-Years-45583>

<sup>15</sup> How's life? 2017 Measuring well-being. Organisation for Economic Co-operation and Development. November 2017 [http://www.oecd-ilibrary.org/economics/how-s-life-2017\\_how\\_life-2017-en](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/how-s-life-2017_how_life-2017-en)

отстает от Чехии и Эстонии в 2,5–3 раза, Польши – в 2,7–3,2 раза, Швеции – в 5–5,5 раза, Ирландии – в 6–6,5 раза.

Данные немецкой организации GfK из нового доклада «Покупательная способность в Европе 2017<sup>16</sup>» (PurchasingPowerEurope 2017) подтверждают отставание Беларуси от стран Европы по уровню располагаемых доходов. Из 42 стран Беларусь заняла 40-е место, что лучше только Молдовы и Украины. В рейтинге 2017 года покупательная способность на одного жителя Беларуси составила €2558. Это всего лишь 18,4% от средневропейского уровня (€13937). Такой результат является следствием несоответствия нынешней структуры национальной экономики, ее основных институтов стратегической, долгосрочной цели развития страны. Покупательная способность денег на руках у белоруса в 5,45 раза меньше, чем в среднем по Европе – такой результат более чем 25-летнего игнорирования экономической свободы, частной собственности и открытой конкуренции.

Третий важный социально-экономический показатель – чистое (за минусом долгов) богатство домашних хозяйств. Он показывает, сколько материальных благ сумели накопить семьи с их уровнем текущего дохода (за исключением пенсионных накоплений). Под богатством понимается стоимость всех активов: финансовых (депозиты, акции, облигации, финансовые инструменты) и нефинансовых (кроме жилья). В Эстонии домашние хозяйства накопили чистого богатства на \$162 тысячи, в Германии – на \$260 тыс., Латвии – на \$70,2 тыс., Польше – на \$51,5 тыс. 25 лет назад Беларусь была примерно на одном социальном уровне с Чехией, Польшей и Эстонией. В отличие от ирландцев, эстонцев или поляков белорусы практически лишены возможности инвестировать в ценные бумаги за рубежом. Свой внутренний фондовый рынок не представляет коммерческого интереса для белорусских домашних хозяйств и бизнеса. Регулярные волны девальвации и хронически высокая инфляция также не способствовали накоплению богатства. Поэтому в нашей стране чистое богатство среднего белорусского хозяйства оценивается на ~\$15–17 тысяч, что в 3–5 раз меньше, чем в странах, которые 25–30 лет назад сделали ставку на частную собственность, свободную торговлю, открытую конкуренцию и динамичное развитие национального предпринимательства.

**НПББ-2018 интегрирует лучший мировой опыт, учитывает практику проведения успешных рыночных реформ и создания**

---

<sup>16</sup> <http://www.gfk.com/insights/press-release/purchasing-power-europe-2017/>

конкурентных институтов поддержки предпринимательства. Бизнес-сообщество рассчитывает на совместную работу с властями по реализации ее рекомендаций.

*Криминализация экономической деятельности –  
тормоз развития бизнеса и страны*

К концу 2010-х традиционные источники роста экономики Беларуси достигли своего предела. Нефть и нефтепродукты, калийные удобрения и металлы, тракторы и грузовики при существующей социальной, долговой и фискальной нагрузках объективно не могут обеспечить высокие темпы экономического роста. Внутренним локомотивом быстрого долгосрочного роста может быть частный малый и средний бизнес. Это подтверждают теория, история и богатая практика успешного развития многих стран мира.

Белорусские власти взяли курс на снижение регуляторных издержек. Это стратегически правильное направление. Их нужно снизить с сегодняшних 15–18% ВВП до 5–8% ВВП. Белорусскому предпринимательству необходимо облегчение налоговой нагрузки: с 52–60% добавленной стоимости сегодня до 25–30%, с 53% валовой прибыли сегодня до 25%, с ~40% ВВП сегодня до 20–25% ВВП в оптимальной модели экономического развития Беларуси. Оптимизация размера государства, сокращение функций органов госуправления, ликвидация конфликта интересов в них являются самым эффективным способом декриминализации экономической деятельности, нейтрализации угроз, связанных с развитием института номенклатурно-управленческих посредников.

Ни регулирование, ни налоги не решают ключевую проблему белорусского предпринимательства – чрезвычайно низкий уровень доверия власти к производителям товаров и услуг. Он вкупе с острым дефицитом культуры риска, низким уровнем терпимости к ошибкам и неудачам, слабым пониманием обществом и государством сути института частной собственности сильно криминализировал предпринимательскую деятельность.

В Беларуси практически не действуют презумпция невиновности и принцип добросовестности предпринимателя. Государство жестко регламентирует, нормирует и контролирует каждый этап коммерческой деятельности производителей товаров и услуг. В условиях глубоких структурных трансформаций, настройки нацио-



нальных институтов развития, интенсификации конкуренции и IV промышленной революции такого рода централизованное регламентирование резко снижает способность гибкого, быстрого, адекватного реагирования на внешние изменения.

**Производители товаров и услуг повышают свою рыночную конкурентоспособность в условиях полноценной экономической свободы. Свобода ценообразования, управления издержками, выбора валюты договора, условий обмена, финансирования деятельности, управления человеческим капиталом в равных условиях хозяйствования и при независимой судебной власти – вот оптимальный формат раскрепощения предпринимательского духа страны.** В рейтинге экономической свободы-2018 от американского Heritage Foundation Беларусь заняла далекое 108-е место<sup>17</sup>. Самые большие проблемы у нас в сфере соблюдения прав собственности, качества государственного управления, инвестиционной и финансовой свободы. Быстрая нейтрализация негативных последствий инвестиционных, производственных или финансовых ошибок предполагает свободу ценообразования, быстроту осуществления процедуры банкротства при соблюдении базового принципа ограниченной ответственности. В Беларуси по-прежнему прямо или косвенно осуществляется контроль над ценами и издержками производства, а институт банкротства не настроен на быструю корректировку ошибок при соблюдении прав собственности.

**Белорусское законодательство противоречиво, сложно и запутанно. Законы, декреты, указы и постановления изобилуют отсылочными нормами. Практика правоприменения основана на разъяснениях, методических указаниях и субъективной интерпретации таких понятий, как «обоснованность затрат», «обоснованность повышения цен», «виновные, умышленные действия», «неприятие необходимых мер по надлежащей организации деятельности», «доход, полученный преступным путем», или «вред государственным или общественным интересам». Слово и мнение инспектора, контролера, представителя органа госуправления являются основой для принятия решений против частных коммерческих организаций.**

Согласно данным портала pravo.by, в 2017 году было принято почти 500 декретов и указов Президента, более 1900 постановлений

---

<sup>17</sup> Индекс экономической свободы-2018, Heritage Foundation <https://www.heritage.org/international-economies/commentary/2018-index-economic-freedom>

правительства, почти 90 законов. Нормативная база пополнилась более чем 3000 документами министерств, ведомств и исполкомов. Это даже больше, чем в 2016 году. По мнению аудиторов, бизнес-консультантов, при осуществлении коммерческой деятельности руководителям коммерческой организации необходимо знать и учитывать требования около 5000 актов законодательства. Усложнение законодательства, нагромождение документов, большинство из которых отражают узковедомственные интересы секторальных и региональных лоббистов, существенно увеличивают регуляторную нагрузку, повышают риски совершения ошибок в бухгалтерском, налоговом и управленческом учетах. В такой ситуации контрольные, правоохранительные и судебные органы часто принимают решения против производителей товаров и услуг. **Размер штрафов, характер наказаний нарушают устойчивость бизнеса и часто ставят его на грань банкротства и ликвидации. Субъективные интерпретации противоречивого, несовершенного законодательства резко увеличивают риски наказания добросовестного экономического агента (физического лица, акционера, директора) задним числом за действия, которые в момент их совершения являлись законными и вытекали из логики производства товаров и услуг собственника или собственников капитала. Ошибки самих органов госуправления, противоречия их позиций выливаются в нарушение прав собственности инвесторов, даже в возбуждение против них уголовных дел.**

Случаи заключения под стражу руководителей или учредителей коммерческих организаций по факту возбуждения уголовных дел по нарушению законодательства, регулирующего коммерческую деятельность, наносят серьезный ущерб финансовой устойчивости предприятий, а также нематериальным активам (репутация, бренд, социальный капитал, бизнес-связи). При принятии жестких решений против руководителей коммерческих организаций правоохранительные органы не принимают во внимание те убытки и потери, которые они наносят своими действиями. В результате страдают репутация и инвестиционная привлекательность Республики Беларусь, увеличиваются издержки упущенной выгоды из-за недополученных внутренних и внешних инвестиций, закрытия бизнеса, оттока капитала из страны, разрушения рабочих мест. Повышается склонность перехода в «серую» экономику. Возникают дополнительные риски для людей, решающих заняться предпринимательской деятельностью. Это,

в свою очередь, приводит к падению престижа и популярности такого вида самореализации, как предпринимательство.

**А. Лукашенко на встрече с представителями бизнес-сообщества Беларуси 22 декабря 2017 г. потребовал не ограничивать инициативу людей, прекратить кошмарить бизнес: «Давно пора искоренить так называемую «галочно-палочную» систему отчетности, когда во главу угла ставятся суммы штрафов, количество выявленных правонарушений и уголовных дел<sup>18</sup>».** Глава страны признал, что в Беларуси есть случаи, когда за незначительные нарушения на предприятия налагаются огромные штрафы, выплатить которые просто невозможно. Он потребовал установить соразмерность штрафов и взысканий характеру совершенного проступка и с учетом экономического положения предприятия, сместить акценты в работе контролирующих органов с жесткого наказания на профилактику нарушений.

**Наличие в законодательстве Беларуси понятия «лжепредпринимательство» является способом дискредитации предпринимательской деятельности и ее криминализации. В современном мире высоких скоростей, технологических изменений, неопределенности и интенсивной конкуренции именно предпринимательство является ключевым источником развития и роста. Наличие положения в Уголовном кодексе о лжепредпринимательстве наносит ущерб этому важнейшему социальному, экономическому институту.**

**Практика правоприменения статьи 234 Уголовного кодекса показывает серьезные изъяны в реализации принципа добросовестности предпринимателя и презумпции невиновности. Органы государственного управления своими действиями заменили рыночные механизмы и инструменты хеджирования рисков. К тому же они перекладывают на плечи коммерческих субъектов издержки, которые вытекают из необходимости применения норм налогового и регуляторного законодательства.**

Например, субъективные решения чиновников лежат в основе составления реестра коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере. Такого рода реестр сам по себе является

---

<sup>18</sup> Лукашенко: пора искоренить «галочно-палочную» систему отчетности контролирующих и силовых органов <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-pora-iskorenit-galочно-palochnuju-sistemu-otchetnosti-kontrolirujuschih-i-silovyh-organov-281756-2017/>

правовым инструментом, искажающим структуру капитала и увеличивающим издержки входа на сегменты рынка, которые попадают в данный реестр. К тому же имеет место явная дискриминация физических лиц по возрастному признаку.

Серьезные проблемы возникают у коммерческой организации после попадания в данный реестр. Представители контрольных органов самостоятельно определяют, имеют ли первичные документы юридическую силу, с какого срока и по каким видам деятельности они таковыми не являются. При сложных, времязатратных и дорогостоящих процедурах обжалования решений контрольных органов коммерческие организации не имеют равных возможностей с представителями государства.

Особенно уязвимыми являются коммерческие организации, которые в прошлом совершали коммерческие операции с организациями, которые были признаны контрольными органами лжепредпринимательскими структурами. Передача контрольным органам функций суда, возложение на субъектов хозяйствования несвойственных им задач проверки благонадежности своих контрагентов порождают дополнительные издержки занятия предпринимательской деятельностью, блокируют экономический рост и развитие.

**Одним из самых серьезных дефектов белорусского инвестиционного законодательства является существующий режим субсидиарной ответственности.** Он является опасным источником криминализации экономической деятельности. Еще в феврале 2017 году Президент А. Лукашенко потребовал от правительства решить проблему субсидиарной ответственности, исключить соответствующие положения из Гражданского кодекса. Глава государства услышал голос бизнес-сообщества. К сожалению, правительство проигнорировало не только консенсусное мнение бизнес-сообщества, но и требование Президента. Более того, в течение 2017 года увеличилось количество дел, связанных с наказанием предпринимателей по статьям о субсидиарной ответственности.

**В стране сложилась порочная практика, когда исполнительная и судебная власти весьма вольготно и субъективно трактуют понятие «надлежащее исполнение обязательств».** Грубо нарушается положение Директивы от 27 декабря 2006 г. № 2 «О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения», согласно которой «при принятии решений, затрагивающих права и законные интере-

сы граждан, «неукоснительно соблюдать требования законодательства, не допускать их произвольного толкования при применении. В случае неясности или нечеткости предписаний правового акта решения должны приниматься исходя из максимального учета интересов граждан».

**В результате с серьезными дефектами работает институт санации и банкротства.** Белорусские граждане, иностранные инвесторы по факту лишены права на ошибку. Если вход на рынок, то есть регистрация предприятия в Беларуси, стал, действительно, простым, то выход из рынка ужесточился и стал еще более обременительным. В условиях жесткой конкуренции, низкого уровня платежной дисциплины, внедрения новых технологий, в том числе в рамках IV промышленной революции, выход из рынка, то есть ликвидация коммерческого проекта, должен быть быстрым, дешевым и легким, чтобы предприниматель с накопленным опытом, в том числе опытом собственных ошибок, имел возможность реализовывать себя в производстве товаров и услуг в дальнейшем.

Сегодня существующее законодательство и практика его применения жестко наказывают человека даже за желание быть предпринимателем, пробовать себя в качестве производителя товаров и услуг. В результате разрушается ценнейший предпринимательский капитал, блокируется инвестиционная деятельность, падает доверие к органам государственного управления в целом.

**Криминализация экономического законодательства происходит посредством применения статьи 233 Уголовного кодекса об осуществлении незаконной предпринимательской деятельности. Широко применяется практика запретов и ограничений на осуществление предпринимательской деятельности. Лицензии, разрешения, квоты, многочисленные регламенты и методологические указания – вот основные правовые инструменты, которые увеличивают риски криминализации экономической деятельности. В актах законодательства нет четких, однозначно трактуемых критериев разграничения правомерной предпринимательской деятельности от незаконной.** Это относится к ситуациям, при которых сложно однозначно ответить на вопрос, необходим ли для ведения бизнеса в определенной сфере тот или иной документ разрешительного характера либо нет. Примером этого является аттестация в строительстве (часть вторая подпункта 1.11 Указа Президента Республики Беларусь от 14 января 2014 г. № 26 «О мерах по совершенствованию

строительной деятельности» и иное законодательство по вопросам данной аттестации), лицензирование отдельных видов деятельности. Кроме того, современные формы ведения международного бизнеса делают невозможным управление этим бизнесом из Беларуси.

Так, в настоящее время многие компании, ведущие международный бизнес, имеют одновременно офисы в Беларуси и за рубежом. **Без наличия компаний за границей современные бизнес-модели, работающие на международный рынок, невозможны.** Даже в случае создания представительства иностранной компании в Беларуси проблема не решается, так как представительству иностранной организации не разрешается осуществлять коммерческую деятельность в Беларуси.

Менеджмент международных компаний может постоянно или временно находиться на территории Беларуси, занимаясь решением вопросов оперативной деятельности как белорусских, так и иностранных офисов. Однако если иностранная компания совершит несколько сделок через данных лиц, в их действиях будет иметься состав незаконной предпринимательской деятельности от имени иностранных компаний. На практике имели место попытки правоохранительных органов привлекать физических лиц, действующих от имени иностранной организации на территории Республики Беларусь на основании доверенности, к ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации в установленном законодательными актами порядке.

**Отсутствие нормальных цивилизованных условий для реализации современных бизнес-моделей, криминализация действий физических и юридических лиц в этой сфере являются серьезным дефектом в инвестиционном климате Беларуси.** В условиях интенсификации конкуренции за человеческий капитал, особенно в сфере IT-технологий и технологий IV промышленной революции, имущественные и личные риски для инвесторов, предпринимателей в связи с практикой правоприменения статьи о незаконной предпринимательской деятельности ущемляют национальные интересы, снижается национальная конкурентоспособность, блокируются источники долговременного, быстрого, инклюзивного экономического роста. Отметим, что актами законодательства ряда стран (например, Франции, Испании, Дании, Нидерландов, Молдовы, Латвии) также предусматривается ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без лицензии. Однако данное нарушение в них

относится к проступкам, а не к преступлениям. Ответственность за данные нарушения в странах Европы – штраф или заключение под стражу на срок не более 1–2 лет. В Объединенных Арабских Эмиратах незаконная предпринимательская деятельность наказывается шестью месяцами тюрьмы или штрафом в 3000 дирхамов.

**Беларусь находится в числе немногих стран, до настоящего времени криминализирующих незаконную предпринимательскую деятельность. Такой правовой режим не позволяет полноценно реализовать потенциал развития не только IT-сектора, но и традиционных секторов экономики.**

Есть целый ряд видов экономической деятельности, нарушение правовых норм и положений в которых не несет угрозы национальным интересам, жизни людей и устойчивости общества. Например, лицо, виновное в нарушении правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями, совершенном в крупном или особо крупном размерах, не представляет настолько значительную опасность для общества, чтобы изолировать его от общества на сроки, указанные в текущей редакции частей второй и третьей статьи 223 УК. Кроме того, перевод нарушения правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями, совершенного в особо крупном размере, из категории тяжких в категорию менее тяжких преступлений в большинстве случаев исключит возможность применения к виновному в совершении этого преступления лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (часть первая статьи 126 УПК).

**Декриминализация экономической деятельности будет способствовать введению института преюдиции по преступлениям, предусмотренным частью первой статьи 223 УК (нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями), статьей 225 УК (невозвращение из-за границы индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица валюты в особо крупном размере), статьей 226 УК (незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг), статьей 226–3 УК (манипулирование рынком ценных бумаг, повлекшее причинение ущерба в крупном размере), статьей 245 УК (установление или поддержание монопольных цен), частью первой статьи 238 УК (ложная экономическая несостоятельность (банкротство)).**

Основой кампании по декриминализации экономической деятельности являются организация и институционализация полноценного диалога общества, бизнеса и власти. Необходима качественная

информационная, просветительская работа по разъяснению властям и обществу сути предпринимательской деятельности, механизмов управления рисками, влияния современных технологий и бизнес-моделей на рынок труда и бюджетную устойчивость. Чрезвычайно важно применение полного экономического расчета для оценки последствий решений государственных, правоохранительных и судебных органов. **Для этого важно стимулировать проведение междисциплинарных научно-практических исследований, применение методик регуляторного воздействия, использование оценки упущенной выгоды с позиции стратегической цели Республики Беларусь – обеспечение быстрого, долгосрочного, инклюзивного экономического роста.**



# **1. ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО БЕЛАРУСИ**

## **В КАКОЙ СТРАНЕ МЫ БУДЕМ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси» является частью системных мер по созданию Беларуси будущего – суверенного, благополучного, европейского государства. Ее потенциал будет полностью раскрыт только в рамках реализации Стратегии развития страны на долгосрочную перспективу. Беларуси нужны не просто технократические решения, станки, кредиты и инвестиции. Нам нужен общественный консенсус, атмосфера доверия и законодательная платформа содействия Беларуси будущего.

**Беларусь будущего – это страна, в которой безопасно ходить по чистым улицам, легко рожать и воспитывать детей, полноценно реализовывать себя в предпринимательстве, с открытой душой помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость.**

Это страна, где комфортно отдыхать и легко организовать бизнес, где трудолюбивому, ответственному, трезвому человеку легко найти работу. В ней культура и общественные нормы не допускают пьянства, мошенничества и работы спустя рукава.

В нашей стране будущего каждому доступны качественное образование и здравоохранение. Мы гордимся гражданской солидарностью, поддерживаем активное участие в гуманитарных проектах и духовном развитии. Бизнесу выгодно и престижно поддерживать проекты в сфере культуры, образования, спорта, развития туризма, помощи детям и пожилым людям.

**Мы видим Беларусь страной законности и порядка, справедливости и солидарности, партнерства и ответственности. В ней соблюдаются права человека, надежны институты защиты частной собственности, функционирует независимый компетентный суд, профессионально работают пользующиеся доверием граждан органы правопорядка.**

Беларусь будущего – это страна с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов, торговых сетей и розничной торговли. В ней главными локомотивами экономического роста являются кооперация большого и малого

**бизнеса, промышленная субконтракция, развитые кластеры, публично-частное партнерство, равноправный диалог бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые, а доверяют им выполнение заказов. Иностранцы инвесторы работают в таких же условиях на рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения.**

Беларусь будущего – это страна в эпицентре технологий IV промышленной революции, в которой цифровая экономика повышает конкурентоспособность традиционной. Интернет вещей и продвинутые роботы повышают производительность труда. Искусственный интеллект усиливает преимущества национального человеческого капитала. Технологии усиленной и виртуальной реальности широко применяются в образовании и популяризации культуры. Аддитивные технологии 3D позволяют подстроить производство под индивидуальные вкусы потребителей.

Государство концентрирует усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и торговли – все это прерогатива делового сообщества. Роль государства – защитить права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодействовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.

**Беларусь будущего – это страна миллионов частных собственников земли, акций, недвижимости, пенсионных накоплений и других форм капитала. Земля является полноценным рыночным товаром. Она включена в коммерческий оборот при строгом соблюдении экологических норм и стандартов.** Производством сельскохозяйственных товаров занимаются как большие агропромышленные холдинги, так и малые фермерские хозяйства, домашние хозяйства и садовые товарищества. Их кооперация позволяет успешно конкурировать на внутреннем и внешних рынках.

Права собственности миноритарных акционеров защищены от неправомерных действий как владельцев контрольного пакета, так и наемных менеджеров. Они участвуют в принятии ключевых для развития акционерных обществ решений, в том числе по выплате дивидендов. Эффективная правовая система противодействует чи-

новничьей алчности, «черному рейдерству» и дискриминационным практикам большого бизнеса.

**Беларусь будущего – это страна модернизированных больших заводов и фабрик, наших традиционных источников экономического роста. Они работают на современном оборудовании, выпускают товары по самым требовательным международным стандартам, финансируют свою деятельность на рыночных условиях. Сохранение лучшего промышленного наследия предполагает проведение честной, открытой приватизации с учетом интересов белорусских граждан и малого бизнеса.**

Беларусь будущего – это страна, в которой легко построить дом или квартиру на свой вкус и по своему уровню доходов. Развитый рынок недвижимости, современная архитектура, ориентированные на потребителя процедуры согласования проектов, многообразие источников финансирования, открытая конкуренция строительных организаций и производителей стройматериалов – все это позволяет в оптимальные сроки и с минимальными издержками решать жилищный вопрос.

**Беларусь будущего – это страна современной инфраструктуры. Она является результатом полноценного публично-частного партнерства.** Качественные автомобильные дороги, логистические центры, мировые стандарты в железнодорожном и водном транспорте, полноценное включение Беларуси в международные авиационные потоки, строительство современных аэропортов, развитие внутренней авиации – все это абсолютно необходимо для реализации нашего странового преимущества, географического положения в центре Европы.

**Конкурентоспособный потенциал физической инфраструктуры усиливает инфраструктура поддержки предпринимательства. В многочисленных центрах и инкубаторах людям помогают понять суть предпринимательства и начать бизнес, оказывают правовую, логистическую и информационную поддержку.**

Беларусь будущего – это полноценный рынок энергоресурсов. На нем у потребителей есть выбор производителей, отлаженно работают механизмы обеспечения энергетической безопасности. Мы активно работаем, используя топливно-энергетические ресурсы как России, так и других стран, активно реализуя транзитный потенциал и логистическую инфраструктуру.

**В Беларуси будущего используются передовые информационные и телекоммуникационные технологии. Бесплатный высоко-**

скоростной интернет во всех школах, университетах и библиотеках, свободный доступ к лучшим информационным базам мира являются неотъемлемой частью системы образования, бизнес-коммуникации и общения. Электронное правительство позволяет существенно улучшить качество услуг для граждан и бизнеса, оптимизировать бизнес-процессы, осуществить прозрачные процедуры государственных закупок.

Беларусь будущего – это страна, которая находится в Топ-10 мира по качеству делового климата, индексу экономической свободы, по развитию человеческого потенциала и индексу благополучия. Она идет в ногу с цивилизованным миром. Она активно участвует в работе ведущих международных организаций. Она занимает достойное место в системе разделения труда. Беларусь гордится своим национальным достоянием и обогащает его культурой современности. Государство и общество ценят повседневный труд отечественных предпринимателей, поощряют и стимулируют деловую инициативу граждан.

Наше видение Беларуси будущего станет реальностью, если мы вместе создадим качественные институты быстрого, долгосрочного, инклюзивного экономического роста. Быстрого – это 6–9% ВВП в год. Долгосрочного – это как минимум на 20 лет. Инклюзивного – это когда пользу от экономических, институциональных трансформаций получают 9,5 миллионов белорусов, а не 9,5 тысяч номенклатурных фаворитов.

Таково наше видение будущего Беларуси. Реализация «Национальной платформы бизнеса Беларуси» – это один из этапов осуществления Стратегии развития страны. Белорусский бизнес готов к полноценному партнерству с властью и гражданским обществом для построения Беларуси будущего, страны нашей мечты, нашей большой и малой Родины.

## **2. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2018 ГОДУ**

### **I. ДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ**

1. Запрет органам государственного управления и местным органам власти и самоуправления, государственным контролирующим и надзорным органам входить в состав учредителей и собственников субъектов хозяйствования, являться арендодателями государственного имущества. Поэтапный выход министерств и ведомств из состава учредителей коммерческих и некоммерческих организаций для ликвидации конфликта интересов между их регуляторной, контрольной и лицензионной функциями.
2. Проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка, ликвидация скрытых разниц в тарифах.
3. Усиление административной ответственности должностных лиц, органов власти за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о конкуренции.
4. Предоставление права государственным юридическим лицам, а также юридическим лицам, на решение которых может влиять государство, владея контрольным пакетом акций (долей, вкладов, паев), страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала.
5. Демонополизация национальной системы перестрахования, установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, предоставление страховщикам безусловного права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования.
6. Ликвидация нормативных практик, разрешающих определенные виды страхования исключительно государственным страховым организациям и (или) страховым организациям, в уставных фондах которых более 50 процентов долей (голосующих акций) находятся в собственности Республики Беларусь.
7. Создание равных условий для государственных и негосударственных страховых организаций, занимающихся добровольным

страхованием жизни и дополнительной пенсии. Расширение возможностей страховых посредников на страховом рынке. Допуск к осуществлению посреднической деятельности по страхованию индивидуальных предпринимателей.

8. Оказание государственной финансовой поддержки субъектам хозяйствования исключительно на конкурсной основе, независимо от формы собственности.
9. Выравнивание условий взимания земельного налога на земельные участки для организаций, осуществляющих деятельность в соответствующих сферах, независимо от формы собственности.
10. Ликвидация практики предоставления индивидуальных льгот отечественным и иностранным инвесторам (точечное льготирование).
11. Установление в законодательстве ответственности субъектов хозяйствования за нарушение сроков оплаты обязательств, предусмотренных договорами, заключенными по результатам проведения процедур государственных закупок.
12. Исключение из законодательства положений, позволяющих органам государственного управления контролировать обоснованность повышения цен субъектами хозяйствования, кроме коммерческих организаций, являющихся естественными монополиями.
13. Переход Белорусской железной дороги к практике заключения договоров с экспедиторами-резидентами Республики Беларусь сроком на 5 лет.
14. Ликвидация практики введения для белорусских экспедиторов Белорусской железной дорогой в качестве условия для заключения договоров об организации перевозок оплату финансового задатка в размере, эквивалентном 20 тысячам долларов США, и объема перевозок грузов в количестве 20 тысяч тонн. Запрет установления дополнительных условий-ограничений при заключении договоров (финансовый залог, планы по объему грузоперевозок).
15. Предоставление права экспедитору-резиденту Беларуси осуществлять перевозку груженых и порожних вагонов во всех видах сообщения – экспорт, импорт, транзит и во всех направлениях.
16. Создание равных условий деятельности для частных экспедиторов и дочерних структур БелЖД, оказывающих транспортно-экспедиционные услуги.
17. Исключение из законодательства требования к частным субъектам предпринимательской деятельности в сфере междугородних

- перевозок обязательно пользоваться услугами государственной транспортной инфраструктуры (вокзалов, диспетчерских служб).
18. Установление единых правил лицензирования для организаций, осуществляющих платные медицинские услуги, вне зависимости от формы собственности.
  19. Создание условий открытой конкуренции в сфере охраны материальных ценностей для субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность, связанную с драгоценными металлами и драгоценными камнями, ликвидация практики принуждения к приобретению охранных услуг исключительно у государственных организаций.
  20. Введение единых ставок и тарифов на услуги, предоставляемые субъектами хозяйствования, занимающими монопольное и доминирующее положение на рынке, для крупных и малых предприятий.
  21. Отмена подпункта 1.6–1 постановления Совета Министров от 25.08.1999 № 1332 «Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами», предусматривающего полное возмещение экономически обоснованных затрат за коммунальные услуги и техническое обслуживание жилого помещения (дома) при регистрации в нем местонахождения частного унитарного предприятия.
  22. Установление единого норматива целевых отчислений, производимых заказчиками (застройщиками) от стоимости строительно-монтажных работ (СМР) по объектам строительства, на финансирование инспекций Департамента контроля и надзора за строительством, Государственного комитета стандартизации, независимо от источника финансирования.
  23. Введение процедуры согласования условий открытия и нового строительства продовольственных магазинов площадью более 400 кв. м с Общественно-консультативными советами или Советами по развитию предпринимательства на соответствующих территориях.

## **II. РЕГУЛЯТОРНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ**

24. Предоставление оценщикам негосударственной формы собственности права оценивать государственное имущество (активы) и землю.

25. Предоставление права оценщикам использовать Международные стандарты оценки, гармонизированные с Международными стандартами финансовой отчетности.
26. Снижение верхнего предела повышающих коэффициентов в помещениях государственной и коммунальной собственности, переход на оплату аренды, возмещения коммунальных и эксплуатационных услуг по факту, без применения практики авансовых платежей.
27. Приведение мер административного наказания (штрафы, конфискации, изъятия) в сфере предпринимательской деятельности в соответствие с размером нанесенного государству или обществу ущерба, степенью общественной опасности и масштабами деятельности субъектов хозяйствования.
28. Исключение из раздела «Доходы республиканского бюджета» Закона о бюджете установленных показателей доходов от сбора штрафов и реализации конфискованного имущества.
29. Дополнение критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства критерием выручки от реализации товаров и услуг в объеме и эквиваленте до 20 млн рублей – для малых предприятий, до 100 млн рублей – для средних предприятий, до 4 млн рублей – для микроорганизаций (на начало 2018 г.).
30. Отмена права списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.
31. Установление предельного срока просрочки оплаты за поставленный товар (оказанную услугу) субъектом малого предпринимательства для крупных, а также иных, пользующихся бюджетным финансированием, предприятий, по истечении которого наступают административная ответственность должностных лиц субъекта хозяйствования, виновного в этом нарушении.
32. Снижение тарифов оплаты проезда (в системе Beltoll) по платным дорогам пассажирскому и грузовому транспорту грузоподъемностью до 5 тонн, ликвидация практики привязки тарифа к евро.
33. Отмена всех плат за услуги, связанные с предоставлением государственной отчетности в виде электронного документа.
34. Законодательное ограничение размера тарифов на инкассацию наличных средств, услуги эквайринга – до уровня не выше 0,5% от суммы.
35. Признание Республикой Беларусь сертификатов соответствия и других документов, подтверждающих соответствие продукции



обязательным требованиям, выданных государствами – участниками Таможенного союза, Европейского союза, США и странами, с которыми заключены соответствующие международные договоры, без дополнительных процедур.

36. Исключение из профиля риска, предписывающего проведение таможенными органами дополнительной проверки таможенной стоимости товаров, поставляемых по прямым контрактам с их производителем, а также в случае если таможенная стоимость товаров уже была доказана в текущем году.
37. Исключение бланков ТТН и ТН из перечня бланков строгой отчетности.
38. Отмена процедуры согласования и утверждения норм утилизации твердых бытовых отходов для субъектов малого и среднего бизнеса, имеющих незначительные объемы утилизации.
39. Отмена обязательной статистической отчетности для микро- и малых предприятий, переход на добровольный выборочный метод сбора статистических данных.
40. Введение законодательной нормы упрощенного подтверждения приобретения в странах ЕАЭС субъектами хозяйствования микропартий товаров, сырья, комплектующих (при наличии только документа, подтверждающего оплату за наличный расчет) на сумму, эквивалентную 2500 рублей, при ограничении таких партий в течение календарного месяца.
41. Применение принципа гильотины (автоматическое получение разрешения по истечении определенного срока, если за это время орган государственного управления не высказал обоснованных замечаний и претензий) при рассмотрении заявлений физических и юридических лиц о делении, слиянии и изменении целевого назначения земельных участков.
42. Упрощение, удешевление и ускорение процедур предоставления физическим и юридическим лицам в частную собственность земли с/х назначения, лесного и водного фондов.
43. Законодательное закрепление обязанности арендодателя ограниченным закрытым перечнем условий для отказа и установленного порядка его обоснования по отчуждению субъекту хозяйствования (по его заявлению), арендуемого им более трех лет недвижимого имущества, находящегося в государственной и коммунальной собственности, в собственности ОАО и других хозяйственных обществ, 50 и более процентов акций которых

находится в государственной собственности, а также установление ответственности уполномоченных должностных лиц организаций-арендодателей и должностных лиц вышестоящих организаций, обладающих правом на принятие таких решений, за необоснованный отказ либо непринятие решения об отчуждении соответствующего имущества.

44. Упрощение и ускорение процедур продажи государственных активов через конкурсы и аукционы путем введения методики «голландского аукциона» для определения цены продажи.
45. Передача на баланс Государственного комитета по имуществу не используемого более одного года, неэффективно используемого государственного недвижимого имущества и имущества акционерных обществ с долей государства более 50 процентов в уставном фонде, упрощение и ускорение процедур их приватизации.
46. Создание Госкомимуществом службы «Одно окно» для упрощения и ускорения процедуры продажи государственного имущества (недвижимого имущества, материальных активов), а также имущества акционерных обществ с долей государства в уставном фонде более 50 процентов.
47. Введение законодательной нормы, устанавливающей продажу предприятий, помещений для производственных целей субъектам хозяйствования Беларуси на конкурсной основе.
48. Введение в законодательство термина «государственная услуга», формирование единого реестра государственных услуг страны.
49. Принятие необходимых законодательных изменений для получения Республикой Беларусь от Европейского союза статуса страны с рыночной экономикой, проведение переговоров по вступлению Беларуси в ВТО с учетом интересов национального предпринимательства в плане доступа к рынкам и финансовым ресурсам.
50. Принятие законодательного акта, определяющего понятие «рейдерство» и механизм противодействия ему.
51. Предоставление права осуществления расчетов в иностранной валюте между резидентами Беларуси при расчетах с транспортными и (или) экспедиторскими организациями за перевозку и (или) экспедирование грузов за пределы и из-за пределов Республики Беларусь, за пределами Республики Беларусь, при транзите через территорию Республики Беларусь.
52. Предоставление возможности реализации изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней вне обособленного помещения.

53. Установление в Законе «О государственном регулировании торговли и общественного питания» определения понятия «торговая сеть», как десять и более стационарных торговых объектов общей торговой площадью более 1000 кв. м.
54. Установление перечня медицинской техники, относящейся к средствам измерения, которая должна проходить обязательную поверку.

### III. ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

55. Отмена Указа Президента Республики Беларусь от 23.10.2012 № 488 «О некоторых мерах по предупреждению незаконной минимизации сумм налоговых обязательств».
56. Исключение из Уголовного кодекса Республики Беларусь статьи 234 «Лжепредпринимательство», статьи 233 «Незаконная предпринимательская деятельность» в ее нынешней редакции, статьи 223 «Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями», статьи 224 «Нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь», статьи 225 «Невозвращение из-за границы валюты», статьи 226 «Незаконный выпуск (эмиссия) ценным бумагам», статьи 226–1 «Незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг», статьи 226–2 «Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями», статьи 226–3 «Манипулирование рынком ценных бумаг», статьи 245 «Установление или поддержание монопольных цен».
57. Запрет заключения под стражу подозреваемых в нарушении экономического законодательства руководителей и собственников коммерческих организаций до вынесения судебного приговора.
58. Введение в Уголовный кодекс определения термина «доход, полученный преступным путем».
59. Сокращение предельной ставки штрафа на юридических лиц с 200 до 20 базовых величин для субъектов малого и среднего предпринимательства, а штрафов на граждан и индивидуальных предпринимателей – до уровня, не превышающего 1/3 его среднемесячного заработка (дохода).
60. Установление на законодательном уровне четкого, однозначно трактуемого значения терминов для применения органами государственного управления при осуществлении контрольной (надзорной) дея-

тельности: «обоснованность затрат», «обоснованность повышения цен», «виновные, умышленные действия», «неприятие необходимых мер по надлежащей организации деятельности», «вред государственным или общественным интересам, а также законным интересам граждан».

61. Перенос в категорию дел частного обвинения уголовных дел по преступлениям, предусмотренным статьями 209–212, 216, 424–427 УК, если они совершены индивидуальным предпринимателем, а равно руководителем, членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности.
62. Повышение пороговых значений для привлечения к уголовной ответственности по статье 231 УК (уклонение от уплаты таможенных платежей) – 4000 базовых величин для крупного размера, статье 243 УК (уклонение от уплаты сумм налогов, сборов) – 2500 базовых величин для крупного размера и 5000 базовых величин для особо крупного размера; исключение наказания в виде лишения свободы из санкций статей 231 и 243 УК.
63. Введение в Уголовный кодекс института уголовного проступка с применением его, в том числе, в отношении подпадающих под УК правонарушений в экономической сфере.
64. Исключение из КоАП пункта 4 статьи 12.17 «Нарушение правил торговли и оказания услуг населению» или законодательное определение термина «не соответствующих действительности документов» при применении пункта 4 статьи 12.17 КоАП, исключив возможность применения конфискации имущества по данной статье у добросовестных приобретателей.
65. Уменьшение санкций пункта статьи 11.4 КоАП (операции с драгоценными металлами и камнями): штрафа в размере от 50 до 5 базовых величин, на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо – до 5 базовых величин.
66. Проведение амнистии капитала.
67. Проведение амнистии осужденных за совершение экономических преступлений.

#### **IV. НАЛОГОВАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ**

68. Приравнивание отчислений в ФСЗН к налогам и снижение налоговой нагрузки для субъектов хозяйствования.

69. Отмена повышающих коэффициентов к базовым ставкам налога на недвижимость, земельного налога, а также арендной платы на землю.
70. Исключение повышающего коэффициента «10» по налогу на недвижимость, землю и экологическому налогу.
71. Отмена отсрочки принятия ввозного НДС к вычету по импортируемым товарам.
72. Поэтапное сокращение сроков возврата сумм НДС по инвестиционным товарам, не принятых к вычету в году их приобретения.
73. Отмена льготы по уплате НДС при реализации лесоматериалов лесхозами по их лесохозяйственной деятельности, создание равных налоговых режимов на рынке лесозаготовки для организаций всех форм собственности.
74. Установление единого критерия применения упрощенной системы налогообложения в размере 2 млн рублей.
75. Отмена ограничений по использованию упрощенной системы налогообложения организациям, 25 и более процентов уставного капитала которых принадлежит юридическим лицам.
76. Исключение из налоговой базы арендодателя сумм, коммунальных и эксплуатационных расходов, возмещаемых арендатором, не включенных в арендную плату и не являющихся услугами собственного производства для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.
77. Обеспечение снижения пенсионной страховой нагрузки на нанимателей путем перераспределения обязательных социальных отчислений между работодателем и наемным работником.
78. Законодательное установление предельного размера взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний БРУСП «Белгосстрах» в размере 0,1 процента от фонда оплаты труда для организаций и ИП, не имевших в прошлом периоде страховых случаев. Отмена штрафных санкций за несвоевременное представление отчетности в БРУСП «Белгосстрах». Отмена обязанности регистрации в качестве плательщика по указанному страхованию и необходимости предоставления отчетности (в том числе и при их ликвидации) для общественных объединений, у которых отсутствуют штатные и другие оплачиваемые работники.
79. Отнесение части расходов нанимателя при оплате медицинской помощи для сотрудников непосредственно организации, ока-

зывающей платные медицинские услуги, на затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, в рамках норматива средств, направляемых нанимателем на добровольное страхование медицинских расходов (5% от фонда заработной платы).

80. Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога с сумм, направленных на медицинскую помощь для себя или близких родственников (социальный вычет).

#### **V. Институты инклюзивного развития и роста: СИНЕРГИЯ ЦИФРОВОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

81. Разработка и принятие законодательной базы для стимулирования в соответствии с международными стандартами внедрения технологий «интернет вещей», искусственного интеллекта, усиленной и виртуальной реальности, машинного обучения, аддитивных технологий, продвинутых роботов, блокчейна в традиционной экономике.
82. Разработка и принятие законодательной базы для внедрения технологий «умных» энергетических сетей (smartgrid), интеграция современных источников генерации электроэнергии в единый энергетический рынок страны.
83. Принятие законодательной базы для создания и коммерциализации больших данных (bigdata).
84. Создание на базе НАН Беларуси Центра синергии традиционной и цифровой экономики, производство информационных, аналитических образовательных материалов, раскрывающих потенциал внедрения традиционной экономикой технологий IV промышленной революции.
85. Освобождение от пошлин и налогов на импорт материальных и нематериальных услуг для внедрения белорусскими субъектами предпринимательской деятельности технологий IV промышленной революции.
86. Включение в статью «затраты, не учитываемые при налогообложении» Налогового кодекса Республики Беларусь подпункта следующего содержания: «расходы на НИОКР для технологической, технической модернизации, адаптации следующих технологий IV промышленной революции: интернет вещей, искусственный интеллект, усиленная и виртуальная реальность, аддитивные тех-

нологии, машинное обучение, продвинутые роботы, блокчейн, «большие данные».

87. Расширение государственного заказа для организаций системы образования на подготовку специалистов для обеспечения адаптации экономики страны к внедрению технологий IV промышленной революции.
88. Комплексная переработка учебных программ школ и университетов с учетом требований цифровой экономики и технологий IV промышленной революции: внедрение основ программирования, увеличение часов на изучение английского языка, финансовой грамотности, основ предпринимательской деятельности, стимулирование межшкольных и межвузовских обменов.
89. Создание гарантийного фонда как инструмента обеспечения доступа субъектов МСП к кредитным ресурсам банков при недостаточности собственного обеспечения, выдающего гарантии по ходатайствам организаций малого и среднего бизнеса.
90. Принятие законодательной базы для развития финансовых операций напрямую между кредиторами и заемщиками, минуя банковские учреждения.
91. Введение на 5 лет моратория на изменения условий хозяйствования для отечественных и иностранных инвесторов, ухудшающих их положение (налоговое, таможенное, земельное, валютное регулирование, лицензирование и сертификация).
92. Внедрение механизма оперативного зачета долговых обязательств, источником погашения которых являются бюджетные (казначейские) средства, в счет платежей в бюджет.
93. Принятие нормативного акта и методики оценки регулирующего воздействия законодательных актов.
94. Отмена нормы законодательства, согласно которой работающему пенсионеру уменьшается размер пенсии.

## VI. ОТВЕТСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО

95. Отмена инвестиционных требований к инвесторам, приобретающим активы малых и средних государственных предприятий.
96. Проведение малой приватизации в пользу национальных инвесторов: продажа объектов республиканской и коммунальной собственности стоимостью до 20 млн рублей, убыточных и неиспользуемых активов исключительно для резидентов Республики Беларусь.

97. Обеспечение полной прозрачности доходов и расходов всех органов государственного управления – с публикацией результатов на сайтах этих органов до 1 марта года, следующего за отчетным.
98. Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь полной, детальной информации о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах органов государственного управления в рамках бюджетного процесса.
99. Принятие законов Республики Беларусь «О саморегулируемых организациях», «Об объединениях работодателей», «О социальном диалоге».
100. Принятие Закона «О правах коммерческих организаций», законодательное закрепление основополагающих принципов коммерческой деятельности и прав, в том числе права на предпринимательский риск, обжалование неправомерных решений и действий госорганов, взыскание убытков, причиненных незаконными действиями или решениями должностных лиц.
101. Дополнение подпункта 1.17 статьи 131 «Затраты, не учитываемые при налогообложении» Налогового кодекса Республики Беларусь подпунктом следующего содержания: «членских взносов (включая вступительные), перечисляемые в объединения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (союзы, ассоциации, общественные объединения), зарегистрированные на территории Республики Беларусь, в размере не более 500 базовых величин в год».
102. Возвращение для общественных и некоммерческих объединений предпринимателей и промышленников (союзов и ассоциаций) права применения понижающего коэффициента 0,1 к ставкам арендной платы.
103. Принятие Закона Республики Беларусь «О благотворительности» с введением нормы льготирования по налогу на прибыль для организаций, которые оказывают спонсорскую помощь некоммерческим и общественным организациям, детским домам, многодетным семьям, инвалидам, объектам культуры и искусства, образования, спорта, религиозным общинам и другим, официально зарегистрированным в Республике Беларусь,
104. Проведение ежегодных слушаний в областных (городских, районных) советах депутатов по вопросу состояния, тенденций и проблем развития предпринимательства, с участием бизнес-союзов и ассоциаций.



105. Разработка концепции непрерывного профессионально-технического образования в стране на основе европейского опыта дуального образования. Определение структур работодателей основными заказчиками в системах образования.
106. Дополнение Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» отдельной статьей о вступлении в силу нормативных правовых актов, закрепляющих и (или) изменяющих условия ведения бизнеса, не ранее чем через шесть месяцев после официального опубликования, за исключением актов, улучшающих правовое положение субъектов предпринимательской деятельности.

### **3. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2018**

Для реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018 используются следующие механизмы и инструменты:

1. Организация работы Координационного совета по развитию и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
2. Выдвижение деловым сообществом Беларуси кандидатуры омбудсмана по защите прав предпринимателей, кандидатур в составы Советов по развитию предпринимательства, рабочих групп, общественно-консультативных советов всех уровней.
3. Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.
4. Организация эффективной работы общественно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.
5. Участие представителей бизнес-ассоциаций в деятельности консультативных и экспертных советов, созданных при руководящих органах ЕАЭС, Армении, Беларуси, Казахстана, России, Кыргызстана.
6. Продвижение оценок и положений Платформы во время Всемирной недели предпринимательства.
7. Ежегодная организация и проведение в феврале–марте Недели белорусского предпринимательства.
8. Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы.
9. Согласование консолидированной позиции бизнес-сообщества посредством взаимных консультаций, «круглых столов», опросов, организации общественного и корпоративного диалога.
10. Участие представителей бизнес-ассоциаций в Оценках регулирующего воздействия (ОРВ) законодательных актов ЕАЭС, Армении, Беларуси, Казахстана, России, Кыргызстана.
11. Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти и местного самоуправления посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам раз-

вития предпринимательства, вопросам социального партнерства и социально-экономической политики, публично-частного партнерства (PPP), публично-частного диалога (PPD).

12. Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления, местного самоуправления.
13. Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных и экспертных советов.
14. Организация фокус-групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества, разработке государственных программ и стратегий развития в целях повышения конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики.
15. Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного национального частного бизнеса.
16. Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, теневой экономики, мошенничества и кумовства, «рейдерства», недобросовестной конкуренции и монополизма.
17. Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осуществимость, соответствие Директиве Президента Республики Беларусь № 4 (внесение предложений в планы ее реализации).
18. Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др., расширение практики использования третейских судов при союзах и ассоциациях, медиации.
19. Широкое распространение информационных ресурсов об экономике, условиях ведения бизнеса, деятельности бизнес-ассоциаций, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах ЕАЭС, других странах мира.

20. Ежегодное проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси».
21. Проведение республиканского конкурса «Лучший адвокати-лидер года».
22. Проведение республиканского конкурса «Лучшая белорусская бизнес-ассоциация (союз) года».
23. Поддержка проведения Национального конкурса «Предприниматель года» (совместно с Советом Министров Республики Беларусь).
24. Международный конкурс «Предприниматель года» в Беларуси.
25. Создание бизнес-ассоциациями и консалтинговыми компаниями универсального алгоритма эффективного управления производственных предприятий и комплексов в период кризисов и посткризисных периодов. Направление в Администрацию Президента Республики Беларусь и Совет Министров Республики Беларусь разработанной пошаговой модели внедрения предложений (программ).
26. Поддержка проведения профессиональных конкурсов мастерства и определения лучших по профессии, конкурсов «Брэнд года», «Лучший предприниматель», «Человек Дела» и др.
27. Проведение два раза в год исследования 500 предприятий и ИП для определения «Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси» (ИДО).
28. Организация согласованных действий с бизнес-ассоциациями России, Армении, Кыргызстана и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕАЭС.
29. Направление текста Платформы-2018 правительствам России, Армении, Кыргызстана и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕАЭС.
30. Направление текста Платформы-2018 международным организациям, осуществляющим взаимодействие с Республикой Беларусь, для учета оценок и предложений делового сообщества и частного бизнеса Беларуси.
31. Участие представителей объединений промышленников и предпринимателей Беларуси в программах «Восточного партнерства», проектах развития межрегионального и трансграничного

сотрудничества, народной дипломатии, гуманитарных и культурных проектах.

32. Организация доведения аналитических оценок и предложений НПББ в молодежной среде (учащихся школ и колледжей, студентов вузов и молодых специалистов) с целью формирования объективных представлений о проблемах и перспективах развития предпринимательства в Республике Беларусь, поддержка экономических инициатив и проектов молодежи как будущего нашей страны.

## **4. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТЕРМИНЫ**

**Адвокаси (advocacy)** – это действия по защите и представлению интересов всего бизнес-сообщества в таких сферах, как налоги, права собственности, лицензирование, денежная и торговая политика, финансы, рынок труда и т. д. Адвокаси направлено на изменение политики государства в отношении бизнеса через разработку новых или внесение изменений в существующие правовые акты, а также через формирование институтов рыночной экономики. Адвокаси – это организация кампаний в поддержку определенных положений (изменений) в законодательстве или, наоборот, консолидация бизнес-сообщества, гражданского общества и политических партий для отмены или ликвидации антипредпринимательских норм. Важной частью адвокаси является просвещение бизнес-сообщества и полисимейкеров, распространение информации о состоянии бизнес-климата, отношении властей к предложениям бизнес-ассоциаций, положительном опыте других стран. Это проведение мероприятий, которые увеличивают вероятность принятия благоприятных для бизнеса решений.

**Лоббизм** – проведение мероприятий и кампаний по предоставлению преференций отдельному бизнесу или сектору. Это политическая, административная и медийная деятельность по «выбиванию» льготных кредитов, дотаций и иных форм нерыночной поддержки для отдельных представителей бизнеса.

**Бизнес (деловое)-сообщество Беларуси** – все организационно-правовые формы экономических субъектов, которые участвуют в процессе производства и обмена товаров и услуг. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это документ, который ориентирован на представление интересов всех коммерческих субъектов.

**Деловой климат** – набор институтов, актов законодательства, административных процедур, организационно-правовых норм, которые определяют параметры работы коммерческой организации. Основными параметрами делового климата являются: гарантии прав частной собственности, открытие и закрытие бизнеса, получение лицензии, наем и увольнение работников, регистрация прав собственности, доступ к финансовым ресурсам, в том числе получение кредита, защита прав собственности, включая инвестора, налоговая система, режим проведения экспортных и импортных операций и исполнение контрактов.

**Экономическая свобода** – это свобода ведения бизнеса, торговли, использования стабильных платежных средств, перемещения капита-

ла, ведения финансовых операций, определения параметров и условий работы на рынке труда, а также защита прав собственности, свобода от чрезвычайного государственного регулирования и «серого рынка».

**Конкурентоспособность** – это способность и умение выбирать реалистичную цель, адекватную внутренним ценностям и приоритетам, определять механизмы и методики мониторинга процесса ее достижения, модификации и ликвидации ошибок, определять перспективность и реалистичность реализации идеи, выбирать адекватные средства и соединять их для достижения цели и/или реализации идеи, воспроизводить успех в данной или других сферах, гибко и адекватно адаптируясь к динамично меняющемуся внешнему контексту и внутреннему состоянию.

**Конкурентоспособность страны** – это ее способность в долгосрочной перспективе обеспечивать устойчивость и прозрачность основных формальных институтов на основании общепризнанных международных стандартов и правил, фундаментальные права и свободы, в первую очередь экономическую свободу, гарантировать права собственности и выполнение контрактных обязательств с целью укрепления традиционных и экспансии на новые рынки.

Под конкурентоспособностью страны мы понимаем способность политиков, номенклатуры, бизнес-сообщества и интеллектуальной элиты генерировать такую нормативно-правовую среду, создавать такие институты и правила игры, которые по сравнению с аналогичными факторами в других странах больше снижают издержки человека, более эффективно нейтрализуют риски при выборе им цели, идеи и средств, гарантируют наличие объективной информации (в виде свободных цен) о предпочтениях и выборе других людей, эффективно защищают жизнь и собственность граждан, способствуют быстрому, справедливому решению споров и конфликтов между гражданами, а также трансферт прав собственности при заключении договоров.

**Конкурентоспособность компании** – это ее способность так организовывать управление всеми факторами производства в краткосрочной и долгосрочной перспективах (финансовые ресурсы, сырье, труд и предпринимательская мотивация), чтобы производимые ею товары или услуги имели стабильную или расширяющуюся нишу на ее целевом рынке. Наука и искусство управления, выбора нужной комбинации ресурсов, попадания с нужным продуктом в нужное время к целевой потребительской группе в долгосрочной перспективе – это и есть конкурентоспособность компании.

**Инновационность** – это готовность и способность страны интегрировать новейшие достижения науки, техники и технологий в производственные процессы, коммерциализировать научные открытия, использовать возможности информационных и телекоммуникационных технологий для обеспечения устойчивого экономического развития, создания полноценного информационного поля для принятия решений всеми экономическими субъектами. Это способность генерировать научный продукт, защищать права интеллектуальной и физической собственности, обеспечивать беспрепятственный недискриминационный доступ на рынок высоких технологий. Наконец, это быстрая и гибкая адаптация учебных и научных программ, учреждений, человеческого капитала к новейшим достижениям науки и технологий.

**Аутсорсинг** – практика привлечения сторонних организаций для выполнения отдельных процессов. Аутсорсинг в государственных органах можно определить как передачу исполнения отдельного процесса или вида работ внешней организации при сохранении общей ответственности государственной организации путем заключения договора. Условия для успешной реализации аутсорсинга: конкурентная среда, прозрачность сделок и контроль за исполнением.

**Субконтрактация** – это форма кооперационного сотрудничества между малыми, средними и крупными промышленными предприятиями. Она позволяет увеличить производительность труда и капитала за счет реализации принципа разделения труда, специализации, рационального использования имеющихся производственно-технологических мощностей и оптимизации использования всех ресурсов.

**Государственно-частное партнерство (ГЧП)** (публично-частное партнерство, PPP) – юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государственных органов (организаций) и субъектов предпринимательской деятельности с целью объединения ресурсов и распределения рисков, осуществляемое в целях объединения ресурсов и распределения рисков, для реализации социально значимых, инвестиционных, инновационных, инфраструктурных, национальных проектов и программ, имеющих важное государственное и общественное значение.



## **5. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В БЕЛАРУСИ И МИРЕ В 2018 ГОДУ»**

### **Аналитическое обоснование Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018 «От возможностей к реальности»**

После двухлетней рецессии и восстановительного роста в 2,4% ВВП в 2017 году экономика Беларуси оказалась на этапе временного конъюнктурного подъема. Он вызван, в первую очередь, внешними факторами, а также усилением административного стимулирования внутреннего инвестиционного и потребительского спроса. **Благоприятная внешняя конъюнктура сохранялась в начале 2018 г. По итогам I квартала 2018 г. ВВП увеличился на 5,1%, промышленность – на 9,4%, инвестиции в основной капитал – на 21,8%, в том числе на приобретение машин и оборудования – на 51,3%, экспорт товаров – на 26,4%, импорт – на 24,5%. Номинальная начисленная зарплата в январе–феврале 2018 г. увеличилась на 19,1%, с учетом инфляции – на 13,5% при росте производительности труда только на 5,9%.**

По данным Белстата, в 2017 году средние цены экспорта выросли на 14,9%, импорта – на 9,3%. Наблюдалась благоприятная ценовая конъюнктура на традиционные экспортные товары Беларуси. В 2017 году средняя цена экспортной нефти по сравнению с 2016 годом увеличилась на 28,3%, нефтепродуктов – на 39,8%, азотных удобрений – на 13,7%, черных металлов – на 29,5%, химических волокон и нитей – на 16,2%, седельных тягачей – на 19,4%, грузовых автомобилей – на 25,2%, молока и молочной продукции – на 20,1%. Наибольший прирост стоимостного экспорта в 2017 году наблюдался по нефтепродуктам (+32,1% по сравнению с 2016 годом), сырой нефти (+28,6%), грузовым автомобилям (+62,9%), сжиженному газу (+114,2%), мебели (+34,3%), тракторам и седельным тягачам (+28,4%), лесоматериалам (+55,3%), сливочному маслу (+29%) и калийным удобрениям (+12,1%). В I квартале 2018 г. благоприятная ситуация для основных экспортеров страны на их основных рынках сохранялась. При этом страновой диверсификации внешней торговли не произошло. В 2017 году на пять стран приходилось 71,3%

всего экспорта товаров (в 2016 году – 71,1%) и 77,8% всего импорта (в 2016 году – 75,8%). При этом, как указывает начальник Главного управления монетарной политики и экономического анализа Нацбанка Дмитрий Мурин, «наибольший прирост создавался за счет наращивания экспорта промежуточных товаров, то есть товаров с низкой добавленной стоимостью<sup>19</sup>».

Темпы роста белорусской экономики в I квартале 2018 г. существенно превышают темпы роста российской экономики. ВВП России в I квартале 2018 г. вырос на 1,1%, что в 4,6 раза медленнее, чем Беларуси. Каждый последующий месяц этого года темпы роста ВВП России снижались, а в Беларуси после роста на 4,6% в январе было заметное увеличение скорости роста до 5,6% в январе–феврале – с небольшой корректировкой в январе–марте, до 5,1% роста.

Российская и белорусская экономики сильно отличаются еще как минимум по двум ключевым индикаторам. В I квартале 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 года промышленность России увеличилась только на 1,9%, в то время как белорусская взлетела на 9,4%. Инвестиции в основной капитал в России увеличились на 4,4%, а в Беларуси – на 21,8%. В условиях расширения санкций США и Запада против России высока вероятность дальнейшего замедления российской экономики, что при нынешнем уровне зависимости от российского рынка неизбежно окажет негативное влияние на состояние белорусской экономики.

Нацбанк продолжает проводить умеренно жесткую, по белорусским стандартам, монетарную политику. За 2017 год объем наличных денег в обращении увеличивается более чем на 31%, активная рублевая денежная масса увеличилась более чем на 37%, рублевая денежная масса – более чем на 30%, а широкая денежная масса – на 17,4% (после весьма умеренного роста в 2016 году на 3,8%). В январе–марте 2018 г. Нацбанк снизил объем денег M1 на 10,1%, денежную базу – на 0,1%, M2 – на 1,2%, M3 – на 2,2%, чтобы снизить инфляционное давление и сохранить стабильность BYN-рубля. При этом Нацбанк официально признает наличие серьезного источника увеличения темпов роста цен: «...Рост реальной заработной платы и реальных располагаемых доходов населения темпами, опережающими динамику производительности труда, формирует предпосыл-

---

<sup>19</sup> Итоги реализации денежно-кредитной политики за январь–март 2018 г. Дмитрий Мурин, апрель 2018 г. <https://www.nbrb.by/top/pdf/doklad-murina-04-2018.pdf>

ки для усиления инфляционного давления как в настоящее время, так и в ближайшей перспективе<sup>20</sup>». **Дополнительным стимулом роста внутреннего потребления стало существенное увеличение объемов кредитования физических лиц. В 2017 году оно увеличилось на 27%, а объем потребительских кредитов населению вырос на 75%.**

### Динамика изменения параметров денежной массы Беларуси, 2014–2017 годы

	2017	Июль–декабрь 2017	Январь–июнь 2017	IV кв. 2017 к III кв. 2017	III кв. 2017 к II кв. 2017	II кв. 2017 к I кв. 2017	I кв. 2017 к IV кв. 2016	2016	2015	2014	2013
M0	<b>31,1</b>	12,2	16,8	3,8	8,1	17,5	-0,6	25,8	2,2	13,2	68,5
M1	37,2	13,2	14,6	10,4	3,2	23,6	-7,3	24,6	2,3	12,6	69,3
Денежная база	<b>56,6</b>	65,6	-5,4	22,5	35,1	-0,3	-5,2	1,8	14,9	13,8	61,6
M2	<b>30,2</b>	14,6	13,6	11,6	2,7	12,2	1,2	19,4	-0,4	14,5	58,4
M3	<b>17,4</b>	9,7	7,0	7,4	2,2	9,5	-2,3	3,8	36,5	23,9	45,1

Источник: Национальный банк Беларуси. Январь 2018 г. <http://www.nbrb.by/statistics/MonetaryStat/BroadMoney>

**Позитивные валовые показатели не принесли ощутимого улучшения финансового положения коммерческого сектора.** При общем снижении объема введенных в эксплуатацию квадратных метров жилья (на 3,4%) ввод жилья с господдержкой стремительно вырос сразу на 29,4%. Даже инвестиции в строительные-монтажные работы выросли в I квартале 2018 г. на 10,5%. Правительство поддалось давлению строительного и девелоперского лобби, поддержало основные коммерческие проекты АПК и Минпрома. По итогам 2017 года уровень доходов органов государственного управления составил 42% ВВП.

По итогам I квартала 2018 г. убыточными остаются 1606 коммерческих организаций (22,6% от их общего количества). За январь–февраль 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 года сумма их чистого убытка выросла в 2,4 раза – до BYN786 млн. Чи-

<sup>20</sup> Итоги реализации денежно-кредитной политики за январь–март 2018 г. Дмитрий Мурин, апрель 2018 г. <https://www.nbrb.by/top/pdf/doklad-murina-04-2018.pdf>

стая прибыль коммерческих организаций за январь–февраль 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилась на 31,3%. В промышленности количество убыточных предприятий даже выросло: с 397 единиц в январе–феврале 2017 г. до 423 единиц в январе–феврале 2018 г., или с 25,1 до 26,7%. Сумма их чистого убытка утроилась до BYN483 млн. На одну убыточную организацию убытки составили BYN1,14 млрд. Это в 2,9 раза больше, чем было годом раньше. Если в начале 2017 года коммерческие организации направили на погашение кредитов и займов 23% выручки, то в начале 2018 года – 25,8%, или BYN8,45 млрд. В промышленности эта доля составила 33,1% (годом раньше было 28,3%).

**Финансовое положение с/х производителей еще хуже, чем в промышленности.** В январе–феврале 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 года чистая прибыль этого сектора сократилась на 35,1% и составила только BYN85,5 млн при выручке BYN1,66 млрд. Рентабельность продаж уменьшилась на 31,9%, а рентабельность продаж по конечному финансовому результату без господдержки вообще стала отрицательной – минус 1,4% (годом раньше было 2,6%). Сумма чистого убытка убыточных организаций выросла в 4,3 раза – до BYN81,4 млн а доля убыточных с/х организаций без господдержки составила 56,3%. Дополним эту жуткую картину долгами по кредитам. Они на 01.03.2018 составили BYN5,18 млрд а просроченная задолженность – BYN493,4 млн. С начала года она выросла на 12,2%. И все это на фоне роста с/х продукции в I квартале 2018 г. на 1,9%.

### Основные экономические показатели Беларуси, 2014–2017 годы

Показатель	2017	2016	2015	2014
ВВП, млн BYN	105 199,0	94 321,4	86 970	77 846
Реальный ВВП,% изменения	2,4	-2,6	-3,8	1,7
Производительность труда,%	3,6	-0,8	-2,6	2,5
Промышленность, млн рублей	93 042	79 414,8	72 900	66 839
Промышленность,%	6,1	-0,4	-6,6	2,0
Запасы готовой продукции (на конец периода), млн руб., в% к среднемесячному объему промышленного производства	3851,0 61,3%	3659,7 66,9%	3348,0 68,7%	3270,0 75,8%

## Окончание таблицы

Показатель	2017	2016	2015	2014
Численность занятых в экономике в декабре, тыс. человек	4349,4	4383,3	4464,3	4472,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	2,4	-7,3	-5,9	0,1
Реальная зарплата, %	6,2	-4,0	-3,1	0,3
Сельское хозяйство, млн рублей	18 246,0	15 260,0	13 670	13 142
Сельское хозяйство, %	4,1	3,4	-2,5	2,9
Инвестиции в основной капитал, млн рублей	20 388,8	18 074,3	20 630	21 351
Инвестиции в основной капитал, %	5,3	-17,9	-17,5	-5,8
Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования, тыс. кв. м общей площади	3792,5	4285,7	5058,4	5522,4
Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования, %	-11,5	-15,2	-8,5	5,8
Перевезено грузов, млн т	439,5	430,4	447,4	471,9
Перевезено грузов, %	5,2	-3,7	-4,3	-0,8
Оптовый товарооборот, млн рублей	75 767,3	64 848,1	59 820	53 571
Оптовый товарооборот, %	3,1	-10,4	-3,0	9,5
Розничный товарооборот, млн рублей	39 158,8	36 199,9	34 730	30 840
Розничный товарооборот, %	3,8	-4,1	-1,3	6,0
Экспорт товаров и услуг, млн \$	36 435	29 758	32 801	43 312
Экспорт товаров и услуг, %	21,7	-9,3	-24,3	-1,7
Импорт товаров и услуг, млн \$	36 372	29 808	32 683	43 796
Импорт товаров и услуг, %	21,2	-8,8	-25,4	-5,6
Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.	15 722	12 599	11 906	10 200
Чистая прибыль, убыток (-), млн руб.	8472	4304	2780	4487
Количество убыточных организаций, единицы	1127	1564	1413	1028
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млн руб.	2404,1	1991,1	2814,7	1250

Источник: Нацстат Республики Беларусь, январь–февраль 2018 г. <http://www.belstat.gov.by/>

## Финансовые результаты промышленности, 2015–2017 годы

Показатель	2015	2016	2017
Прибыль от реализованной продукции, млн BYN	6838	7083	9331
Чистая прибыль, млн BYN	606	2222	3614
Рентабельность продаж, %	8,7	8,0	9,3
Количество убыточных организаций, единицы	489	354	315
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млн BYN	2551	943	1454
Кредиторская задолженность, на 01.01, млн BYN	13 737	16 250	18 946
За топливно-энергетические ресурсы	1578	2828	3011
Задолженность по кредитам и займам, млн BYN	34 388	35 408	38 416
Доля выручки на оплату кредитов, %	26,8	35,3	32,8
Просроченные долги по кредитам, млн BYN	790	1478	1089
Дебиторская задолженность, млн BYN	13 291	15 686	17 331
Просроченная дебиторская задолженность, млн BYN	3409	3774	4026
Внешняя дебиторская задолженность, млн BYN	4027	4584	4719
Складские запасы на конец года, млн BYN	3350	3660	3851

Источник: Белстат <http://www.belstat.gov.by/>

## Финансовые результаты сельского хозяйства Беларуси, 2015–2016 годы

Показатель	2015	2016	2017
Прибыль от реализованной продукции, млн BYN	52,4	254	728
Чистая прибыль, млн BYN	-86,7	329	741
Рентабельность продаж, %	0,6	2,7	6,5
Рентабельность продаж по конечному финансовому результату без господдержки, %	-7,2	-3,7	1,1
Количество убыточных организаций, единиц	485	331	182
Удельный вес убыточных организаций без господдержки, в % от общего числа	76,5	68,6	61,3
Кредиторская задолженность, на 01.01, млн BYN	5749	6574	6711
За топливно-энергетические ресурсы	248	427	519,4
Просроченная кредиторская задолженность, млн BYN	1702	2293	2396
Задолженность по кредитам и займам, млн BYN	5492	5171	5421
Просроченные долги по кредитам, млн BYN	321	548,4	439,9
Дебиторская задолженность, млн BYN	923	1074	1240
Просроченная дебиторская задолженность, млн BYN	260	315	335,3

Источник: Белстат <http://www.belstat.gov.by/>

**Императивы экономической политики  
в свете новой среднесрочной задачи:  
ВВП Беларуси в 2025 году должен составить \$100 миллиардов**

В 2017 году в долларовом выражении ВВП Беларуси увеличился на 13,1%. Тем не менее, он оказался на 30,8% меньше уровня 2014 года. При пересчете в \$-доллары рост промышленности составил 21,2%, но до рекордного уровня 2014 года не хватило 26,4%. Несмотря на увеличение инвестиций в основной капитал на 16,7%, показатель 2017 года оказался на 49,5% ниже объема 2014 года. Самые быстрые темпы преодоления отставания от 2014 года отмечены по внешней торговле. Объем экспорта товаров 2017 года оказался на 19% меньше 2014 года, импорта – на 14,5%.

**Основные параметры экономики Беларуси, 2014–2017 годы.  
Показатели в \$-долларах по среднегодовому номинальному курсу**

Показатель, млн \$	2017	2016	2015	2014	2017 к 2016,%	2017 к 2014,%
ВВП	54 405	48 118	56 813	78 581	13,1	-30,8
Промышленность	48 163	39 727	45 951	65 429	21,2	-26,4
Сельское хозяйство	9445	7638	8617	12 865	23,7	-26,6
Инвестиции в основной капитал	10 554	9042	13 004	20 901	16,7	-49,5
Доходы бюджета (совокупные)	22 828	19 410	23 058	30 552	17,6	-25,3
Оптовый товарооборот	39 221	32 440	37 707	52 441	20,9	-25,2
Розничный товарооборот	20 271	18 109	21 891	30 189	11,9	-32,9
Экспорт товаров	29 212	23 416	26 660	36 081	24,8	-19,0
Импорт товаров	34 234	27 570	30 292	40 502	24,2	-15,5
Чистая прибыль	4386	2153	2472	5129	103,7	-14,5
Производительность труда, \$	12 512	10 620	12 197	16 984	17,8	-26,3

Источник: расчеты на основе данных Белстата и Нацбанка, февраль 2018 г.

**Весной 2018 года Президент А. Лукашенко четко сформулировал среднесрочную цель развития экономики Беларуси – обеспечить ВВП страны в 2025 году в \$100 млрд. В своем Послании народу и Национальному собранию он заявил: «Наша задача – быть**

**открытыми для лучшего. Цель – расти быстрее, чем другие, и таким образом сокращать отставание от развитых стран»<sup>21</sup>.**

В 2017 году ВВП Беларуси составил \$54,4 млрд. За восемь лет необходимо добавить \$45,6 млрд или в среднем \$5,7 млрд в год. **Это значит, что Беларуси нужно обеспечить темпы экономического роста на уровне Китая и Индии, опережая по темпам роста Евро-союз как минимум в три раза.**

Теоретически это возможно. Экономическая история знает такие случаи. В 30 эпизодах экономический рост продолжался 20 лет и больше. Только шесть стран сумели обеспечить устойчивый рост в течение более 40 лет (Китай, Тайбэй (Китай), Южная Корея, Сингапур, Таиланд и Теркс и Кайкос (британская заморская территория в Вест-Индии)<sup>22</sup>. В 43% случаев продолжительный рост экономики заканчивался жесткой посадкой, то есть глубоким падением. Так происходило очищение экономики от инвестиционных, производственных и управленческих ошибок.

**Для реализации среднесрочной страновой стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов» чрезвычайно важно нейтрализовать источники торможения развития и роста, адаптировать самые инновационные теоретические и практические решения для создания уникальной синергии традиционных и новых источников роста, внедрить лучший мировой опыт с учетом национальных особенностей, состояния институтов, активов и обязательств.**

Быстрый (6–9% в год), долгосрочный (минимум 20 лет), инклюзивный (участвуют и пользу получают все) экономический рост возможен как гармония интересов и действий общества, бизнеса и государства. В одиночку достижение этой цели не под силу государству, пусть даже оно сконцентрирует в своих руках более половины ВВП и более 80% активов и ресурсов. А. Лукашенко в Послании-2018 подтверждает эту мысль: *«Опережающий рост – системная задача, и каждый должен видеть себя в ее обеспечении. Для этого стратегические шаги нужны во всех сферах – инвестиционной, налоговой, финансовой, в отраслях реального сектора, сфере услуг»<sup>23</sup>.*

---

<sup>21</sup> Мы знаем, куда идем и чего хотим. Послание Президента к белорусскому народу и Национальному собранию. Апрель 2018 г. <https://www.sb.by/articles/my-znaem-kuda-idem-i-chego-khotim.html>

<sup>22</sup> Transition Report 2017–18. Sustaining Growth. EBRD. Ноябрь 2017 г. <http://www.ebrd.com/transition-report-2017-18>

<sup>23</sup> Мы знаем, куда идем и чего хотим. Послание Президента к белорусскому народу и Национальному собранию. Апрель 2018 г. <https://www.sb.by/articles/my-znaem-kuda-idem-i-chego-khotim.html>



«Беларусь – \$100 миллиардов» – это стратегически правильный, амбициозный проект, реализацию которого необходимо начинать с достижения общенационального консенсуса. Для его обеспечения нужна, как сказал Председатель Совета Республики М. Мясникович, принципиально иная законодательная база: *«Сегодня нужны законы нового поколения, научно обоснованные и детально выверенные, в том числе в части всестороннего прогнозирования последствий их реализации»<sup>24</sup>*.

**Для реализации среднесрочной стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов» необходимо провести аудит внутренних и внешних условий, определить потенциал традиционных источников роста и развития.** Новейшую экономическую историю нашей страны можно условно разбить на три периода. Первый период – 1994–2005 годы. За это время произошло удвоение ВВП Беларуси в долларовом выражении. В 1994 году этот показатель составлял \$15,11 млрд в 2005-м – \$30,22 млрд. Следующий период – 2006–2008 годы – золотой этап в экономической истории Беларуси. В результате уникального стечения внутренних и внешних обстоятельств ВВП страны в 2008 году составил \$60,8 млрд. Быстрый рост белорусской экономики был обеспечен за счет капитализации и повышения рыночной релевантности крупных промышленных предприятий, благоприятной внешней конъюнктуры на удобрения, металлы, нефтехимические товары, с/х товары и средства транспорта, особых отношений с Россией. В период 1998–2014 годов ежегодный интеграционный грант Беларуси со стороны России (цены на нефть, газ, электроэнергию, условия доступа на рынок, особенности взаимных расчетов) составил ~12% ВВП. Централизация ресурсов и активов, искусственное стимулирование внутреннего инвестиционного и потребительского спроса обеспечили быстрый, восстановительный рост экономики. Свой вклад в него внесли операции «серой» экономики, вовлечение в коммерческую деятельность сотен тысяч предпринимателей и заполнение разных ниш на рынке товаров и услуг.

2008 год не был пиком экономического развития Беларуси. Максимальный показатель ВВП был достигнут в 2014 году – \$78,58 млрд. По сравнению с 2010 годом валовой внутренний продукт увеличился

---

kuda-idem-i-chego-khotim.html

<sup>24</sup> Беларусь нужны законы нового поколения – М. Мясникович. БелТА. 14 марта 2018 г. <http://www.belta.by/politics/view/belarusi-nuzhny-zakony-novogo-pokolenija-mjasnikovich-293903-2018/>

на 42,6%. Период 2010–2017 годов – это активизация мер монетарной, фискальной, инвестиционной и торговой политики для восстановления темпов экономического роста двух предыдущих периодов. Правительство пыталось преодолеть кризисные явления, делая ставку на государственные инвестиции в избранные коммерческие проекты (государственные инвестиционные программы), импортозамещение, централизацию денежных ресурсов (доходы и расходы органов госуправления значительно превысили 50% ВВП) и торговый протекционизм. Одним из основных источников доходов стали кредиты органам госуправления и коммерческому сектору. С 2007-го по 2017 год только внешний долг органов госуправления увеличился с \$589 млн до \$17 256 млн (в 29,3 раза!), обслуживание внешнего долга органов госуправления – с \$166 млн до \$1688 млн<sup>25</sup> (в 10,2 раза).

По разным оценкам, результатом обильных государственных инвестиций в 2006–2017 годах, в том числе за счет внешних кредитов, стало накопление токсичных, неработающих активов на \$15–20 млрд. Дальнейшие заимствования опасны из-за негативного влияния на развитие экономики. Расходы в объеме ~16–20% бюджета страны на обслуживание и выплату госдолга, внешние заимствования даже под евробонды под 6% годовых, направление коммерческими организациями 25–30% выручки на обслуживание кредитов – эти показатели ставят под сомнение целесообразность такого источника финансирования производства товаров и услуг, как внешние и внутренние кредиты.

Рецессия 2015–2016 годов стала результатом накопленных инвестиционных, производственных и управленческих ошибок, а также сохранения сильной зависимости белорусской экономики от российского рынка. ВВП Беларуси с 78,58 млрд в 2014 году сократился до \$48,12 млрд в 2016-м. Потеря \$30,46 млрд или 38,8% ВВП, стала очень жесткой посадкой после продолжительного периода использования искусственных финансовых, налоговых и административных стимуляторов.

Таким образом, старые источники экономического роста, которые обеспечили Беларуси быстрое развитие в период 1994–2008 годов, не удалось восстановить в 2010–2017 годах. За этот период белорусская экономика в долларовом выражении сократилась на 4,4%, или на \$2,5 млрд. Доля Беларуси в мировом ВВП сократилась с 0,09% в 2010 году до 0,07%.

---

<sup>25</sup> Информационно-аналитический сборник «Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь». Национальный банк. Март 2018 г. <http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2017.pdf>

Такая траектория развития является следствием воздействия преимущественно внутренних факторов. Беларусь оказалась в небольшой группе стран, которая в 2010–2017 годах сработала с минусом. Экономика Азербайджана сжалась на 25,9% как следствие сильнейшей зависимости от нефти и игнорирования императива диверсификации. То же самое случилось с Россией, экономика которой уменьшилась на 1,2%. Украина испытала шок падения на 23,7% ВВП, причем не только из-за войны на востоке страны.

**За этот же период мировая экономика увеличилась на 21%. Китай сумел в очередной раз удвоить свой ВВП, произведя почти \$12 трлн. Индия выросла на 49,6%, богатая Ирландия – на 56,8%, Южная Корея – на 50,7%, постоянно воюющий Израиль – на 59,9%, мирная, экономически свободная Эстония – на 35,5%.**

Наши соседи тоже не стояли на месте. Экономика Литвы увеличилась на 27,7%, Латвии – на 25,7%, Польши – на 8,6%. Если в 2010 году ВВП Беларуси в абсолютном значении был больше литовского на \$20,4 млрд то в 2017 году – только на \$7,7 млрд. И это при населении в 3,3 раза меньше, чем в нашей стране. Значит, экономический рост в этот период наблюдался в странах как с высоким уровнем развития, так и в развивающихся, на разных континентах, в разных геополитических обстоятельствах со степенью зависимости от сырьевых и энергетических ресурсов. Попытки белорусских властей в течение семи лет активировать традиционные источники роста инструментами монетарной, фискальной, торговой и административной политики в рамках государственной собственности, при сильной централизации системы принятия решений и высоком уровне торгового протекционизма не привели к достижению поставленной цели.

В мае 2018 г. Министерство экономики Беларуси предложило свой подход к увеличению ВВП Беларуси. Министр В. Зиновский вкратце описал его суть: «Министерство экономики весь прошлый год и начало этого занимается разработкой плана так называемой индустриализации нашей страны. К каждому из 118 районов будут привязаны определенные инвестиционные проекты, будь то озвученные министерствами либо выработанные губернаторами. Пока в этом плане 1740 проектов<sup>26</sup>».

По сути дела, перед нами типичный пример централизации ресурсов и активов в руках государства, ставка на государственные ин-

---

<sup>26</sup> Минэкономики готовит план по индустриализации Беларуси <https://news.tut.by/economics/591410.html>

вестиционные проекты, выбор и оценку которых осуществляют не частные кредиторы, инвесторы или страховые структуры, а чиновники и политики. В условиях быстрой адаптации и интеграции технологий IV промышленной революции, постиндустриального общества, глобализации и интернационализации экономических процессов Минэкономики предлагает теоретическую матрицу первой половины XX века, которая была разработана международными организациями для бедных, аграрных стран Африки, Азии и Латинской Америки. Результаты ее реализации доказали неэффективность и непригодность для бедной, развивающейся страны, которая ставит амбициозную задачу обеспечить быстрый, долгосрочный, инклюзивный экономический рост. Основные механизмы и инструменты экономики развития (государственные инвестиции в рамках государственной собственности, выделение так называемых точек роста, импортозамещение, национализация инфраструктурных секторов, активное применение мер тарифного и нетарифного регулирования для создания льготных условий избранным секторам и предприятиям) не привели к устойчивому развитию, не выполнили основные цели догоняющего развития. Успешные страны второй половины XX века, которые сумели преодолеть разрыв в экономическом развитии (Сингапур, Тайвань, Гонконг, Южная Корея, Чили, Ирландия), не использовали в качестве теоретической базы экономику развития.

Предложение Министерства экономики вызывает недоумение еще и потому, что белорусские власти именно модель административного выделения «точек роста» использовали в Беларуси более 20 лет, и особенно интенсивно – последние десять лет. Широкомасштабная программа модернизации промышленности, инициированная правительством во второй половине 2000-х, должна была закончиться наличием конкурентоспособных, прибыльных, валютоокупаемых заводов и фабрик, не требующих государственной поддержки. Состояние цементной отрасли, деревообработки, автомобилестроения, электронной и легкой промышленности, производителей бумаги и стекла позволяет сделать вывод о тупиковости данной стратегии модернизации. Именно за этот период произошло еще большее отставание Беларуси по объему ВВП, производительности труда и доходам населения. На государственные модернизационные программы были затрачены десятки миллиардов долларов. На выходе в экономике страны не появилось ни одной новой коммерческой организации, которая бы оказала позитивное влияние на ее структуру, качество и наполняемость бюджета.

С учетом результатов государственных инвестиций в последние 10–15 лет, качества управленческого капитала в органах госуправления и секторе госпредприятий, объема накопленных инвестиционных ошибок и токсичных активов, острого дефицита финансовых ресурсов, низкой технологической базы, неблагоприятного режима торговли с Евросоюзом (Беларусь до сих пор не признана страной с рыночной экономикой), слабых институтов защиты прав собственности, а также при негативном влиянии событий в России на белорусскую экономику организация, финансирование и реализация 1740 государственных инвестиционных проектов во всех районах Беларуси в период 2019–2025 годов представляются крайне рискованными, не имеющими достаточного научного обоснования, финансовой, маркетинговой проработки. Предложения Минэкономики явно диссонируют с важным выводом А. Лукашенко: «Время жесткой планово-распределительной экономики безвозвратно ушло<sup>27</sup>». План реализации 1740 инвестиционных проектов в каждом регионе – это по форме и содержанию как раз проявление той модели, время которой безвозвратно ушло.

Реализация среднесрочной страновой стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов» – это вполне реалистичная цель для страны, которая сделала ставку на следующий проверенный десятками стран мира рецепт быстрого роста и развития: 1) верховенство права и независимый суд; 2) экономическая свобода; 3) частная собственность; 4) свободная торговля; 5) малое государство; 6) солидарное общество.

По итогам 2017 года у Беларуси (свежие данные МВФ) ВВП на душу населения составил \$5760. При ВВП Беларуси в \$100 млрд ВВП на душу населения составит ~\$10 600. Столько же получила Россия по итогам 2017 года (\$10 608). \$10 728 – это среднемировой ВВП на душу населения в 2017 году. Польша наработала на \$13 823 per capita, Латвия – на \$15 547, Литва – на \$16 730, Эстония – на \$19 840. По данному показателю Беларусь по итогам 2017 года отстает от России на 84%, Польши – в 2,4 раза, Латвии – в 2,7 раза, Литвы – в 2,9 раза, Эстонии – в 3,4 раза. Во избежание еще большего отставания от мировых и региональных лидеров наша страна должна реализовать стратегию под условным названием «Беларусь – \$100 миллиардов».

---

<sup>27</sup> Послание белорусскому народу и Национальному собранию. 24 апреля 2018 г. [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-18594/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-18594/)

**ВВП отдельных в стран в 2010 и 2017 годах, в \$-долларах  
по рыночному курсу**

Страна	2010	2017	Темпы изменения,% 2017 к 2010
Армения	9,37	11,04	17,8%
Китай	5930,4	11937,56	101,3%
Чехия	197,67	209,65	6,1%
Эстония	18,95	25,68	35,5%
Грузия	11,64	15,23	30,8%
Германия	3312,2	3651,87	10,3%
Гонконг	224,2	334,1	49,0%
Индия	1630,5	2439,0	49,6%
Ирландия	207,64	325,65	56,8%
Израиль	217,69	348,01	59,9%
Казахстан	148,05	156,19	5,5%
Кыргызстан	4,79	7,06	47,4%
Южная Корея	1014,89	1529,74	50,7%
Литва	36,54	46,67	27,7%
Латвия	24,01	30,18	25,7%
Молдова	5,81	7,96	37,0%
Новая Зеландия	140,07	200,84	43,4%
Польша	469,75	509,96	8,6%
Сингапур	227,38	305,76	34,5%
Словакия	87,24	95,0	8,9%
Турция	731,29	841,21	15,0%
США	14498,93	19362,13	33,5%
Узбекистан	38,96	67,51	73,3%
<b>Беларусь</b>	<b>56,9</b>	<b>54,4</b>	<b>-4,4%</b>
Азербайджан	52,91	39,21	-25,9%
Россия	1487,3	1469,34	-1,2%
Украина	136,42	104,06	-23,7%
<b>Мир</b>	<b>65906,0</b>	<b>79865,0</b>	<b>21,0%</b>

Источник: База данных МВФ, май 2018 г. <http://www.imf.org/external/index.htm>

## **О невозможности реализации стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов» в рамках старой модели**

В период быстрого экономического роста в Беларуси в 2000–2008 годах не было целого ряда факторов, которые сегодня оказывают большое влияние на содержание и качество экономических процессов. Назовем основные причины невозможности воспроизвести в Беларуси быстрый, долгосрочный экономический рост, который наблюдался в нашей стране в 1994–2008 годах, за счет традиционных источников и ресурсов:

- радикально иной характер взаимоотношений с Россией, изменение формата и размера энергетической и интеграционной поддержки, характера конкуренции на российском рынке для белорусских производителей, состояния отношений России с внешним миром;

- интенсификация межстрановой конкуренции с использованием налоговых, таможенных и институциональных инструментов, в том числе в рамках ЕАЭС;

- высокий объем накопленных в экономике Беларуси токсичных активов, инвестиционных ошибок, корпоративных долгов и институциональных дефектов;

- низкое качество системы государственного управления, управления сектором государственных предприятий;

- высокая налоговая нагрузка и издержки коммерческих организаций по выполнению налоговых обязательств;

- высокая регуляторная нагрузка и транзакционные издержки, связанные с выполнением требований законодательства и характером взаимоотношений с правоохранительными органами и государственными предприятиями (криминализация законодательства);

- технологическое отставание, которое усугубляется высокой скоростью интеграции в производство технологий IV промышленной революции;

- растущая социальная, демографическая нагрузка при высокой скорости оттока человеческого капитала, особенно молодежи;

- низкий уровень взаимного доверия бизнеса и власти, неблагоприятный инвестиционный имидж Республики Беларусь.

**Потенциал государственных коммерческих организаций для обеспечения быстрого долгосрочного роста для выполнения среднесрочной стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов» серьезно ограничен как вышеуказанными факторами, так и конъюнктурой внутреннего и внешних рынков. Ни одна международная организация,**

рейтинговое агентство, кредитные и аналитические структуры, которые прогнозируют рост экономики Беларуси в среднесрочной перспективе, не оценивают его более чем 2,5–3%. Это ниже среднемировых темпов роста и значительно ниже тех темпов роста, которые необходимы для выполнения среднесрочной стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов».

По оценке Международного валютного фонда (МВФ), в 2013–2016 годах доходность капитала у госпредприятий была в среднем в три раза меньше, чем в частном секторе. Чистая операционная прибыль госпредприятий как отношение к инвестициям в основной капитал была в среднем в 2,5–3 раза меньше<sup>28</sup>. Глава представительства Всемирного банка в Беларуси Алекс Кремер при представлении Рамочной стратегии партнерства Группы Всемирного банка для Республики Беларусь на 2018–2022 годы заявил: «Что касается белорусских госпредприятий, наш анализ показывает, что производительность в частном секторе на 40% выше, чем в государственном секторе»<sup>29</sup>.

**Серьезным вызовом для обеспечения быстрого долгосрочного роста является состояние рынка труда. В 2010 году рабочая сила Беларуси составляла 4742,2 тысячи. На 01.04.2018–4343,8 тысячи – минус 398,4 тысячи. За это время число пенсионеров увеличилось почти на 300 тысяч. В 2016 году число уволенных превысило число принятых на работу на 108 105 человек, в 2017 году – на 41 113 человек, в I квартале 2018 г. – 6738 человек<sup>30</sup>.** Сокращение рабочей силы за этот период более чем на 150 тысяч человек – свидетельство аккумуляции ошибок в промышленной, инвестиционной и социальной политике. Высокая налоговая нагрузка на фонд зарплаты, регуляторные издержки приема на работу и увольнения, миграция качественных трудовых ресурсов на рынки соседних стран с лучшими условиями оплаты труда, неблагоприятная демографическая ситуация и растущий дефицит Фонда социальной защиты населения не оставляют свободу маневра для государства и работодателя в существующей налоговой системе.

Об ограниченном потенциале сектора госпредприятий в существующих институциональных рамках высказывались многие ру-

---

<sup>28</sup> IMF Country Report No. 17/383. Republic of Belarus 2017 Article IV consultation. Декабрь 2017 г. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-45488>

<sup>29</sup> <https://naviny.by/article/20180416/1523861084-gotovy-li-belorusy-menyat-kolhoznoe-lico-ekonomiki>

<sup>30</sup> Данные Белстата о состоянии рынка труда <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/>



ководители органов государственного управления. Так, Наталья Никандрова, в то время директор Национального агентства инвестиций и приватизации, в феврале 2017 года заявила: «Если, будучи добросовестным предпринимателем, сегодня невозможно вести бизнес, не нарушая законодательства, значит, такое законодательство нужно срочно менять и максимально упрощать, давая бизнесу больше свободы<sup>31</sup>».

Максим Ермолович, Первый заместитель Министра финансов Беларуси в октябре 2017 г., указал на еще один серьезный дефект фискальной политики: «В 2015 году было беспрецедентное давление на банки со стороны госпредприятий, которые в один миг перестали обслуживать и погашать свои кредиты... Не все предприятия, но крупные испытали сложности с погашением и обслуживанием долгов. Минфину пришлось вмешиваться в этот процесс и проводить глубокую реструктуризацию обязательств предприятий через инструменты бюджетного кредитования. Мы фактически выдавали бюджетные кредиты на погашение этих обязательств, переводя долг предприятий перед банками на бюджет<sup>32</sup>». Речь идет о трансферте \$1,8 млрд бюджетных ресурсов в пользу коммерческих организаций, которые не выполнили свои финансовые обязательства. Глава страны в декабре 2017 года отреагировал на такую ситуацию следующим образом: «Мы себе не можем позволить постоянно перекладывать проблемы предприятий и банков на бюджет. Нам надо системно определиться с этим вопросом. Необходимо более активное участие банков в данных процессах. Но самым активным должен быть тот, кто брал деньги. Нам следует предусмотреть действенные меры оздоровления финансовой ситуации как на конкретных предприятиях, так и в отраслях экономики<sup>33</sup>».

В феврале 2016 г. Элла Селицкая, заместитель Министра по налогам и сборам, заявила: «У нас отсутствует механизм оценки эффективности налоговых льгот. Не так страшен объем предоставляемых льгот – это решает каждое государство, определяя для себя, какие приоритетные виды деятельности развивать. Беда именно в отсутствии оценки эффективности. То есть на этапе принятия решения о предоставлении льгот обоснование готовится, рассчитывается, что

---

<sup>31</sup> <http://naviny.by/article/20170214/1487072435-nevozmozhno-vesti-biznes-nenarushaya-zakony-znachit-takie-zakony-nuzhno>

<sup>32</sup> <https://news.tut.by/economics/581789.html>

<sup>33</sup> <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-protiv-perekладыvanija-problem-predpriyatij-i-bankov-na-bjudzhet-281153-2017/>

получит плательщик, оставив в своем распоряжении эту сумму. Но впоследствии ни одно экономическое ведомство, ни одно отраслевое министерство, не анализирует, что та или иная льгота дала предприятию, насколько способствовала развитию<sup>34</sup>».

Председатель Совета Республики Михаил Мясникович в мае 2016 г. заявил о проблеме, которая до сих пор не решена: «Нужны новая экономика, новые предприятия. Для этого нужны инвестиции, но реально их нет. Бюджет не может себе позволить, прибыли у действующих предприятий нет. По расчетам правительства, дефицит оборотных средств оценивается в 8,4 млрд долларов. Этих средств также нет. Обеспечить это можно только за счет активного развития частного сектора и новых предприятий. Не только малых и средних, и преимущественно – производственных<sup>35</sup>».

Министр иностранных дел Владимир Макей в конце 2016 г. указал еще на один важный фактор, характеризующий адекватность адаптации поведения государственных коммерческих организаций к инвестиционным императивам: «Не только военно-политическая, но и финансово-экономическая ситуация в мире динамично развивается. На мой личный взгляд, проблема оперативного адекватного реагирования на изменяющиеся обстоятельства – это проблема номер один для наших отраслей и ряда предприятий... К сожалению, иногда приходится толкать некоторые наши предприятия, заставляя откликнуться на какие-то предложения внешних партнеров<sup>36</sup>». Нет оснований, финансовых показателей и статистических данных, которые бы свидетельствовали об изменении характера и качества государственного и корпоративного управления в Беларуси в последние два года.

### *Состояние финансов, долгов и инвестиций*

**Данные Национального банка Беларуси по платежному балансу, инвестициям и долгам в 2017 году позволяют характеризовать ситуацию как неустойчивое равновесие на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры на товары традиционного экспорта. Национальный банк достаточно профессионально управ-**

---

<sup>34</sup> <https://news.tut.by/economics/483894.html>

<sup>35</sup> <https://news.tut.by/economics/498336.html>

<sup>36</sup> <http://www.belta.by/printv/opinions/view/beloruskim-predprijatijam-vazhno-operativno-reagirovat-na-izmenjajuschiesja-uslovija-vneshnih-rynkov-5172>

лял макроэкономической политикой, сдерживая желание правительства и отраслевых министерств стимулировать государственные инвестиции и потребление. В 2017 году работу макроэкономического регулятора облегчили традиционные внешние рынки сбыта Беларуси и наши традиционные товары. Сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось положительным в размере \$66 млн (0,1% ВВП). Экспорт товаров и услуг составил \$36,5 млрд (67,0% ВВП), прибавив по отношению к 2016 году 21,8%. Импорт товаров и услуг увеличился на 21,3% – до \$36,4 млрд (66,9% ВВП). В 2017 году внешнеэкономические отношения Беларуси с остальным миром сложились с дефицитом счета текущих операций в размере \$0,9 млрд (1,7% ВВП). Это лучше, чем было в 2016 году, когда дефицит составил \$1,7 млрд (3,5% ВВП).

В 2017 году белорусские экспортеры увеличили поставки за рубеж на \$5,6 млрд или на 24%, до \$28,7 млрд. Сальдо внешней торговли товарами за 2017 год сформировалось отрицательным в размере \$2,9 млрд (5,3% ВВП), а в торговле с Россией – \$6,9 млрд. За экспорт товаров мы получили \$28,3 млрд валютной выручки, что на \$5,2 млрд больше, чем было в 2016 году. Поступления в российских рублях составили 41,2% всех денежных поступлений от экспорта товаров, в евро – 35,8% и в долларах США – 21,9%.

Импорт товаров в 2017 году увеличился на \$6 млрд составив \$31,6 млрд (58,0% ВВП), или на 23,3%. В товарной структуре импорта традиционно преобладают минеральные продукты (29,0% от импорта товаров, в 2016 году было 27,5%), машины и оборудование (16,0%, в 2016 году было 15,9%), продовольственные товары и с/х сырье (13,2%, в 2016 году было 14,6%) и недрагоценные металлы (10,0%, в 2016 году было 9,1%). За товарный импорт белорусские организации заплатили \$29,6 млрд что на \$6,2 млрд больше, чем в 2016 году. Платежи в российских рублях соответствовали 51,9% всех денежных выплат за импорт товаров, в евро – 24,4% и в долларах США – 22,4%.

Расклад по валютам платежа на импорт и валютные поступления за экспорт также оказали благоприятное воздействие на валютную ситуацию. Значительное превышение экспортных поступлений в евро позволяет использовать эту валюту для расчетов в других валютах исходя их курса евро к \$-доллару и RUR-рублю. Активная сдача населением \$-долларов, обильные поступления денежных переводов из-за рубежа (более \$1 млрд, поступление внешних кредитов) предопределили курсовую ситуацию в Беларуси в 2017 году. С 01.01.2017 по

31.12.2017 BYN-рубль в евро подешевел на 15,2%, к RUR-рублю – на 5,7%, а к \$-доллару – всего на 0,7%.

К сожалению, курсовая политика и структура платежей за импорт и поступлений по экспорту не позволили диверсифицировать внешнюю торговлю страны. Более того, концентрация экспортных поставок в пять крупнейших стран увеличилась. В 2017 году на 5 стран экспорта пришлось 71,3% общих поставок (годом раньше – 71,1%), на 5 стран импорта – 77,8% (в 2016 году было 75,8%).

В 2017 году по сравнению с 2016-м средние цены экспорта выросли на 14,9%, импорта – на 9,3%. Товарная масса экспорта увеличилась на 8%, импорта – на 13,4%. В 2017 году индекс покупательной способности экспорта составил 113,5% (в 2016 году – 94,3%). Рост средней цены экспорта сырой нефти – на 28,3%, нефтепродуктов – на 39,8%, химических волокон – на 16,2%, седельных тягачей – на 19,4%, грузовых автомобилей – на 25,2%, черных металлов – на 29,5%, лекарственных средств – на 21,6%, молока и молочной продукции – на 20,1% – вот что стало драйвером роста экспорта товаров в 2017 году на \$5,6 млрд (+24%) – до \$28,7 млрд.

**Структура экспорта товаров Беларуси подтверждает сохранение старой внешнеэкономической матрицы.** Доля минеральных продуктов в товарном экспорте составила 24,6% (в 2016 году было 21,5%), продовольственных товаров и с/х сырья – 16,6% (было 17,7%), продукции химической промышленности – 12,4% (было 13,5%). Наибольшее увеличение экспорта произошло по минеральным продуктам (+42,3% по отношению к 2016 году), транспортным средствам (+28,4%), недрагоценным металлам (+27,4%), машинам и оборудованию (+18,3%), продовольственным товарам и с/х сырью (на 16,3%).

В 2017 году экспорт услуг Беларуси по сравнению с 2016 годом вырос на 14,5% до \$7,8 млрд. Это уже 14,4% ВВП. Почти половина всех услуг – транспортные – 44,2% общего объема (в 2016 году было 42,9%). На втором месте оказались телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги –18,6% (в 2016 году было 17,0%). Доля строительных услуг существенно сократилась: с 15,1% в 2016 году до 11,5% в 2017-м, а поездок – осталась практически неизменной (10,1% в 2017 году и 10,4% в 2016 году).

Основной потребитель белорусских услуг – Евросоюз. На него пришлось 42,3% экспорта услуг. Среди ЕС основными потребителями стали Германия (10,8%) и Польша (7,4%). Доля России в экспорте услуг – 26,7%.

В 2017 году в Беларусь было привлечено на чистой основе прямых иностранных инвестиций на сумму \$1242,5 млн (2,3% ВВП). Это немногим больше объема 2016 г. (\$1124 млн или 2,3% ВВП). Белорусские коммерческие организации традиционно не заинтересованы инвестициями за рубеж. Так, в 2017 году было направлено на приобретение финансовых активов только \$31,7 млн (в 2016 году было \$122,9 млн). В форме акционерного капитала белорусские резиденты инвестировали за границу \$6,4 млн. Объем реинвестированных доходов составил \$5,6 млн.

Расклад по ПИИ позволяет увидеть реальную картину с привлечением новых «живых» денег. Из \$1,3 млрд поступивших прямых иностранных инвестиций иностранные собственники реинвестировали доходов в белорусские финансовые и нефинансовые организации в размере \$669,8 млн (за 2016 год – \$706,2 млн). Поступления ПИИ в форме инструментов участия в капитале (с учетом изъятия), за исключением реинвестирования доходов, составили всего \$396,2 млн. Это на 4,3% больше, чем за 2016 год. Операции с долговыми инструментами (долговые обязательства перед зарубежными совладельцами без учета торговых кредитов и авансов) обеспечили чистый приток этого вида ПИИ на сумму \$208,2 млн (за 2016 год – на \$161,0 млн). Эти цифры говорят о реальной инвестиционной непривлекательности Беларуси. Они сильно отличаются от данных Белстата по иностранным инвестициям: «За 2017 год в реальный сектор экономики (кроме банков) иностранные инвесторы вложили 9,7 млрд долларов США инвестиций». По его оценке, поступление прямых иностранных инвестиций в 2017 году составило \$7634,2 млн., а «основной формой привлечения прямых иностранных инвестиций были долговые инструменты (6 млрд долларов США, или 79,1% от общего объема прямых инвестиций)».

**Правительство не смогло воспользоваться благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой и продолжило жить не по средствам.** По данным Нацбанка, «сектор государственного управления явился чистым заемщиком финансовых средств у остального мира в размере 3,0 млрд долларов за счет роста внешних обязательств по долговым ценным бумагам на 1,4 млрд долларов и привлечения на чистой основе кредитов и займов на сумму 1,6 млрд долларов. За 2016 год внешнее заимствование этим сектором составило 1,0 млрд долларов». Рост внешних кредитов правительством в три раза – это как раз тот анаболик, который Совмин прописал госсектору для прищипоривания экономики. Для полноты картины добавим, что чистое кредитование центральным банком остального мира за 2017 год составило \$2,4 млрд что обусловлено

как ростом иностранных активов (с учетом резервных активов) на \$2,0 млрд долларов, так и сокращением внешних обязательств на \$437,3 млн. За 2016 год чистое кредитование указанным сектором остального мира составило \$743,0 млн. За 2017 г. внешний долг органов госуправления увеличился на \$3,1 млрд – с 29,4% ВВП до 31,7% ВВП, но это только часть долговой картинки правительства. Внешний долг госсектора в расширенном определении вырос на \$2,6 млрд составив на начало 2018 года \$24,97 млрд или 45,9% ВВП. С учетом сохранения планов правительства по привлечению внешних кредитов в 2018 г. только внешние обязательства правительства превысят 50% ВВП, а с учетом внутреннего долга (по состоянию на начало 2018 года он составил 8,6% ВВП и большая его часть номинирована в долларах) он приблизится к 60% ВВП. Минфин в оценке государственных обязательств не учитывает обязательств на 6,6 процентных пункта ВВП. Такой подход является источником так называемой моральной опасности, поскольку скрывает истинные издержки по обслуживанию государственных обязательств.

### ***Международные организации об экономике Беларуси***

Комплексная оценка состояния экономики Беларуси представлена в докладе Международного валютного фонда по Беларуси № 17/383<sup>37</sup>. МВФ констатирует, что *«белорусская экономика восстанавливается после двух лет рецессии благодаря более благоприятной внешней ситуации, лучшей экономической политике и более высокому внутреннему спросу. Краткосрочное финансовое давление уменьшилось после достижения договоренностей по энергетическим товарам и финансам с Россией и размещения евробондов. Хотя ключевые макроэкономические и финансовые условия немного улучшились, предстоит большая работа для поддержки планов властей по достижению амбициозных целей до 2020 года без увеличения дисбалансов и при снижении уязвимости. Внешний государственный долг высокий, среднесрочные потребности его финансирования значительны, а балансы банков слабые. Ключевые структурные реформы реального сектора идут медленно на фоне желания сохранить сильную роль государства в экономике и поддержку существующей социальной системы».*

---

<sup>37</sup> IMF Country Report No. 17/383. Republic of Belarus 2017 Article IV consultation. Декабрь 2017 г. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-45488>

**Платежный баланс, резервы, инвестиции Беларуси,  
2000–2017 годы**

Показатель	2000	2005	2007	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Счет текущих операций, млн \$	-459,1	458,6	-3012,5	-5052,5	-1862,2	-7567,3	-5227,7	-1831,0	-1669,1	-931,4
В% ВВП	-3,5%	1,5%	-6,7%	-8,3%	-2,8%	-10,1%	-6,7%	-3,2%	-3,5%	-1,7%
Сальдо внешней торговли товарами и услугами, млн \$	-567,1	341,5	-2817,8	-1208,9	2834,0	-2340,9	-488,9	100,7	-70,6	66,0
В% ВВП	-4,3%	1,1%	-6,2%	-2,0%	4,3%	-3,1%	-0,6%	0,2%	-0,1%	0,1%
Экспорт товаров и услуг, млн \$	7048	17 536	26 851	46 537	51 886	44 046	43 303	32 798	29 931	36 471
В% ВВП	53,8%	58,0%	59,3%	76,4%	79,2%	58,5%	55,1%	57,7%	62,2%	67,0%
Импорт товаров и услуг, млн \$	7615	17 195	29 669	47 746	49 052	46 387	43 792	32 697	30 002	36 405
В% ВВП	58,2%	56,9%	65,5%	78,4%	74,8%	61,7%	55,7%	57,6%	62,3%	66,9%
Чистое привлечение ПИИ	-118,6	-304,1	-1 792,1	-3 876,9	-1 308,1	-1 983,9	-1 788,6	-1 545,7	-1 124,0	-1 242,5
В% ВВП	-0,9%	-1,0%	-3,5%	-6,4%	-2,0%	-2,6%	-2,3%	-2,7%	-2,3%	-2,3%
Запасы резервов, млрд \$, на начало периода	304,6	770,2	1 382,9	5 030,7	7 915,9	8 095,0	6 650,9	5 059,1	4 175,8	4 927,2
В месяцах импорта товаров и услуг	2,1	1,9	1,8	0,8	2,0	2,0	2,0	1,4	1,5	2,0
ВВП в млрд \$	13 088,4	30 220,2	45 267,2	60 893	65 535	75 233	78 581	56 813	48 118	54 405

Источник: Национальный банк Беларуси, март 2018 г. <http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2017.pdf>

### Внешние долги Беларуси 2007–2017 годов, на начало года

Показатель	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2007
Валовой внешний долг по всем секторам экономики, млн \$	39933	37517	38259	40024	39621	33766	34023	28403	6844
Обслуживание валового внешнего долга, млн \$	5992	5975	7994	11083	6280	6961	5655	4898	3476
Внешний долг органов государственного управления, млн \$	17256	14151	12973	13117	13036	12569	12351	10058	589
Обслуживание внешнего долга органов государственного управления, млн \$	1688	1460	2684	5080	2482	1671	667	762	166
Валовой внешний долг на душу населения, \$	4207	3947	4028	4222	4185	3568	3595	2996	704,6
Валовой внешний долг,% ВВП	73,4	78,0	67,3	50,9	52,7	51,5	55,9	49,9	18,5
Валовой внешний долг органов государственного управления,% ВВП	31,7	29,4	22,8	16,7	17,3	19,2	20,3	17,7	1,6
Обслуживание валового внешнего долга,% ВВП	11,0	12,4	14,1	14,1	8,3	10,6	9,3	8,6	9,4
Внешний долг государственного сектора в расширенном определении, млн \$	24970	22383	22518	23166	21620	19568	19401		
Внешний долг государственного сектора в расширенном определении,% ВВП	45,9	46,5	39,6	29,5	28,7	29,9	31,9		

Источник: Национальный банк Беларуси, март 2018 г. <http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2017.pdf>



МВФ в оценке белорусской экономики оказался не таким оптимистичным, как Совмин. Буквально за месяц до конца 2017 г. международные технократы прогнозировали рост ВВП в 2017 году только на 1,7%, оценив его в рублях на BYN102,1 млрд. По факту (первая оценка) Белстат дал цифру BYN105,2 млрд. Ошибку в BYN3,1 млрд (более 3% ВВП) нельзя назвать статистической погрешностью. Либо Фонд в белорусской экономике чего-то существенного не заметил, что маловероятно, с учетом накопленного опыта изучения Беларуси, либо белорусские власти сделали что-то такое экстраординарное, чего не могли предположить эксперты МВФ еще в ноябре 2017 года. Действительно, то, что произошло в денежно-кредитной политике в последнем месяце 2017 года, едва ли обсуждалось, тем более получило одобрение от Фонда. Международные эксперты в рамках базового сценария прогнозируют Беларуси стагнацию: в 2019 году рост ВВП – на 2,2%, в 2020-м – на 1,6%, в 2021-м – на 0,9%. С учетом среднемировых темпов роста, а также роста развивающихся стран более 4% Беларусь ждет дальнейшее отставание от Топ-50 мира. Высока вероятность, что до 2020 года Беларусь по ВВП на душу населения выпадет из первой сотни стран мира. В лучшие годы мы были в середине седьмого десятка.

**По оценке МВФ, ВВП Беларуси с рекордной величины \$78,7 млрд в 2014 году обвалился до \$47,4 млрд в 2016 году, то есть на \$31,3 млрд или на 39,8%. Это был мощнейший шок. Он является следствием накопления управленческих, инвестиционных и макроэкономических ошибок. В 2017 году ВВП оценивается в \$53,3 млрд. Это на \$5,9 млрд больше, чем в 2016 году, но все еще на \$25,4 млрд меньше, чем было в рекордном 2014 году. С такими темпами Беларусь восстановит свою экономику в лучшем случае к 2022 году. Сделать это будет весьма проблематично в контексте накопленных долгов, ошибок и институциональных дефектов. Воспроизведение столь благополучной внешнеэкономической конъюнктуры в 2018–2019 годах маловероятно. Относительная курсовая стабильность в условиях высоких рисков RUR-рубля, к которому в корзине валют привязан наш BYN-рубль, тоже едва повторится, особенно если Нацбанк продолжит проводить мягкую денежно-кредитную политику.**

Восстановление экономики создает дополнительные возможности для проведения более смелой и последовательной экономической политики для повышения темпов роста, диверсификации внешней торговли и снижения макроэкономических и финансовых слабостей.

**Первая рекомендация Фонда касается структурных реформ: *«Государственным предприятиям нужны более глубокие и быстрые реформы, чтобы улучшить качество аллокации ресурсов, эффективность и конкурентоспособность, а также чтобы вырваться из негативного макрофинансового порочного круга. Эти реформы необходимо проводить вместе с реформой рынка труда, товарных рынков и созданием более эффективной системы социальной безопасности, поддерживающей социальную стабильность».***

Неспособность белорусских властей справиться с госсектором особенно беспокоит Фонд. До 2008 года инвестиции в него давали рост выше, чем в большинстве переходных экономик. Последние 8–10 лет: попытки правительства всеми средствами вдохнуть очередную жизнь в еще советские заводы и фабрики неизменно заканчивались провалом. В 2007–2016 годах госсектор ежегодно накапливал 2,2% ВВП забалансовых обязательств, что отражает его высокую уязвимость. В последние годы правительство профинансировало долгов госпредприятий на 2,7% ВВП. Конца и края такой легкомысленной и опасной фискальной и финансовой политике не видно.

**Вторая рекомендация – по макроэкономической политике: *«Необходимо ужесточение фискальной политики, включая меры по сокращению квазифискальных рисков, исходящих из сектора госпредприятий, чтобы сократить задолженность и привести его к более устойчивому уровню. Необходимо проводить макроэкономическую политику для поддержки роста. Монетарная политика, которая была затруднена давлением квазифискальных действий, в основном, нацелена на достижение целевого показателя по инфляции в следующем году. Необходимо сохранять гибкость обменного курса в качестве подушки безопасности от внешних шоков».***

Фонд предупреждает, что ухудшение внешних условий, например, замедление экономики России, может вызвать эрозию роста в Беларуси и нарушить макроэкономическую стабильность. Ухудшение доступа на рынок может потребовать использования резервных ресурсов, девальвации BYN-рубля и ужесточения фискальной политики.

**Третья группа рекомендаций – институциональная политика. Фонд рекомендует усиление институтов для проведения качественной монетарной политики и обеспечения стабильности финансового сектора. *«Требуются дальнейшие действия по усилению регулирования и надзора для обеспечения принятия кредитных решений на основе оценки рисков и в свете усиления балансов банков».***

*Институты фискальной политики необходимо усилить, чтобы получить более сильный фискальный якорь, более системное среднесрочное бюджетирование, лучшее управление долгов и способность лучшей оценки фискальных рисков и налоговых расходов».*

### Отдельные показатели экономики Беларуси, 2014–2018 годы

Показатель	2014	2015	2016	2017 (прогноз)	2018 (прогноз)
Реальный ВВП,%	1,7	-3,8	-2,6	1,7	1,8
ИПЦ,%	18,1	13,5	11,8	6,4	7,0
Рублевая масса,%	12,8	7,4	-1,4	37,6	13,2
Широкая денежная масса,%	23,6	36,8	3,8	10,7	10,6
Сальдо текущего счета,% ВВП	-6,6	-3,3	-3,5	-2,6	-3,3
Валовой внешний долг,% ВВП	50,8	67,9	79,2	73,1	71,2
Чистая внешняя инвестиционная позиция,% ВВП	-53,1	-72,8	-86,1	-79,0	-79,9
Валовые внутренние инвестиции,% ВВП	34,8	29,0	25,3	24,3	26,1
Сбережения,% ВВП	28,2	25,8	21,7	21,7	22,8
Баланс государственных финансов	0,8	1,1	-0,3	-0,6	-3,0
Валовой государственный долг, включая госгарантии,% ВВП	38,8	53,0	53,9	55,3	58,1
Из которых госгарантии,% ВВП	12,1	14,0	11,3	10,4	10,7
ВВП, млрд \$	78,7	56,3	47,4	53,3	55,0
Номинальный ВВП, в млрд BYN	80,6	89,1	94,3	102,1	111,0
Официальные резервы, млрд \$	5,1	4,2	4,9	6,8	6,0
Резервы, месяцев импорта товаров и услуг	1,9	1,7	1,7	2,3	2,0
Резервы, доля краткосрочного долга,%	39,5	36,4	46,4	58,0	60,4

Источник: IMF Country Report No. 17/383. Republic of Belarus 2017 Article IV consultation. Декабрь 2017 г.

<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-2017-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-45488>

Оценки Международного валютного фонда (МВФ) в апрельском докладе 2018 года. «Перспективы развития мировой экономики Циклический подъем, структурные изменения» оказались больше оптимистичными, чем осенью 2017 года. ВВП мира в 2010 году составил \$65 906 млн в 2017 году – \$79 865 (плюс \$13 959 млн на 21,2%)<sup>38</sup>. За 2017 год мировая экономика приросла на \$4,38 трлн. Рост на 3,8% – са-

<sup>38</sup> World Economic Outlook, April 2018. Cyclical Upswing, Structural Change <http://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2018/03/20/world-economic-outlook-april-2018>

мый высокий показатель с 2011 года. При этом глобальные финансовые условия еще способствуют экономическому росту. Среднегодовые темпы роста мировой экономики в 2000–2017 годах составили внушительные 3,9%. С 2010 по 2017 год фондовый рынок Америки увеличился в 4,5 раза – на \$17,5 трлн европейский индекс EuroStoxx50 – в 1,8 раза. В 2018–2019 годах Фонд также прогнозирует рост на 3,9%. *«В мировой экономике продолжает наблюдаться широкомасштабное ускорение динамики. На этом позитивном фоне перспектива столь же широкомасштабного конфликта по поводу торговли представляет резкий диссонанс».* И это не последний негатив, о котором предупреждает МВФ.

Краткосрочная благодность, причинами которой является более чем десятилетний период чрезвычайно низких процентных ставок, развития за счет кредитов и, соответственно, роста долгов, грозит в долгосрочной перспективе перерасти в ситуацию, которая будет более разочаровывающей. *«Страны с развитой экономикой, сталкивающиеся с проблемами старения населения, снижения уровней участия в рабочей силе и низкого роста производительности, вероятно, не вернуться к темпам роста на душу населения, которые наблюдались в этих странах до мирового финансового кризиса».* Богатые природными ресурсам страны могут вернуться на траекторию докризисного роста, но для этого им нужно диверсифицировать экономику и не залезать в долги. Это не получается у десятков стран мира. *«Высокий государственный долг и дефициты являются основанием для беспокойства. Страны с повышенным государственным долгом уязвимы по отношению к внезапному ужесточению глобальных финансовых условий, что может нарушить доступ к рынку и поставить под угрозу экономическую деятельность»*, – предупреждает Фонд.

Долг стран с развитой экономикой составил в среднем 105% ВВП. Такого не было с середины XX века, то есть около 80 лет. В странах с формирующейся рыночной экономикой и странах со средними доходами долг приближается к 50% ВВП. Такой уровень был во время кризиса задолженности 1980-х годов. Развивающиеся страны с низкими доходами имеют долг в 2017 году более 40% ВВП. Поскольку почти половина этого долга предоставлена на нелюбимых условиях, за последние 10 лет бремя, связанное с уплатой процентов, как доля налоговых доходов удвоилось.

В 2018 году для финансирования валового долга Бельгии нужно 18,3% ВВП, в 2019 году – 18%, в 2020 году – 17,6%, для Франции в аналогичные периоды – 12,8%, в 2019 году – 14,5%, в 2020 году – 13% ВВП страны. Положение Италии просто аховое. На обслужива-

ние долгов в 2018 году потребуются 22,2% ВВП, в 2019 году – 22,1%, в 2020 году – 21,1%. Еще одна неблагополучная европейская страна – Португалия. У нее соответственно 13,7%, 4,6%, 13,7%. Испания – 18,4% ВВП, 16,6%, 16,5%. МВФ предупреждает, что *«глобальный долг находится на самом высоком за всю историю уровне: в 2016 году он достиг пика и составлял 164 трлн долл. США, что эквивалентно 225 процентам мирового ВВП. В настоящее время долг в мире на 12 процентов ВВП превышает предыдущий пик 2009 года, при этом движущей силой его динамики является Китай»*.

2017 год стал успешным для мировой торговли. После двух лет стагнации ее объем вырос на 4,9%. Причем в развивающихся странах темпы роста составили 6,4%, что является следствием увеличения инвестиций. МВФ предупреждает об угрозе роста торгового протекционизма, который грозит стать причиной роста цен на все товары импорта на 10%, снижения потребления почти 2%. *«Стоимость рискованных активов все еще завышена, при этом возникает определенная динамика поздней фазы кредитного цикла, которая напоминает предкризисный период. Это делает рынки уязвимыми к такому резкому ужесточению финансовых условий, которое может привести к внезапному изменению цены на риск и цен на рискованные активы»*, – утверждают экономисты МВФ. Повышение процентных ставок центральными банками, ужесточение монетарной политики ФРС может сыграть злую шутку с заемщиками, особенно в развивающихся странах.

МВФ существенно улучшил прогноз роста экономики Беларуси. В октябре 2017 г. прогноз на 2017 и 2018 годы был одинаков – 0,7% ВВП роста. Белорусская экономика в 2017 году выросла на 2,4% ВВП, выйдя на 5,1% в I квартале 2018 г. В связи с этим Фонд скорректировал прогноз на 2018 год до 2,8% ВВП и в 2019 году – на 2,4%. Отметим, что это больше, чем в России, но существенно меньше среднемировых темпов роста. С такими темпами Беларусь еще больше будет отставать от мировых лидеров. Если в 2010 году доля белорусской экономики в мировом ВВП составляла 0,09%, то в 2017 году она сократилась до 0,07%. Неизменно низкой остается доля экспорта товаров в мировом объеме экспорта – 0,17%. А вот доля белорусского экспорта услуг выросла с 0,13% в 2010 году до 0,15% в 2017-м. По накопленным прямым иностранным инвестициям доля нашей страны – 0,07%.

**Беларусь уверенно воспроизводит все те ошибки, о которых постоянно предупреждает МВФ. Практически на пороговом зна-**

чении находится государственный долг. Чрезвычайно велика долговая нагрузка на предприятия. Они так управляют активами, что в среднем более 25% выручки вынуждены платить банкам за обслуживание и возврат кредитов. Добавим сюда острый дефицит оборотного капитала, низкую конкурентоспособность производителей, низкую платежную дисциплину – и мы получим плохо управляемую экономику с большими амбициями политического руководства, но с острым дефицитом его готовности начать, наконец, структурные, системные рыночные реформы.

### *Оценка качества управления государственными коммерческими организациями*

В страновом докладе МВФ по Беларуси № 17/384, опубликованном в конце декабря 2017 г., дается оценка качества управления государственными коммерческими организациями<sup>39</sup>. Чрезмерная концентрация капитала в руках распорядителей чужого сильно привела к опасной зависимости экономики от России. По оценке МВФ, белорусская экономика недиверсифицирована, зависима от небольшой группы торговых партнеров и ограниченного набора товаров. Такое состояние *«делает Беларусь уязвимой к шокам, которые исходят от этих партнеров и товарных позиций, как мы увидели в недавней комбинации шоков от цен на топливные товары и калийные удобрения и от крупнейшего торгового партнера в лице России»*. Сравнительные преимущества Беларуси сконцентрированы в тех секторах, где сложно произвести некие новые товары (топливо, удобрения, молочные товары). Здесь доминирует государство, не оставляя пространства для развития частного сектора. Министерства, исполкомы, концерны и холдинги установили жесткий контроль над сырьевой базой страны, превратив самые прибыльные сектора в олигополии. Они выступают против свободной торговли и открытой конкуренции. Поэтому правительство, которое лоббирует интересы этих номенклатурных фаворитов, продолжает имитировать желание вступить в ВТО.

---

<sup>39</sup> IMF Country Report No 17/384 Republic of Belarus. Selected Issues. December 2017 <http://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-Selected-Issues-45489>

## Динамика ВВП отдельных стран мира, 1993–2018 годы, ежегодные изменения, %

Страна	Среднегодовые темпы роста																2019п		
	1993–2002	1994–2003	1994–2003	1994–2003	1994–2003	1995–2004	1995–2004	1996–2005	1996–2005	1997–2006	1997–2006	1998–2007	1998–2007	1999–2008	1999–2008	2016		2017	2018п
Мир	3,3	3,4	3,6	3,6	3,9	4,0	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	3,9	3,5	3,2	3,8	3,9	3,9
США	2,1	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	2,6	1,8	1,8	2,9	1,5	2,3	2,9	2,7
Зона евро	3,4	2,2	2,2	2,2	2,1	2,3	2,4	2,4	2,1	1,4	2,1	2,1	1,4	2,1	1,8	2,3	2,3	2,4	2,0
Развивающиеся страны	4,1	4,4	4,9	4,9	3,8	5,4	5,8	5,8	6,2	6,1	4,3	6,2	6,1	4,3	4,4	4,8	4,8	4,9	5,1
Страны ЦВЕ	3,2	3,4	4,0	4,0	4,0	4,1	4,2	4,2	4,3	4,0	4,7	4,3	4,0	4,7	3,2	5,8	4,3	4,3	3,7
СНГ	-1,2	0,6	2,9	4,2	5,5	6,2	6,2	7,2	7,2	5,9	-2,0	0,4	2,1	2,2	2,1	2,2	2,2	2,1	2,1
ЕС	2,4	2,6	2,6	2,5	2,6	2,7	2,7	2,5	1,7	2,4	2,0	2,7	2,5	2,1	2,4	2,0	2,7	2,5	2,1
Эстония	-	5,7	6,5	6,9	7,1	6,7	5,7	4,1	1,7	2,1	4,9	3,9	3,4	4,0	4,2	4,2	4,9	3,9	3,9
Словакия	-	4,4	4,3	4,2	4,3	4,9	5,1	4,5	3,9	3,3	3,4	3,6	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7	2,5	2,1
Сингапур	6,1	5,4	5,3	5,3	5,4	5,5	5,9	5,2	2,2	3,4	3,4	3,6	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7	2,5	2,1
Чехия	-	-	-	-	3,0	3,1	3,7	4,0	3,4	5,3	2,6	4,3	3,5	3,0	3,0	3,0	3,8	3,2	3,0
Литва	-	-	-	-	6,2	6,4	6,6	6,1	4,6	2,0	2,3	3,8	3,2	3,0	3,0	3,0	3,8	3,2	3,0
Словения	4,1	4,1	4,0	4,0	3,9	4,1	4,3	4,3	2,9	2,3	3,1	5,0	4,0	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Россия	-0,9	0,7	2,8	2,8	3,8	5,0	5,8	6,9	5,4	-2,0	0,4	2,1	2,2	2,1	2,2	2,1	2,2	2,1	2,1
<b>Беларусь</b>	<b>0,8</b>	<b>2,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>6,9</b>	<b>7,6</b>	<b>7,3</b>	<b>7,5</b>	<b>7,2</b>	<b>-3,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>-2,5</b>	<b>1,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,2</b>	<b>2,8</b>
Казахстан	0,3	2,1	4,5	4,5	6,4	7,4	8,1	8,7	8,5	1,2	1,1	4,0	3,2	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Украина	-4,9	-2,3	1,2	2,8	4,6	5,8	6,2	4,5	-9,8	2,4	2,5	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
Китай	9,8	9,4	9,2	9,2	9,2	9,4	9,9	10,1	10,3	7,2	7,0	6,9	6,9	6,8	6,8	6,8	6,9	6,9	6,8
<b>ВВП мира по рыночному курсу, трлн \$</b>	<b>30,11</b>	<b>31,43</b>	<b>33,38</b>	<b>33,38</b>	<b>35,21</b>	<b>37,62</b>	<b>40,47</b>	<b>43,84</b>	<b>46,64</b>	<b>74,43</b>	<b>75,5</b>	<b>79,87</b>	<b>87,51</b>	<b>92,73</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>ВВП по пс, трлн \$</b>	<b>37,22</b>	<b>39,24</b>	<b>41,99</b>	<b>41,99</b>	<b>50,55</b>	<b>54,44</b>	<b>58,62</b>	<b>62,82</b>	<b>66,65</b>	<b>115,25</b>	<b>120,37</b>	<b>127,04</b>	<b>135,98</b>	<b>143,28</b>	<b>143,28</b>	<b>143,28</b>	<b>143,28</b>	<b>143,28</b>	<b>143,28</b>

Источник: World Economic Outlook, April 2018. Cyclical Upswing, Structural Change  
<http://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2018/03/20/world-economic-outlook-april-2018>

## Динамика отдельных показателей мировой экономики, ЕС и СНГ, 2010, 2017 годы

Показатель	2010		2017			
	Мир	ЕС	СНГ	Мир	ЕС	СНГ
ВВП, млрд \$	65960	16993		79865	17316	
Экспорт товаров, млрд \$	14855	5147	588	17198	5904	518
Импорт товаров, млрд \$	15050	5337	414	17572	5878	402
Экспорт услуг, млрд \$	3665	1553	78	5252	2226	401
Импорт услуг, млрд \$	3505	1394	105	5072	1916	580
Накопленные ПИИ, млрд \$	20244	2322	646	26 728 (2016)	7664	664

Источник: база данных МВФ.

## Беларусь в мире: сравнение 2010 и 2017 годов

Показатель	2010	2017
ВВП, млрд \$	56,9	54,4
Доля в мировом ВВП %	0,09%	0,07%
Экспорт товаров, млрд \$	25,28	28,65
Доля в мировом экспорте %	0,17%	0,17%
Импорт товаров, млн \$	34,88	31,58
Доля в мировом импорте, %	0,23%	0,18%
Экспорт услуг, млрд \$	4,8	7,78
Доля в мировом экспорте услуг,	0,13%	0,15%
Импорт услуг, млн \$	3,0	4,8
Доля в мировом импорте услуг, %	0,09%	0,09%
Накопленные ПИИ, млрд \$	9,9	19,0
Доля от накопленных ПИИ в мире %	0,05%	0,07%

Источник: расчеты АЦ «Стратегия» на основе данных МВФ.



По оценке Всемирного банка, чистая выгода от вступления в ВТО составила бы 8,2% объема потребления, или 4% ВВП в среднесрочной перспективе. В выигрыше были бы бизнес-услуги и большинство производителей. Серьезные вызовы адаптации к конкуренции имели бы производители транспортных средств, кожи, обуви и бумаги. Номенклатурно-красно-директорские группировки не готовы к режиму свободной торговли даже в рамках ЕАЭС. Если по таможенным пошлинам происходит некое выравнивание (уровень тарифного протекционизма гораздо выше, чем в ЕС), то по мерам нетарифного регулирования ситуация неприглядная. По оценке Евразийского банка развития, нетарифные меры между Беларусью и Россией составляли ~6% белорусского экспорта. В торговле с Казахстаном еще хуже – около 16% объема экспорта.

Сектор государственных предприятий Беларуси – это, по сути дела, львиная доля всей экономики. На него приходится 77% всего промышленного выпуска, 60% выручки и почти 50% рабочей силы. Ни в одной европейской стране нет такого всеохватывающего госсектора. В него входят 4734 предприятий (из 7356 средних и крупных), которые сгруппированы в 3549 юридических лиц. Большинство из них либо полностью находится в руках государства (1800 юрлиц) или более 50% акций принадлежит государству (1384 юрлиц). На них работает 1,4 млн. Доля сектора госпредприятий – 76% всех коммерческих активов. На него приходится более 70% всех обязательств.

**МВФ констатирует наличие большой разницы между сектором госпредприятий и частным бизнесом с точки зрения эффективности использования капитала. *«Доходность капитала в секторе госпредприятий была в среднем в три раза меньше, чем в частном секторе. К тому же чистая операционная прибыль госпредприятий как отношение к инвестициям в основной капитал была в среднем в 2,5–3 раза меньше, хотя стоимость кредитов была для них в среднем меньше».***

Фонд напоминает, что крупные промышленные предприятия были созданы еще в Советском Союзе. Несмотря на технологический апгрейд, использование капитала остается неэффективным из-за слабой системы стимулов и недостатка профессиональных управленческих кадров. *«Причинами слабой производительности труда и низких показателей эффективности по сравнению с частным сектором, являются институциональные дефекты, которые включают наличие непрофильных активов, а также дизайн холдинговых структур, которые склонны за-*

*ищут неэффективные и нежизнеспособные предприятия за счет эффективных и прибыльных компаний».*

Особенно шокирующие данные отмечаем мы по производительности труда и капитала в строительном секторе. В 2013–2016 годах доходность используемого капитала в секторе госпредприятий была в среднем в восемь раз меньше, чем в частном секторе. С точки зрения прибыльности инвестиций в основной капитал, сектор госпредприятий показывал результаты на 30% хуже, чем частный сектор. Это значит, что канализация бюджетных денег в госпредприятия привела к накоплению большого объема неиспользуемого капитала. Значительная часть его превратилась в «мертвый», то есть его возвращение в полноценный коммерческий оборот невозможно.

Советская централизованная система аллокации инвестиций по старым лекалам привела к искажению на рынке труда. Сокращение на 22% числа госпредприятий при росте общих активов в реальном выражении на 47% сопровождалось сокращением занятости на 15%, в то время как рост числа частных компаний на 17% (при удвоении активов в реальном выражении) сопровождался сокращением занятости на 11%. Избыточная рабочая сила – это прямое следствие доминанции госпредприятий в белорусской экономике.

По данным МВФ, в 2013–2016 годах в среднем около 16% госпредприятий не получали достаточно выручки, чтобы покрыть все издержки, 20% были убыточными, а у 33% были проблемы с ликвидностью. Около 4% из них находились в состоянии финансового стресса четыре года подряд. В 2015 году общие убытки убыточных госпредприятий с учетом субсидий составили 3% ВВП.

### **Фискальные балансы Беларуси, 2010–2016 годы, % ВВП**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Консолидированный бюджет (определение властей РБ)	-2,5	2,0	0,5	0,2	1,3	1,8	0,5
Консолидированный бюджет сектор (определение МВФ)	-2,5	2,1	0,5	0,1	0,8	1,5	-0,6
Бюджет органов госуправления (определение МВФ), включая ФСЗН	-1,8	2,8	0,7	0,0	0,8	1,1	-0,3
Общий баланс (определение МВФ), включая забалансовые операции	-4,2	-2,8	0,4	-1,0	0,1	-2,2	-3,5

Источник: IMF Country Report N17/384 Republic of Belarus. Selected Issues. December 2017 <http://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/18/Republic-of-Belarus-Selected-Issues-45489>

## *Всемирный банк об экономике Беларуси*

В апреле 2018 г. Всемирный банк существенно улучшил свой прогноз относительно темпов развития экономики Беларуси<sup>40</sup>. Всемирный банк оказался даже более оптимистичным, чем МВФ. Впечатлившись итогами начала года, он скорректировал свой годовой прогноз до 2,9% роста ВВП. Для сравнения: в декабре 2017 г. прогноз на этот год составлял 2,1% ВВП. Такой позитив будет обеспечен за счет улучшения внешнего спроса, роста промышленности и внутренней торговли как следствие повышения спроса населения. Всемирный банк оценивает ситуацию как *«дальнейшее циклическое повышение экономической активности»*.

Правительство Беларуси в ручном режиме взялось за стимулирование инвестиций и потребления. В краткосрочном периоде такие меры способны обеспечить рост экономики, но не его качество. В 2017 году реальная зарплата увеличилась на 6,2% и на 13,5% в I квартале 2018 г. При этом производительность труда выросла в 2017 году только на 3,6%, а в I квартале 2018 г. – на 5,9%. Потребление домашних хозяйств в 2017 году выросло на 4,6%. В 2018 году Банк прогнозирует его рост на 3%. Рост разрыва между производительностью труда и реальной зарплатой обещает правительству напряжение в макроэкономической системе, особенно если откатится очередная нефтяная волна.

После роста инвестиций в основной капитал в 2017 году на 5,3% в I квартале 2018 г. они выросли на 21,8%, а затраты на приобретение машин, оборудования и транспортных средств выросли на целых 51,3%. Такой инвестиционный бум не мог не сказаться на темпах роста ВВП. Основной источник такого роста – заемные ресурсы предприятий и бюджетные деньги. В январе–марте 2018 г. задолженность по кредитам выросла на 1,5%, до BYN39,34 млрд. Объем кредитов на финансирование недвижимости достиг BYN6,25 млрд что на 3,8% больше, чем было в начале 2018 г. Кредитование строительства и приобретения жилья достигло BYN6,71 млрд рост за I квартал 2018 г. – на 3,3%. Темпы роста просроченной и пролонгированной задолженности в первом квартале составили 24,8% (до BYN1,84 млрд).

**Снижение инфляции является очередным позитивным фактором экономической политики 2017 года.** Как отмечает Всемирный банк, *«инфляция замедлилась и достигла исторически низкого*

---

<sup>40</sup> Экономический обзор. 19 апреля 2018 г. Группа Всемирного банка <http://pubdocs.worldbank.org/en/778821524127792347/BY-EcUpdate-April2018-ru.pdf>

*показателя, чему способствовали некоторая стабилизация инфляционных ожиданий и умеренный рост административно регулируемых цен. Среднегодовая инфляция замедлилась до 6,0% в 2017 году, снизившись до 5,4% г/г в марте 2018 г.»*

Вслед за снижением инфляции Нацбанк понижал базовую процентную ставку с 17 до 10,5%, что привело к сокращению номинальных процентных ставок по кредитам в национальной валюте вдвое. *«В результате в 2017 году предложение кредита в национальной валюте в номинальном выражении увеличилось почти на 43%, а объем кредитов в секторе домашних хозяйств вырос на 26,2% г/г, благодаря как росту реальной заработной платы, так и снижению процентных ставок»*. При существенной поправке здоровья БУН-рубля все равно народной валютой Беларуси остается \$-доллар. В нем 69% депозитов и 54,5% кредитов субъектов хозяйствования. *«Доля проблемных кредитов стабилизировалась и составила примерно 13% по сравнению с пиковым значением 14,9% в ноябре 2016 г.»*

Государство продолжает оставаться основным инвестором, спонсором и владельцем активов. В 2017 году доходы органов госуправления составили 42% ВВП. Их бюджет был профицитным (3,2% ВВП), но в этом показателе не учтены квазифискальные расходы, которые, по мнению Всемирного банка *«продолжают оказывать давление на уровень государственного долга»*. Белорусский Минфин до сих пор не пришел с МВФ, Всемирным банком и ЕБРР к единому мнению об этих расходах и упорно не хочет отражать их в финансовой отчетности. В 2017 году профицит бюджета был использован на погашение и обслуживание государственного долга в иностранной валюте – в объеме \$3,26 млрд (6,9% ВВП). Стабилизировать долговую позицию и бюджет помогли три транша Евразийского фонда стабилизации и развития на общую сумму \$800 млн кредит правительства России (\$710 млн). К тому же Совмин прокредитовался за счет выпуска еврооблигаций (\$1,4 млрд и облигаций на внутреннем рынке на сумму \$450 млн. В 2018 году только Минфин выделит \$3,8 млрд на погашение и обслуживание государственного долга в иностранной валюте (~5,4% прогнозируемого ВВП).

**Внешняя конъюнктура оказалась весьма благополучной. «Экспорт товаров после падения на протяжении четырех лет подряд вырос на 24% г/г в номинальном выражении в долларах США. Вместе с тем дефицит торговли товарами несколько увеличился, составив 5,4% ВВП в 2017 году (по сравнению с 5,2%**

**в 2016 году), что было обусловлено ростом импорта промежуточных и потребительских товаров».**

Дефицит текущего счета снизился с 3,5% ВВП в 2016 году до 1,7% ВВП в 2017 году. Он был профинансирован чистым притоком прямых иностранных инвестиций в объеме 2,3% ВВП. Щедрый приток валютной выручки, сдача населением валюты позволили Нацбанку увеличить ЗВР за 2017 год на 48% – до \$7,3 млрд что эквивалентно 2,4 месяца импорта товаров и услуг. Однако, как отмечает Всемирный банк, *«чистая международная инвестиционная позиция остается отрицательной, составив 41,5 млрд долларов США, или около 76,3% ВВП на 1 января 2018 г.»*.

**По мнению Всемирного банка, рост белорусской экономики в ближайшие три года осложняется относительно большим и дорогим обслуживанием долгов государства, а также нерешенными внутренними структурными проблемами.** После прогнозируемого роста на 2,9% ВВП в 2018 г. нас ждет снижение темпов роста до 2,7% в 2019 году и 2,5% в 2020 году. Это явно ниже среднемировых темпов (3,9% ВВП), что обрекает Беларусь на еще большее отставание от мировой элиты. В 2017 году, по данным МВФ, ВВП на душу населения составил \$5760 (88-е место в мире) при среднемировом показателе \$10 728. Если в Беларуси ВВП будет расти ближайшие в три года на 2,7% в среднем в год, а в мировой экономике – на 3,9%, то высока вероятность того, что по итогам реализации пятой пятилетки наша страна вылетит из первой сотни стран по ВВП на душу населения.

По мнению Банка, *«среднесрочный прогноз подвержен серьезным рискам, связанным с изменениями во внешней среде. Во-первых, хотя дефицит счета текущих операций сократился, отношение государственного долга к ВВП (в расширенном определении), вероятно, будет оставаться близким к половине ВВП в среднесрочной перспективе... Во-вторых, ухудшение или нестабильность экономической ситуации в России (в т. ч. связанная с недавним введением санкций в отношении некоторых Российских компаний) ...»* Каналы негативного влияния на белорусскую экономику следующие: 1) волатильность обменного курса российского рубля может спровоцировать колебания белорусского рубля по отношению к доллару США; 2) обесценение российского рубля по отношению к доллару США может ослабить ценовую конкурентоспособность белорусских предприятий на российском рынке; 3) рост стоимости заимствований для России может привести к росту стоимости кредитных ресурсов для Республики Беларусь. Всемирный банк справедливо утверждает, что *«изменения по*

*любому из этих аспектов могут создать сложности для правительства с получением валютных поступлений, необходимых для выплаты и обслуживания государственного долга в иностранной валюте».*

**Беларусь вступила в продолжительную полосу, когда мы вынуждены нести издержки экспансионистской политики прошлого, нейтрализовывать проблемы, связанные с нерациональным распределением капитала.** На повестке дня решение проблем неплатежеспособных государственных предприятий и проблемных кредитов. Несмотря на бурный промышленный рост в I квартале 2018 г. – на 9,4%, убыточными остаются 1606 коммерческих организаций (22,6% от их общего количества). За январь–февраль 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 года сумма их чистого убытка выросла в 2,4 раза – до BYN786 млн. Чистая прибыль коммерческих организаций за январь–февраль 2018 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилась на 31,3%. В промышленности количество убыточных предприятий даже выросло: с 397 единиц в январе–феврале 2017 г. до 423 единиц в январе–феврале 2018 г., или с 25,1 до 26,7%. Сумма их чистого убытка утроилась, до BYN483 млн. На одну убыточную организацию убытки составили BYN1,14 млрд. Если в начале прошлого года коммерческие организации направили на погашение кредитов и займов 23% выручки, то в начале этого года – 25,8%, или BYN8,45 млрд. В промышленности эта доля составила 33,1% (было 28,3%).

**Всемирный банк считает, что помимо бюджетных «существуют риски и для фискальной устойчивости, вытекающие из существующих квазифискальных дефицитов, связанных с экспансионистской экономической политикой в прошлом. Вместе с тем эффекты низких процентных ставок ограничены, поскольку предприятия с высокой задолженностью не могут инвестировать больше, а долларизация еще больше снижает маневренность денежно-кредитной политики». Чтобы добиться более устойчивой траектории роста, «необходимо повышение эффективности распределения капитала и постепенное снижение долгового бремени».** Правительство страны вплотную столкнулось с вызовом неэффективности государственных предприятий, которые стали основным препятствием для быстрого, долгосрочного движения вперед. Грубой ошибкой было бы на их базе планировать, финансировать и реализовывать тысячи государственных инвестиционных проектов во имя реализации среднесрочной программы «Беларусь – \$100 миллиардов».

## Оценка экономического развития Беларуси Всемирным банком, 2015–2020 годы

Показатель	2015	2016	2017	2018п	2019п	2020п
ВВП, рост в постоянных рыночных ценах	-3,8	-2,5	2,4	2,9	2,7	2,5
Частное потребление	-2,3	-3,2	4,5	3,0	3,1	2,3
Государственное потребление	-0,6	0,3	-1,3	0,8	1,3	1,3
Валовое накопление основного капитала	-15,5	-14,5	5,0	6,5	5,6	5,2
Экспорт товаров и услуг	2,1	2,6	7,3	7,2	8,3	8,9
Импорт товаров и услуг	-10,6	-1,4	11,7	8,0	8,7	9,1
Сальдо счета текущих операций,% ВВП	-3,2	-3,5	-1,7	-2,2	-2,4	-2,5
Сальдо бюджета,% ВВП (исключая квазيبюджетные расходы)	1,4	1,5	3,2	2,1	1,9	1,7
Долг сектора органов госуправления,% ВВП (в расширенном определении)	39,6	46,5	45,9	46,1	46,4	46,8
Уровень бедности (\$5 в день, по ППС)	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6

Источник: органы государственного управления Республики Беларусь и прогнозы сотрудников Всемирного банка. Годовое процентное изменение если иное не указано; п – прогноз. Республика Беларусь. Экономический обзор. 19 апреля 2018 г. Группа Всемирного банка <http://pubdocs.worldbank.org/en/778821524127792347/BY-EcUpdate-April2018-ru.pdf>

## Оценка Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР)

В ноябре 2017 г. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) опубликовал свой ежегодный флагманский документ «Доклад о переходном процессе на 2017–2018 годы. Сохранить рост<sup>41</sup>». Основная тема данного доклада весьма актуальна для Беларуси. Перед нашей страной остро стоит проблема обеспечить быстрый, долгосрочный, инклюзивный экономический рост. Эксперты ЕБРР представили богатую фактами аналитику именно об экономическом росте и предложили новую матрицу обеспечения его роста для переходных стран в современных условиях. Вместо традиционной концепции перехода, которая оценивалась по десяткам параметров, по шкале от «1» до «4+» была выбрана новая. По мнению Банка, чтобы страна обеспечила долгосрочный экономический рост, она должна иметь устойчиво функционирующую рыночную экономику, которая, в свою очередь,

<sup>41</sup> Transition Report 2017–18. Sustaining Growth. EBRD. Ноябрь 2017 г. <http://www.ebrd.com/transition-report-2017–18>

*«должна быть конкурентной, эффективно управляемой, экологичной, инклюзивной, жизнеспособной и интегрированной».*

**На пике своего развития и роста Беларусь попала в группу стран со средним доходом. Мы выжали максимум из традиционных предприятий и их производственной базы.** Мы полностью использовали потенциал белорусско-российских отношений, нефтегазового фактора, благоприятную сырьевую конъюнктуру, а также ресурс относительно безопасных заимствований. Сейчас значительная часть наших активов превратилась в обязательства. Теперь некогда наши козыри превращаются в обузу, остро стоит извечный вопрос. В мире нет ни одного эпизода быстрого устойчивого роста в рамках сильно централизованной модели «Совок/Госплан». Для начала нужно создать солидные институты частной рыночной экономики. Доминанция государственной собственности, торговый протекционизм, регуляторный интервенционизм при отсутствии качественных судебных услуг – это прямой путь в ловушку стагнации. Если не прикладывать усилий, если не ставить стратегические цели и добиваться политического, интеллектуального и бизнес-консенсуса по ее достижению, то на выходе получается топтание на месте.

По информации ЕБРР, в экономической истории было только 180 таких эпизодов. Только в 17% случаев (30 эпизодах) рост продолжался более 20 лет и больше. Как отмечает ЕБРР, *«в странах со средним доходом, как правило, темпы роста производительности замедляются – а именно при достижении ими уровней доходов на душу населения от трети до двух третей показателей доходов в США. Рост производительности не поспевает за увеличением доходов по мере того, как страны сталкиваются с трудностями перехода от модели роста, основанной на инвестициях и импорте технологий, к модели, ориентированной на инновации и создание новых технологий».*

В переходных странах, в том числе в Беларуси, по сравнению с развитыми странами ЕС значительно больше мелких неинновационных фирм. Они по производительности намного отстают от крупных компаний. Сегодня большинство МСБ находится в стагнации. *«В то время как у крупных фирм в регионе ЕБРР производительность растет быстрее, чем в сопоставимых компаниях в развитых странах, для менее крупных фирм такого сближения уровней производительности не наблюдается».*

Беларусь не удержалась на топе своих достижений и в период 2010–2017 годов откатилась на уровень второй половины 2000-х. По сути дела, мы уже потеряли десятилетие, рассчитывая на рост от



старой, еще советской структуры экономики. Низкая производительность труда, энергоемкость, монополизм, низкое качество государственного и корпоративного управления – вот те факторы, которые тормозят экономику страны. Беларуси, как всем другим странам со средним доходом, нужна новая модель роста.

ЕБРР весьма критически оценивает состояние тех параметров новой матрицы роста, которая может вывести Беларусь на траекторию быстрого долгосрочного экономического роста. По шкале от «1» до «10» (самый лучший показатель) наша страна по фактору «конкурентоспособность» получила 4,99 балла. Это лучше, чем у Украины и Казахстана, но хуже, чем в России, Польше и Литве. Более чем за 20 лет Беларусь не прошла и половину пути к институтам, обеспечивающим конкурентоспособность. Речь идет о рыночной инфраструктуре, стандартах ведения бизнеса, наличии способности добавлять ценность и делать инновации, качественное управление на уровне государства и коммерческих организаций.

По фактору «качество управления» у Беларуси 4,32 балла. Эта оценка коррелирует с мнением Института Всемирного банка, который также оценивает качество государственного управления, как критически низкое. В условиях, когда в руках распорядителей чужого (политиков и чиновников) находится ~80% активов страны, когда через органы госуправления проходит ~50% ВВП, низкое качество госуправления является ключевой причиной торможения экономики и застревания страны в стагнационной ловушке. Слабым утешением для Беларуси является тот факт, что качество госуправления хуже у Молдовы (3,94), Украины (3,58) или Кыргызстана (3,33).

Самый высокий показатель из всех шести факторов у нас по экологичности – 6,16 балла из 10 возможных. По инклюзивности у Беларуси 5,72 балла, даже лучше, чем в Болгарии и Греции. А вот по жизнеспособности или устойчивости у Беларуси самый низкий показатель – 4,17 балла. Это один из самых плохих показателей среди всех переходных стран. Наконец, по интегрированности в мировую экономику у нашей страны 5,38 балла. Отказавшись от демократии, правового государства и экономической свободы, белорусские власти получили гораздо худший результат по ключевым социально-экономическим индикаторам, чем те, что сделали ставку на открытость внешней торговли, инвестиций и финансов.

***В точки зрения ЕБРР, «для повышения потенциала экономического роста нужны более глубокие структурные реформы. Они***

*должны быть нацелены на перестройку сектора государственных предприятий и постепенную отмену директивного кредитования, которое ведет к нерациональному расходованию финансовых ресурсов, лишая частный сектор возможностей для органического роста». Отдельно Банк указывает на необходимость реформ в энергетике, банках и секторе коммунальных услуг. В частности, в Докладе констатируется, что «банковский сектор, в котором доминирует государство, отягощен проблемными активами». На долю государства здесь приходится ~65% активов. Определить долю проблемных достаточно сложно, потому что около 40% выданных кредитов по-прежнему являются директивными и субсидированными. Государство предпочитает прятать токсичные активы (реструктуризация, холдингизация, переброс активов в Банк развития и другие структуры) вместо очищения финансовой системы от инвестиционных шлаков.*

### **Основные макроэкономические показатели Беларуси, 2013–2017 годы, в %**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017 (прогноз)
ВВП	1,0	1,7	-3,8	-2,6	1,5
Инфляция (среднегодовая)	18,3	18,1	13,5	11,8	8,0
Сальдо госбюджета*/ВВП	-1,0	0,1	-2,2	-3,4	-5,6
Баланс текущего счета/ВВП	-10,0	-6,6	-3,2	-3,5	-5,3
Чистые ПИИ/ВВП, – = приток	-2,6	-2,3	-2,7	-2,4	-3,4
Внешний долг/ВВП	52,4	50,7	67,5	79,1	Нет данных
Валовые резервы/ВВП	8,8	6,4	7,4	10,4	Нет данных
Кредитование частного сектора/ВВП	20,3	21,1	23,1	21,3	Нет данных

\*включая центральные и местные органы власти, фонды соцобеспечения.

Источник: Transition Report 2017–18. Sustaining Growth. EBRD. Ноябрь 2017 г. <http://www.ebrd.com/transition-report-2017-18>

### ***Состояние прямых иностранных инвестиций<sup>42</sup>***

В докладе Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) подведены итоги международной инвестиционной деятельности. В 2016 году приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в мире

<sup>42</sup> Доклад о мировых инвестициях за 2017 год: инвестиции и цифровая экономика». 2017 [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf)

составил \$1746,4 млрд. Беларусь из этого потока получила только \$1235 млн или 0,07%. Европа привлекла \$533 млрд. Доля нашей страны – 0,23%. Еще хуже обстоят дела по ПИИ по стране происхождения. Все страны мира в 2016 году стали источниками ПИИ на \$1452,5 млрд. Беларусь же стала источником ПИИ в объеме \$28 млн.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом приток ПИИ незначительно сократился (на 1,5%), но все равно оказался существенно выше периода 2011–2015 годов. В Беларуси сокращение объема привлеченных ПИИ оказалось гораздо более существенным. Мы оказались в противофазе инвестиционного цикла мира. В период 2011–2016 годов ежегодно происходило снижение объема ПИИ: в 2011 году приток ПИИ составил \$4002 млн в 2012 году – \$1429 млн в 2013 году – 2230 млн в 2014 году – \$1828 млн в 2015 году – \$1668 млн. Эти сухие цифры отчета подтверждают крайне низкую эффективность инвестиционной политики белорусских властей, а также смысловую пустоту многочисленных инвестиционных форумов и мероприятий, которые они проводят.

По состоянию на начало 2017 г. объем накопленных в мире ПИИ по стране получения составил \$26728,3 млрд по стране происхождения – \$26 159,7 млрд в Европе – \$8621,5 млрд и \$10 435,3 млрд. США остались крупнейшим получателем ПИИ. Приток составил \$391 млрд (на 12% больше, чем годом ранее). На втором месте, \$254 млрд оказалась Британия, на третьем – Китай (\$134 млрд). Доля накопленных ПИИ Беларуси по состоянию на начало 2017 г. – 0,07% и от Европы – 0,22%. Многие развивающиеся страны стали активными участниками международной системы разделения труда. Последние 20 лет их доля в ПИИ по стране происхождения постоянно растет. В 2000 году развивающиеся страны были источником \$741,7 млрд ПИИ, в 2010 году – \$3014 млрд а по итогам 2016 года – \$5808,6 млрд. Беларусь же с начала 1990-х стала источником всего \$687 млн (0,003% мира). Наша страна, по сути дела, находится в состоянии международной инвестиционной самоизоляции.

ЮНКТАД ожидает, что в 2017 году глобальные прямые иностранные инвестиции (ПИИ) увеличатся на 5% – почти до \$1,8 трлн а в 2018 году составят \$1,85 трлн. Основными направлениями притока ПИИ станут США, Китай и Индия. Опрос глав компаний показал, что *«они по-прежнему оптимистически оценивают экономическую динамику развивающейся Азии. Для большинства других регионов, за исключением Латинской Америки и Карибского бассейна, перспективы ПИИ*

*умеренно позитивны, а по всей группе развивающихся стран рост, как ожидается, составит около 10%». Из-за действий властей мы продолжаем оставаться чужими на этом мировом инвестиционном празднике.*

*Генеральный секретарь ЮНКТАД Мухиса Китуйи предупреждает: «Путь к полному восстановлению ПИИ остается ухабистым, но мы испытываем осторожный оптимизм. Хотя в докладе прогнозируется скромный рост в 2017 году, на масштабы подъема могут повлиять и другие факторы, такие как усиление геополитических рисков и политическая неопределенность».*

*Десятки стран мира активно конкурируют на рынке ПИИ. В 2016 году 79% вновь принятых мер инвестиционной политики были направлены на либерализацию и поощрение инвестиций и только 19% вводили новые ограничения или нормы регулирования. Лидерами по принятию проинвестиционных мер стали развивающиеся страны Азии. «В ряде отраслей были либерализованы условия ввоза капитала для иностранных инвесторов. Многие страны также упростили процедуры регистрации, предоставили новые инвестиционные льготы или провели приватизацию». При этом инвестиционная политика становится все более сложной, разнонаправленной и неопределенной. «Для уменьшения неопределенности и повышения стабильности инвестиционных отношений ЮНКТАД предлагает основанный на правилах режим инвестиций, который пользуется доверием, имеет широкую международную поддержку и поощряет устойчивость и участие».*

*В докладе анализируется влияние цифровых технологий на глобальные модели инвестиций, представлены 100 ведущих цифровых многонациональных компаний. «Цифровые многонациональные предприятия (МНП), такие как интернет-платформы и фирмы, занимающиеся электронной торговлей и цифровым информационным наполнением, растут гораздо быстрее, чем другие многонациональные предприятия». Белорусские власти только заявили о курсе на создание IT-страны, а лидеры этого сегмента рынка давно уже создают эту самую страну, пренебрегая государственными границами.*

*«Цифровые МНП реализуют около 70% своих продаж за рубежом, при этом только 40% их активов находятся за пределами их стран базирования. В результате непосредственно в принимающих странах создается меньше рабочих мест. Вместе с тем инвестиции цифровых МНП способны повысить конкурентоспособность и внести вклад в развитие цифровых технологий».*

В 2010–2015 годах число технологических компаний увеличилось более чем в два раза. Активы таких компаний выросли на 65%, а их доход и число сотрудников – примерно на 30% по сравнению с плоской динамикой по другим многонациональным предприятиям в первой сотне. Свыше 60 из 100 крупнейших цифровых МНП – представители США. Вслед за ними следуют Германия и Британия. Такая концентрация более выражена среди интернет-платформ: 10 из 11 крупнейших цифровых многонациональных предприятий базируются в Америке. *«Присутствие крупнейших цифровых МНП в развивающихся странах остается незначительным: лишь 4 из 100 крупнейших компаний базируются в развивающихся странах. Кроме того, у 100 крупнейших цифровых МНП только 13% филиалов расположены в развивающихся странах и странах с переходной экономикой по сравнению с 30% по всем МНП».*

Развивающиеся страны сами препятствуют полноценной интеграции в мировой IT-сектор. ЮНКТАД изучила стратегии цифрового развития более 100 стран. *«Менее 25% ставят конкретные задачи инвестирования в инфраструктуру и менее 5% – инвестирования вне инфраструктуры, в том числе для развития цифровых отраслей. Кроме того, к разработке стратегий цифрового развития редко привлекаются агентства по поощрению инвестиций. В большинстве развивающихся стран сумма инфраструктурных инвестиций, необходимых для создания адекватной цифровой среды, может быть не столь масштабной, как это часто предполагают».*

В 2016 году приток ПИИ в страны с переходной экономикой Юго-Восточной Европы, страны (СНГ) и Грузию вырос на 81% и достиг \$68 млрд. Причем потоки в СНГ и Грузию возросли почти вдвое и достигли \$63 млрд на фоне существенного роста объема инвестиций в Казахстан и Россию, в то время как ПИИ в Юго-Восточную Европу сократились на 5% – до \$4,6 млрд. Основными получателями прямых иностранных инвестиций стали Российская Федерация, Казахстан, Туркменистан, Азербайджан и Украина.

В России объем ПИИ увеличился в три раза, достигнув \$38 млрд. Приток инвестиций в акционерный капитал, составивший в 2015 году \$400 млн вырос в 2016 году до \$19 млрд. Росту ПИИ также способствовало резкое увеличение в 2016 году реинвестированной прибыли уже работающих на рынке инвесторов – с \$11 до \$18 млрд. Удвоение притока ПИИ в Казахстан связано со значительным расширением геологоразведочных работ и интересом со стороны новых инвесторов.

В странах с переходной экономикой изменилась географическая структура источников ПИИ, причем все большее значение приобретают инвесторы из Китая. «В 2010–2015 годах суммарные ПИИ китайских многонациональных компаний в этом регионе увеличились почти в четыре раза – с \$6 до \$23 млрд долл. Таким образом, Китай стал третьим по величине источником ПИИ. Суммарные ПИИ, размещенные всеми другими странами, за исключением Британии, сократились. Кипр, который традиционно выступал в качестве центра ввоза и вывоза ПИИ в странах с переходной экономикой, продемонстрировал сокращение своих совокупных ПИИ, размещенных в регионе, почти на 60% (с \$65 до \$27 млрд).

### **Отдельные показатели ПИИ и международного производства, млрд \$**

Показатель	1990	2005– 2007	2014	2015	2016
ПИИ приток	205	1426	1324	1774	1746
ПИИ отток	244	1459	1253	1594	1452
ПИИ приток, накопленные	2197	14496	25 108	25 191	26 728
ПИИ отток, накопленные	2254	15 184	24 686	24 925	26 160
Доход от притока ПИИ	82	1025	1632	1480	1511
Ставка доходности по привлеченным ПИИ	4,4	7,3	6,9	6,2	6,0
Доход по оттоку ПИИ	128	1101	1533	1382	1376
Ставка доходности по оттоку ПИИ	5,9	7,5	6,4	5,7	5,5
Сделки слияния и поглощения	98	729	428	735	869
Продажи иностранных филиалов	5097	19 973	33 476	36 069	37 570
Добавленная стоимость иностранных филиалов	1073	4636	7355	8068	8355
Активы иностранных филиалов	4595	41 140	104 931	108 621	112 833
Экспорт иностранных филиалов	1444	4976	7854	6974	6812
Занятость иностранных филиалов (тыс.)	21 438	49 478	75 565	79 817	82 140
ВВП мира	23 464	52 331	78 501	74 178	75 259
Экспорт товаров и услуг	4424	14 952	23 563	20 921	20 437
Рояльги и лицензионные платежи	29	172	330	326	328
Инвестиции в основной капитал	5797	12 431	19 410	18 533	18 451

Источник: «Доклад о мировых инвестициях за 2017 год: инвестиции и цифровая экономика» 2017 [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf)

## *Оценка делового климата Беларуси иностранным бизнесом в стране*

В начале апреля 2018 г. Представительство немецкой экономики в Беларуси опубликовало результаты очередного ежегодного опроса бизнеса «Деловой климат в Республике Беларусь-2018<sup>43</sup>». Его результаты ценны оценками иностранными коммерческими организациями разных параметров делового климата Беларуси. Пятерка самых больших проблем, с их точки зрения, это платежная дисциплина, правые гарантии, прозрачность открытых конкурсов, налоговая нагрузка и государственное управление. Наши сильные стороны – это политическая стабильность, инфраструктура, квалификация и мотивация работников, а также расходы на оплату труда. Это достаточно точное определение плюсов и минусов делового климата. Редкий иностранец решается на серьезные инвестиции в Беларусь. Нашей стране критически важно прислушиваться к оценкам и советам тех, кто сюда пришел, чтобы превратить их в своих партнеров по созданию бренда «Беларусь – страна для настоящего бизнеса».

В опросе участвовали 58 иностранных (преимущественно немецких) компаний, работающих в нашей стране. Среди них: 12 промышленных предприятий, 31 предприятие сферы услуг, 23 предприятия сферы торговли, 4 предприятия энерго- и водоснабжения и 6 предприятий строительной сферы. Более 90% участников опроса относятся к предприятиям малого и среднего бизнеса с численностью сотрудников до 250 человек. Почти у трети предприятий доля экспорта в совокупном обороте составляет более 60%, в том числе у 16% компаний – 80–100%.

Девять из десяти респондентов отметили оживление экономики или сохранение ситуации. Число пессимистов, которые указали на ухудшение ситуации, резко уменьшилось. В 2015 году таких было 51,9%, в 2016 году – 70,2%, в 2017 году – 54,2%, а в опросе этого года – только 12,7%. 40% оценили текущее экономическое положение своего предприятия как хорошее, 56,3% – «без изменений» и только 3,7% указали на ухудшение.

---

<sup>43</sup> Опрос бизнеса «Деловой климат в Республике Беларусь-2018». Представительство немецкой экономики в Беларуси. Апрель 2018 <http://belarus.ahk.de/ru/bericht-umfrage-2018/>

Оптимизм преобладает и на 2018 год. 89,1% опрошенных считают, что экономика улучшится (27,3%) или останется без изменений (61,8%). Развитие своей отрасли респонденты видят на полном позитиве. 44,8% ответили, что перспективы развития улучшатся, 49,3% – что останутся неизменными и только 5,9% указали на ухудшение. Ожидания в отношении развития своего предприятия также оптимистичны: 38,2% заявили, что оно улучшится, 50,9% – что останется неизменным и только 10,9% заявили о том, что ожидают ухудшения. Для сравнения: пессимистов в 2017 году было 33,9%, 2016 году – 41,8%, 2015 году – 75,9%, 2014 году – 35,0%. По мнению авторов опроса, *«преобладание положительных оценок у немецких компаний в актуальном опросе можно объяснить, с одной стороны, оживлением белорусской экономики на фоне благоприятной внешней конъюнктуры, с другой стороны, гибкостью и способностью адаптации к новым трендам и стремительно меняющимся условиям на внешних рынках в условиях глобализации мировой экономики, экспортной ориентированностью немецких компаний, применением инноваций и передовых технологий, включенностью компаний в международные цепочки генерации добавленной стоимости, конкурентоспособностью продукции и услуг (их качеством) и ростом потребительского спроса на них как на местном рынке, так и на рынках стран ЕАЭС и дальнего зарубежья».*

**Финансовые показатели иностранных предприятий существенно лучше белорусских, если сравнивать данные Белстата. Так, в 2017 году рост оборота отметили 36,4% респондентов, 52,7% указали на стабильность оборота («без изменений») и только 10,9% констатировали ухудшение. На ухудшение оборота в 2018 году указали только 3,6%. Иностранные компании ориентируются на увеличение инвестиционных расходов. В 2017 году их рост отметили 66,7%, 15,8% заявили об их неизменности и только 17,5% – об их сокращении. В 2018 году рост инвестиций планируют 68,4% респондентов, 19,3% – сохранение прежнего уровня и только 12,3% – сокращение. На рост валовой прибыли в 2017 году указали 59,7% компаний. В 2018 году 57,9% ожидают рост валовой прибыли. Сокращение валовой прибыли в 2017 году отметили 8,7%, в 2018 году таких оказалось 14%. Иностранные предприятия продолжают активно создавать рабочие места. Увеличивать число сотрудников планируют 51% опрошенных, увольнять – только 9%.**



Основным риском для развития своего предприятия респонденты видят снижение спроса (50%). Риски изменения политико-экономических условий отметили 43,1% компаний. Следом риски определены следующим образом: обменный курс – 34,5%, правовые гарантии – 32,8%, недостаток квалифицированных специалистов – 32,8%, финансирование – 25,9%, цены на энергию и сырье – 17,2%.

Иностранцы продолжают ценить в Беларуси политическую стабильность (высшая оценка – 2,2 балла по шкале: «1» – лучший показатель, «5» – наихудший), инфраструктуру (2,3 балла) и квалификацию работников (2,6 балла). Дешевизна рабочей силы при ее качестве остается нашим страновым преимуществом, потому что фактор «расходы на оплату труда» (2,6 балла) входит в Топ –5 наших страновых преимуществ. А вот широко рас-PR-енный фактор «членство Республики Беларусь в ЕАЭС» получил только 2,8 балла и оказался на девятом месте. *«Сохранение некоторых барьеров, изъятий и ограничений на едином рынке данного интеграционного объединения, отсутствие единых правил игры для хозяйствующих субъектов, сложности во взаимоотношениях с Россией по данному вопросу не позволили на данный момент в полной мере реализовать весь экономический потенциал ЕАЭС»*, – отмечают авторы исследования.

В международном сравнении Беларусь остается середнячком с небольшим улучшением. Из 24 стран, в которых проводят опросы немецкие эксперты, Беларусь в этом году заняла 12-е место (в прошлом году было 16-е). Наша оценка – 3,5 балла по шкале: «1» – «наиболее привлекательная», «6» – «наименее привлекательная». Лучшие условия в Германии – 2,0 балла, Австрии – 2,3 балла, Польше – 2,5 балла, Чехии – 2,6 балла, Китае – 2,6 балла, Франции – 2,7 балла, России – 3,0 балла. По мнению авторов исследования, *«...для повышения интереса иностранных инвесторов к стране важным представляется решение следующих задач: реформирование сектора госпредприятий и повышение эффективности его корпоративного управления, повышение приватизационной активности на национальном рынке, формирование более привлекательного перечня предприятий для приватизации и реализации отдельных пилотных приватизационных проектов, к примеру, с участием «голубых фишек» для повышения доверия крупных иностранных инвесторов, пересмотр механизма доверительного управления с предоставлением более четких правовых гарантий по возможной продаже актива иностранному инвестору»*.

## Страновые факторы делового климата Беларуси, 2018 год

Фактор	Общий балл	1 – отлично	2 – хорошо	3 – удовлетворительно	4 – скорее плохо	5 – очень плохо
Политическая стабильность	2,2	19,3	38,6	40,4	1,7	-
Инфраструктура	2,3	14,3	44,6	37,5	3,6	-
Квалификация работников	2,6	8,8	35,1	47,4	8,7	-
Расходы на оплату труда	2,6	-	40,4	54,4	5,2	-
Мотивированность работников	2,7	1,8	47,4	31,6	17,5	1,7
Производительность труда	2,7	5,5	34,5	47,3	12,7	-
Условия для НИОКР	2,7	5,5	29,1	58,2	7,2	-
Качество академического образования	2,8	1,8	35,7	41,1	19,6	1,8
Членство РБ в ЕАЭС	2,8	3,6	32,1	44	23,2	1,8
Качество системы профтехобразования	2,9	1,8	28,6	44,6	23,2	1,8
Борьба с коррупцией и преступностью	2,9	5,3	28,1	43,9	21,1	1,6
Качество и доступность местных поставок	2,9	-	25,0	64,3	10,7	-
Наличие персонала на рынке труда	3,0	-	28,1	43,9	24,6	3,4
Система налогообложения и налоговые органы	3,0	5,3	19,3	45,6	28,1	1,7
Гибкость трудового законодательства	3,0	3,6	16,1	58,9	19,6	1,8
Качество финансовых услуг	3,0	-	22,2	51,9	25,9	-
Государственная политика в области оплаты труда	3,1	-	19,6	53,6	26,8	-
Предсказуемость экономической политики	3,1	3,5	19,3	42,1	31,6	3,5
Государственное управление	3,1	1,8	19,3	49,1	28,1	1,7
Налоговая нагрузка	3,2	3,6	16,1	48,2	28,6	3,5
Прозрачность открытых конкурсов и тендеров	3,2	1,8	20,0	40,0	32,7	5,5
Правовые гарантии	3,4	1,8	14,0	33,3	43,9	7,0
Платежная дисциплина	3,4	1,8	15,8	40,4	29,8	12,2

Источник: Опрос бизнеса «Деловой климат в Республике Беларусь 2018». Представительство немецкой экономики в Беларуси. Апрель 2018  
<http://belarus.ahk.de/ru/bericht-umfrage-2018/>

## Оценка состояния экономики частным бизнесом

Исследовательский центр ИПМ представил результаты своего ежегодного опроса малого и среднего бизнеса Беларуси. В апреле–мае 2017 г. было опрошено 404 человека. В 75,2% из них работает от 16 до 50 человек, в остальных – от 51 до 250. Промышленность представляли 29,4% респондентов, торговлю и ремонт – 24%, строительство – 17,6%, финансовую деятельность и операции с недвижимостью – 9,7%. Ветеранами в опросе (регистрация до 1996 г.) являются 11,2%, в период 2010–2016 годов были созданы 33,3% предприятий, участвующих в опросе. Строго соблюдено региональное представительство малого и среднего бизнеса (МСБ). Минск представлен 38,8% респондентов, а Могилевщина – всего 7,4%, что соответствует развитости предпринимательства в этом регионе.

По сравнению с 2016 годом МСБ более оптимистичен, деловит и одновременно критичен. Очень хорошим и хорошим свое экономическое состояние посчитали 30% респондентов (было 24,7%), плохим – 19% (годом раньше было 23,8%). Если в 2016 году об ухудшении положения заявляли 56,9%, то в этом – 39,5%; об улучшении в опросе 2016 года говорили 10,3%, а в этом – 21,8%. Позитивной является динамика ответов на вопрос об изменении условий для ведения предпринимательской деятельности. В 2016 году об ухудшении заявили 68,5% респондентов, в этом году – 42,8%, об улучшении: в прошлом году – 8,4%, в этом – 12,6%.

**МСБ не ждал от правительства неких благ, а сам проводил антикризисные мероприятия: сокращал издержки, проводил аудит активов, ревизию кадров и отношений с партнерами.** Опрос показывает, что не у всех это получилось, но динамика положительных ответов очевидна. В первую очередь за счет работы Нацбанка изменилась пятерка самых больших проблем МСБ.

Если в 2016 году с большим отрывом самой большой проблемой была нестабильность национальной валюты (высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса) – 61,7% отметили этот барьер, то в 2017 году таких оказалось 37,7%. Остальные министерства и ведомства не могут похвастаться достижениями по ликвидации или хотя бы смягчению острых проблем. Самой большой из них в 2017 году стали высокие ставки налогов – 52,1% (в 2016 г. эту проблему отметили 49,8%), на втором месте – высокие процентные ставки – 48,2% (было 44,8%), на третьем – изменчивое законодательство (в т. ч. налоговое) – 39,7% (было 40,9%).

Эти цифры говорят о том, что незначительное улучшение состояния МСБ, повышение уровня его оптимизма произошло не благодаря, а вопреки работе Минфина, Министерства по налогам и сборам, а также Совмина и Администрации Президента.

На вопрос, насколько распространена в Беларуси коррупция в той или иной форме о ее отсутствии или слабом распространении (оценки «1» и «2» по пятибалльной шкале), заявили 34,8% (в 2016 г. было 45,4%), а 30,7% (оценки «4» и «5») отметили ее повсеместное или широкое распространение. Для сравнения: в 2016 г. таких было 22,4%. Получается, что за минувший год, когда чуть ли не каждая неделя была наполнена новостями об арестах, посадках и уголовных делах против коррупционеров, МСБ существенно ухудшил свое мнение о распространении коррупции в Беларуси.

В 2017 г. 42,8% респондентов заявили, что такого явления, как «теневой оборот» нет или он присутствует в минимальном объеме (оценки «1» и «2» по пятибалльной шкале). О широком его распространении заявили 24,4%. Для сравнения: в 2016 году эти ответы были 52,1 и 21% соответственно.

О взятках как об отсутствующем или минимальном явлении в 2017 году заявили 39,2%, а о широком распространении – 31,5%. В 2016 году ответы были 46,5 и 21,1% соответственно. Наконец, такое явление, как «откаты при получении государственных заказов», не заметили или почти не заметили 40,5%, а их широкое распространение – 31,1%. В 2016 году было 54,2 и 19,8% соответственно.

Получается, что в восприятии МСБ коррупции в Беларуси за последний год заметно прибавилось, причем по всем направлениям. Оно и неудивительно. В условиях резкого снижения спроса на товары и услуги малого и среднего бизнеса большинство номенклатурных фаворитов продолжали себе ни в чем не отказывать. Размер нерыночного сектора с учетом забалансовых расходов остался на уровне 45–50% ВВП. Регуляторная нагрузка на бизнес была и остается на уровне 15–18% ВВП. Транзакционные издержки, включая выбивание долгов с государственных организаций и судебные тяжбы с контрольными органами, выросли. Прозрачности в принятии экономических решений у власти не прибавилось. Порядок финансирования госпрограмм и проведения госзакупок не изменился, но кризис явно усугубил проблему справедливости распределения ресурсов, доступа к разным нишам рынков внутри страны. Поэтому МСБ заявил о росте коррупции, что идет в разрез с заявлениями властей об успешной борьбе с этим явлением.

## Основные внешние барьеры для развития бизнеса в Беларуси в 2016 и 2017 годах

Ответы на вопрос: «Пожалуйста, укажите пять наиболее существенных  
внешних барьеров для развития бизнеса в Беларуси»

Барьер	2016, % ответивших	2017, % ответивших
Высокие ставки налогов	49,8	52,1
Высокие процентные ставки	44,8	48,2
Изменчивое законодательство (в том числе налоговое)	40,9	39,7
Высокая арендная плата	44,8	39,4
Нестабильность национальной валюты (высокая инфляция, непредсказуемые изменения валютного курса)	61,7	37,7
Обременительные административные процедуры (лицензии, сертификация, проверки и пр.)	30,6	32,8
Коррупция	19,9	28,8
Неравные условия деятельности по сравнению с государственными предприятиями	23,2	25,5
Регулирование цен	17,1	24,9
Недобросовестная конкуренция со стороны других участников рынка	17,7	23,9
Валютное регулирование	27,9	21,0
Произвольная трактовка законодательства органами власти	13,6	16,9
Невозможность приобретения земли в собственность, сложные правила землепользования	7,8	16,0
Экономическая политика других стран (тарифные и нетарифные барьеры и пр.)	5,2	14,3
Регулирование заработной платы	10,0	11,4
Неразвитость фондового рынка	9,0	11,0
Неэффективная судебная система (суды не являются независимыми, сложности с обеспечением исполнения контрактов, прав инвесторов и т. п.)	6,3	10,7
Низкое качество подготовки специалистов в вузах и других учебных заведениях	10,7	8,7
Регулирование занятости (процедуры увольнения и найма)	6,0	7,7
Неравные условия деятельности по сравнению с иностранными компаниями	7,8	6,8
Высокая преступность	4,0	3,4
Плохое состояние здоровья населения	6,9	2,2

Источник: Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2016 и 2017. Исследовательский центр ИПМ, июнь 2016 г., июнь 2017 г.

<http://www.research.by/publications/surveys-of-business/1601/>, <http://www.research.by/publications/surveys-of-business/1701/>

Теоретически, конечно, можно предположить, что коррупции стало меньше, просто власти начали говорить о борьбе с ней больше, но оценки инсайдеров государственной системы принятия решений, участников тендеров и госзакупок не позволяют принять такую точку зрения.

### *Оценка бизнесом налоговой системы Беларуси*

В марте 2018 г. Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. проф. М. С. Кунявского провел опрос бизнеса, посвященный вопросам фискальной политики<sup>44</sup>. В исследовании приняли участие 317 организаций, большинство из которых (89,9%) представляют промышленность. 93,7% участников опроса работают на рынке более 10 лет и представляют малый и средний бизнес. Для 47,3% организаций местом регистрации являются областные центры и крупные города, для 33,1% – малые города и сельская местность, 19,6% респондентов зарегистрированы в г. Минске.

Вот как оценили респонденты экономическое положение своей организации по состоянию на начало 2018 г. Обеспеченность собственными оборотными средствами у 27,6% составляет менее 5%, еще для 9,8% опрошенных – 5–19%. Обеспеченность 80% и более есть у 25,8% коммерческих организаций. Гораздо хуже положение предприятий, если использовать критерий «наличие свободных денежных средств для модернизации и развития производства, продвижения на рынках (в % к среднемесячной выручке)». 61,3% респондентов отметили, что они имеют менее 5% свободных денег на развитие, еще у 18,6% таких ресурсов 5–19%, более 80% – только у 4,8%. Это значит, что белорусские производители товаров и услуг, особенно в промышленности, сильно зависимы от кредитных ресурсов для развития.

В 2017 году менеджмент организаций был сконцентрирован на решении следующих задач: обеспечение прибыльной деятельности – 59,4% опрошенных, сокращение издержек бизнеса – 50,5%, взыскание дебиторской задолженности – 42,8%; освоение новых рынков – 38,0%, погашение кредиторской задолженности – 24,0%, увеличение мощностей бизнеса – 23,3%, выплата налогов и других обязательных платежей – 20,4%. Самыми большими барьерами, сдерживающими

---

<sup>44</sup> Результаты анкетирования организаций по вопросам фискальной политики Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. проф. М. С. Кунявского. Апрель 2018 г.

развитие бизнеса, стали проблемы маркетингового характера (низкий потребительский спрос, высокая конкуренция и т. д.) – 58,6% респондентов, высокая налоговая нагрузка (39,2%), проблемы финансирования инвестпроектов (высокие ставки по кредитам, затруднительный поиск партнеров) – 30,7% и высокая социальная нагрузка (обязательные социальные отчисления в ФСЗН) – 29,1%.

Большинство участников опроса применяют общую систему налогообложения (95,9%), 2,4% – единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, 1,7% – УСН. 73,6% организаций не пользуются налоговыми льготами (преференциями).

46,7% участников опроса отметили увеличение налоговой нагрузки за последние три года. Уменьшение зафиксировали только 6,9% респондентов. *«Наиболее обременительными в администрировании налогами и другими обязательными отчислениями и платежами для организаций являются НДС (67,7% ответов), обязательные отчисления в ФСЗН (46,5%), налог на прибыль (42,3%), налог на землю (28,7%), налог на недвижимость (23,5%), экологический налог (10%)...»*

С точки зрения баланса интересов государства, общества и бизнеса, 21,9% респондентов ответили, что налоговая система Беларуси в основном обеспечивает учет интересов трех участников экономических процессов. На неучет интересов бизнеса указали 21,2%, государства – только 1,1%. 45% опрошенных ответили, что налоговая система нуждается в коренной реформе (18%) и существенных изменениях (27%). Только 26,6% согласились с тем, что ей будет достаточно «несущественной корректировки».

Налоговая система страны настроена преимущественно на выполнение чистой фискальной функции. На вопрос, насколько налоговая система Беларусь стимулирует инвестиции и накопление капитала, 73% респондентов ответили, что она стимулирует недостаточно (40,4%) и «не стимулирует накопление и инвестиции вообще» (32,6%). Еще 18,6% отметили, что она «влияет на принятие решений по накоплению и инвестированию».

Белорусский бизнес близок к консенсусу при оценке влияния отчислений в ФСЗН. 80,7% организаций считают, что он отрицательно влияет на конкурентоспособность и повышает затраты. О положительном влиянии заявили только 0,7% опрошенных. Участники опроса негативно оценивают применение земельного налога и налога на недвижимость. 63,6% респондентов отметили, что требуется отмена права местных органов власти применять повышающие

(понижающие) коэффициенты. О том, что эти налоги необходимы и эффективны, заявили только 4,1% организаций.

**Таким образом, мнение бизнеса по налоговой системе четко и однозначно определено. Оно сильно расходится с точкой зрения правительства. Белорусская налоговая система душит развитие, подвергает эрозии конкурентоспособность страны и нуждается в коренном изменении. Мягкое причисывание формулировок Налогового кодекса ситуацию не исправит.** Белорусским производителям товаров и услуг нужны снижение налоговой нагрузки, отмена самых вредных налогов и/или практик их администрирования, а также существенное уменьшение затрат бизнеса на выполнение налоговых обязательств. К сожалению, Рабочая группа по Налоговому кодексу основные проблемы налоговой системы не рассматривает. Значит, какой бы вариант Кодекса ни был предложен Президенту на одобрение осенью, проблема выработки налоговой системы, стимулирующей экономический рост, инвестиции и развитие производства, с повестки дня белорусских властей не исчезнет.

В чем, по Вашему мнению, состоят основные недостатки налоговой системы Республики Беларусь и других обязательных изъятий? (не более двух ответов)		
Высокий уровень налоговых платежей	169	55,4%
Нестабильность налогового законодательства	123	40,3%
Высокие расходы организаций по учету и расчетам налоговых и других обязательных платежей	87	28,5%
Неравные условия для конкуренции, в том числе в рамках ЕАЭС	56	18,4%
Высокий уровень других обязательных изъятий финансовых средств организаций	40	13,1%
Установленные сроки внесения платежей	22	7,2%
Иное: несоответствие налогового учета с бухгалтерским; отсрочка вычета «ввозного» НДС 60 дней; авансовый платеж по налогу на прибыль; утверждение НПА с опозданием, потребность в получении разъяснений; система налогообложения ИП; сложность в исчислении налогов и неоднозначность трактовок; уплата НДС по отгрузке; уплата налогов дебиторов впереди собственных	13	4,3%

Источник: Результаты анкетирования организаций по вопросам фискальной политики Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. проф. М. С. Кунявского. Апрель 2018 г. Опрос 317 организаций, у 89,9% основной сферой деятельности является промышленность, у 6,0% – оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, у 1,9% – оказание коммунальных, социальных и других платных услуг.



## Индекс делового оптимизма Республиканской конфедерации предпринимательства (Беларусь)

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики за последние полгода?	Март 2013, %	Сентябрь 2013, %	Февраль 2014, %	Сентябрь 2014, %	Февраль 2015, %	Сентябрь 2015, %	Февраль 2016, %	Октябрь 2016, %	Февраль 2017, %	Февраль 2018, %
Улучшилось	20,8	11,6	14,1	9,4	1,0	3,2	0,8	5,9	6,6	36,1
Не изменилось (осталось таким же)	25,	21,5	21,5	32,3	2,1	5,5	4,6	13,7	17,2	40,0
Ухудшилось	47,8	62,7	61,8	49,5	95,9	87,3	93,4	77,7	74,4	21,8
Затрудняюсь ответить	6,2	4,2	2,6	8,8	1,0	4,0	1,2	2,7	1,8	2,2

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2018

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса за последние полгода?	Март 2013, %	Сентябрь 2013, %	Февраль 2014, %	Сентябрь 2014, %	Февраль 2015, %	Сентябрь 2015, %	Февраль 2016, %	Октябрь 2016, %	Февраль 2017, %	Февраль 2018, %
Улучшилось	30,5	22,1	26,9	19,6	6,8	2,6	4,1	14,6	13,7	41,0
Не изменилось (осталось таким же)	31,2	31,9	29,8	33,1	11,2	27,3	17,8	20,6	17,9	32,7
Ухудшилось	38,3	46,0	43,3	47,3	82,0	70,1	77,9	64,8	68,4	26,3

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2018

Как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода?	Март 2013, %	Сентябрь 2013, %	Февраль 2014, %	Сентябрь 2014, %	Февраль 2015, %	Сентябрь 2015, %	Февраль 2016, %	Октябрь 2016, %	Февраль 2017, %	Февраль 2018, %
Улучшится	18,9	9,7	13,5	9,4	1,9	2,8	0,6	8,3	7,5	32,3
Не изменится (останется таким же)	28,5	16,3	33,9	30,5	10,8	46,3	5,9	20,0	24,8	33,7
Ухудшится	39,6	65,6	45,2	42,5	77,	44,8	85,1	56,9	54,6	25,5
Затрудняюсь ответить	13,0	8,4	7,4	17,6	9,7	6,1	8,4	14,8	13,1	8,5

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2018

Как, по Вашему мнению, изменится состояние Вашего бизнеса в ближайшие полгода?	Март 2013, %	Сентябрь 2013, %	Февраль 2014, %	Сентябрь 2014, %	Февраль 2015, %	Сентябрь 2015, %	Февраль 2016, %	Октябрь 2016, %	Февраль 2017, %	Февраль 2018, %
Улучшится	31,2	16,0	28,9	18,6	7,3	6,3	4,2	16,5	21,5	46,3
Не изменится (останется таким же)	30,1	31,9	34,3	43,3	27,6	59,6	20,1	27,5	31,2	34,5
Ухудшится	27,7	46,6	29,9	32,7	61,5	30,6	65,6	46,5	39,3	11,7
Затрудняюсь ответить	11,0	5,5	6,9	5,4	3,6	3,5	10,1	9,5	8,0	7,5

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2018

**Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные проблемы белорусского бизнеса, на Ваш взгляд...»**

Проблема	2017	2018
Отсутствие стабильности в экономике, невозможность планирования	88,0%	69,1%
Неравенство форм собственности	64,6%	44,4%
Несоразмерность административных наказаний	76,1%	41,0%
Избыточные административные процедуры	64,1%	39,8%
Высокая налоговая нагрузка	55,7%	39,8%
Дорогие кредитные ресурсы	52,6%	35,2%
Высокие арендные ставки	48,2%	30,5%
Субсидиарная ответственность учредителя и руководителя	40,3%	21,6%
Монополизм	46,7%	29,5%
Коррупция	40,3%	19,0%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2017, март 2018

**Распределение ответов на вопрос:  
«Назовите основные проблемы, препятствующие развитию  
Вашего бизнеса»...**

Проблема	2017	2018
Низкая покупательская способность населения	77,0%	68,1%
Неплатежи	64,8%	52,9%
Отсутствие стабильности в экономике, невозможность планирования	81,0%	50,5%
Отсутствие оборотных средств	46,4%	42,2%
Высокая налоговая нагрузка	53,1%	40,0%
Избыточное администрирование процедуры	57,7%	35,2%
Нехватка квалифицированных кадров	21,9%	33,9%
Высокие арендные ставки	41,6%	32,7%
Неравенство форм собственности	52,2%	23,4%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, март 2017, март 2018

**Распределение ответов на вопрос:  
«В Декрете Президента № 7 декларируется  
применение принципа добросовестности предпринимателя.  
Работает ли этот принцип на практике?»**

Власти предвзято относятся к частному бизнесу в угоду интересам государственных организаций	38,8%
Да, власти в отношениях с предпринимателями действуют по принципу добросовестности предпринимательства	15,0%
Нет, власти на практике действуют по принципу: «сначала накажем, а потом будет разбираться»	46,2%

**Распределение ответов на вопрос:  
«А. Г. Лукашенко заявил, что малый и средний бизнес  
играет ключевую роль в развитии страны  
и его надо поддерживать. С вашей точки зрения,**

Органы госуправления действуют как одна команда для поддержки предпринимательства	10,3%
Правильные декларации властей не подкреплены конкретными решениями, пользу от которых почувствовал бы каждый предприниматель	53,7%
Президент декларирует одно, а правительство и местные власти продолжают игнорировать МСП как основной локомотив экономического роста	36,0%

**Распределение ответов на вопрос:  
«В Казахстане в феврале 2018 г.  
для радикального улучшения качества  
правоохранительной судебной системы был введен  
английский суд с английскими судьями.  
С вашей точки зрения,**

Беларусь – не Казахстан. Нам английский суд и английские судьи ни к чему	34,7%
Белорусские правоохранительная и судебная системы качественны и справедливы. Их можно усилить судом ЕАЭС	16,0%
Это правильное решение. Беларуси нужно поступить так же	49,3%

## *Беларусь в свете международных индексов в 2017 году*

**Индексы и рейтинги международных исследовательских организаций, мозговых центров, аналитических учреждений являются строго научными продуктами.** В большей или меньшей степени они интегрируют субъективные взгляды самих исследователей. Тем не менее, индексы и рейтинги стали важными ориентирами не только для полисимейкеров, но и для бизнеса и общества. Зачастую по положению страны в том или ином рейтинге оцениваются качество работы правительства, прогресс в проведении реформ, качество экономических, социальных, правовых и государственных институтов. Поскольку над индексами и рейтингами работают авторитетные ученые, исследователи, аналитики из разных наук, сфер профессиональной деятельности, поскольку за ними стоит глубокая аналитическая работа, качественная социология и компаративистика, то они стали источниками информации для кредиторов, инвесторов и предпринимателей.

Использование единой методики для всех стран мира позволяет достаточно точно сравнить разные элементы экономических, правовых, социальных или финансовых систем. Поэтому полисимейкерам Беларуси важно учитывать оценки, мнения, сравнения и рекомендации, вытекающие из основных рейтингов и индексов мира.

### *Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка-2018<sup>45</sup>*

В 15-м по счету докладе Doing Business 2018 Всемирный банк оценил качество 11 параметров деловой среды 190 стран. За прошедшие пятнадцать лет более 43 тысяч экспертов работали над сбором и обработкой большого массива данных. В рейтинге включены десять факторов. Показатель «регулирование рынка труда» пока остается за рамками индекса. В 119 странах было зафиксировано улучшение законодательства. 79,8% из них сделали как минимум одно улучшение второй год подряд, а 64,7% делают это уже три года подряд. Ликвидация барьеров для ведения бизнеса является важным способом повышения производительности труда. *«Напри-*

---

<sup>45</sup> Doing Business 2018. ReformingtoCreateJobs. 15thedition. October 2017 <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>

*мер, изучение Индии показало, что неэффективное лицензирование и высокие регуляторные барьеры приводят к ошибкам в аллокации ресурсов, что приводит к уменьшению производительности всех факторов производства, поскольку эффективные компании не могут добиться для себя оптимального размера, а неэффективные остаются на рынке. Исследование показывает, что ликвидация таких барьеров увеличила бы производительность всех факторов производства на 40–60%». В Европейском союзе скрытые налоги на капитал сокращают средний размер компании на 20%, выручку в целом на 8,1%. Еще одно исследование показывает, что улучшение качества закона о банкротстве в отдельных развитых странах ОЭСР позволило бы увеличить общую производительность примерно на 30%. Это мощные аргументы в пользу дерегулирования, деbüroкратизации и сокращения налогового бремени и транзакционных издержек.*

С июня 2016 по июнь 2017 г. в мировой экономике были зафиксированы 264 реформы. Самые популярные из них – в сфере создания предприятий, получения кредитов и в международной торговле. Лидерами по реформам стали Косово, Индия, Узбекистан, Замбия и Нигерия. *«Европа и Центральная Азия продолжают оставаться регионом с наибольшим количеством стран, которые осуществили, по меньшей мере, одну реформу: 79% стран этого региона осуществили хотя бы одну регулятивную реформу».*

Лидерами в DB2017 стали Новая Зеландия (1-е место), Сингапур (2-е), Дания (3-е). Следом за ними плотной группой идут Гонконг, Южная Корея, США, Британия, Норвегия и Швеция. Впервые Грузия вошла в Топ-10 лучших стран мира, заняв 9-е место. Высокое 12-е место сохранила Эстония. Литва поднялась с 21-го на 16-е, Латвия опустилась с 14-го на 19-е. Польша переместилась с 24-го на 27-е место.

**В рейтинге Doing Business 2018 Беларусь оказалась на 38-м месте из 190 стран. В DB2017 мы были на 37-м месте.** По такому параметру, как «расстояние до лидера» (он показывает, сколько нам не хватает до теоретически лучшего показателя в мире), Беларусь прибавила 0,55 пункта. В рейтинге DB2018 у нас 75,06. У лучшей в мире Новой Зеландии – 86,55, то есть до идеала не хватает 13,45 пункта. Беларусь немного приблизилась к идеалу, но другие страны в 2016–2017 годах, особенно в Топ-50, добавили больше. Поэтому в общем рейтинге Беларусь потеряла одну позицию. А вот данные

наших основных региональных конкурентов. Литва прибавила 1,05 пункта, оказавшись на 16-м месте в мире. Польша добавила 0,18%, заняв 27-е место. Россия впервые оказалась выше Беларуси, улучшив свой показатель на 0,81%, заняв 35-е место. Казахстан тоже нас опережает – на 36-м месте (+1,06 пункта). Быстро догоняют Беларусь Молдова (44-е место, +0,2%), Армения (47-е место, +0,59) и Азербайджан (57-е место, +3,12). Украина заметно отстает. Она заняла 76-е место, добавив всего 1,9 пункта. В прошлом году Украина была 80-й.

Рейтинг Doing Business – это далеко не все параметры делового климата. Авторы исследования указывают, чего нет в индексе легкости ведения бизнеса. В нем нет оценки качества институтов, которые влияют на развитие бизнеса, макроэкономической стабильности, качества финансовой системы, качества рабочей силы, коррупции, безопасности, степени защиты частной собственности, а также уровня торгового протекционизма или степени независимости судебной системы. «Doing Business не пытается количественно оценить все издержки и выгоды конкретного регуляторного акта для общества в целом. Индикаторы по уплате налогов измеряют ставку налога, которая сама по себе характеризует издержки бизнеса. Однако эти индикаторы не измеряют и не должны измерять выгоды от социально-экономических программ, которые финансируются за счет налогов».

В 2017 году белорусские власти не предпринимали активных мер для улучшения параметров деловой среды, оцениваемых в Индексе Doing Business. Мы отмечаем застой в улучшении показателей страны.

1. Создание предприятий. В DB2018 Беларусь на 30-м месте, в DB2017 была на 31-м.
2. Получение разрешений на строительство. В DB2018 Беларусь оказалась на 22-м месте, в DB2017 была на 28-м.
3. Подключение к системе электроснабжения. В DB2018 Беларусь на 25-м месте, в DB2017 была на 24-м.
4. Регистрация собственности. В DB2018 Беларусь на 5-м месте, в DB2017 также была на 5-м.
5. Получение кредитов. В DB2018 Беларусь на 90-м месте, в DB2017 была на 101-м.
6. Защита миноритарных инвесторов. В DB2018 Беларусь на 40-м месте, в DB2017 была на 42-м.

7. Налогообложение. В DB2018 Беларусь на 96-м месте, в DB2017 была на 99-м. Топтание на месте. Это критически важный для Беларуси показатель. Совокупная налоговая нагрузка (как% валовой прибыли) в DB2018 составила 52,9%, в DB2017–54,8%. При этом по нашему региону средний показатель составляет 33,1%, в развитых странах ОЭСР – 40,1%. Налоги были и остаются нашей болью, фактором, который резко снижает конкурентоспособность белорусских производителей товаров и услуг. Для сравнения: в Казахстане этот показатель составляет 29,2%, России – 47,3%, Польше – 40,5%, Дании – 24,2%.
8. Международная торговля. В DB2018 Беларусь на 30-м месте, в DB2017 также была на 30-м.
9. Обеспечение исполнения контрактов. В DB2018 Беларусь на 24-м месте, в DB2017 была на 27-м.
10. Разрешение неплатежеспособности. В DB2018 Беларусь на 68-м месте, в DB2017 была на 69-м.

Очевидно, что белорусские власти уже сорвали все низко висящие фрукты, т.е. провели легкие реформы, которые не затрагивают природу сдерживающих развитие институтов и укладов. Чтобы двигаться вперед, нужно сделать прыжок вперед, в первую очередь, в денежно-кредитной, бюджетно-налоговой сферах. Без полноценного института частной собственности и финансовой системы, качество которых индекс Doing Business не оценивает, движение вперед в условиях обостряющейся конкуренции и растущего давления со стороны новейших технологий IV промышленной революции невозможно.



**Рейтинг отдельных стран мира  
по индексу легкости ведения бизнеса, Doing Business-2018**

Место в DB-17	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Получение электричества	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита малого инвестора	Уплата налогов	Внешняя торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Разрешение неплатежеспособности
1	Н. Зеландия	1	3	37	1	1	2	9	56	21	32
2	Сингапур	6	16	12	19	29	4	7	42	2	27
3	Дания	34	1	16	11	42	33	8	1	32	7
4	Ю. Корея	9	28	2	39	55	20	24	33	1	5
5	Гонконг	3	5	4	55	29	9	3	31	28	43
6	США	49	36	49	37	2	42	36	36	16	3
7	Британия	14	14	9	47	29	10	23	28	31	14
8	Норвегия	19	21	23	14	77	10	28	22	8	6
9	Грузия	4	29	30	4	12	2	22	62	7	57
10	Швеция	13	27	6	9	77	29	27	18	36	16
11	Македония	22	26	53	48	12	4	29	27	35	30
12	Эстония	12	8	41	6	42	76	14	17	11	44
16	Литва	27	12	33	3	42	43	18	19	4	70
17	Ирландия	8	30	35	40	42	10	4	47	98	17
19	Латвия	21	49	62	22	12	43	13	25	20	53
20	Германия	113	24	5	77	42	62	41	39	22	4

Окончание таблицы

Место в DB-17	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Получение электричества	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита миноритарного инвестора	Уплата налогов	Внешняя торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Разрешение неплательжеспособности
27	Польша	120	41	54	38	29	51	51	1	55	22
30	Чехия	81	127	15	32	42	62	53	1	91	25
31	Франция	25	18	26	100	90	33	54	1	15	28
34	Япония	106	50	17	52	77	62	68	51	51	1
35	Россия	28	115	10	12	29	51	52	100	18	54
36	Казахстан	41	52	70	17	77	1	50	123	6	39
38	Беларусь	30	22	25	5	90	40	96	30	24	68
44	Молдова	23	165	80	20	42	33	32	35	62	65
46	Италия	66	96	28	23	105	62	112	1	108	24
47	Армения	15	89	66	13	42	62	87	52	47	97
57	Азербайджан	18	161	102	21	122	10	35	83	38	47
76	Украина	52	35	128	64	29	81	43	119	82	149
77	Кыргызстан	29	31	164	8	29	51	151	84	139	119
78	Китай	93	172	98	41	68	119	130	97	5	56

Источник: Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs. 15<sup>th</sup> edition. October 2017  
<http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>

**Расстояние до лидера по Индексу легкости ведения бизнеса-2018  
(лидер = 100%), в процентных пунктах**

Страна	DB2006	DB2008	DB2010	DB2011	DB2012	DB2013	DB2014	DB2017	DB2018
Н. Зеландия	88,62	88,53	87,98	88,24	88,26	88,65	88,65	87,01	86,55
Сингапур	89,8	90,13	90,68	91,4	91,35	91,39	92,21	85,05	84,57
Дания	79,57	82,75	83,58	84,89	85,09	85,13	85,16	84,87	84,06
Ю. Корея	74,48	75,86	81,12	81,38	82,7	83,53	83,74	84,07	83,92
Гонконг	83,75	85,64	88,65	88,99	89,61	89,69	89,13	84,21	83,44
США	83,95	83,46	84,57	84,59	84,54	83,96	83,99	82,45	82,54
Британия	82,02	81,91	82,67	83,49	83,62	83,66	83,52	82,74	82,22
Норвегия	81,52	81,61	81,82	81,96	81,98	83,06	83,16	82,82	82,16
Грузия	48,44	65,83	73,62	76,09	78,64	80,83	81,07	80,20	82,04
Швеция	77,82	79,36	82,07	83,57	83,2	82,84	82,96	82,13	81,27
Македония			63,30	63,66	66,87	70,15	74,21	81,74	81,18
Эстония	72,97	74,26	74,63	74,86	74,45	74,12	75,24	81,05	80,80
Литва	71,84	72,49	72,7	72,75	73,39	73,54	75,79	78,84	79,87
Латвия	67,55	70,9	70,46	71,02	74,44	74,57	75,77	80,61	79,26
Германия	77,34	78,2	79,95	79,91	80,05	79,7	79,97	79,87	79,00
Польша	57,56	60,15	63,06	64,85	65,5	71,05	71,96	77,81	77,30
Чехия	57,6	60,72	59,83	64,12	64,56	65,7	66,46	76,71	76,27
Франция	62,62	67,95	71,22	71,73	71,76	71,92	71,97	76,27	76,13
Япония	76,91	77,68	78,49	78,66	78,7	78,62	78,6	75,53	75,68
Россия	49,91	54,74	52,88	52,37	55,06	56,58	61,95	73,19	75,50

Окончание таблицы

Страна	DB2006	DB2008	DB2010	DB2011	DB2012	DB2013	DB2014	DB2017	DB2018
Казахстан	48,36	52,0	57,27	59,53	62,28	62,22	62,64	75,09	75,44
Беларусь	41,14	44,37	53,47	55,79	60,83	64,07	65,58	74,13	75,06
Молдова	54,55	56,3	57,48	58,24	61,42	62,3	64,51	72,75	73,00
Италия	63,88	63,5	64,96	65,33	65,68	66,59	67,38	72,25	72,70
Армения	56,22	60,72	60,39	61,04	63,32	67,74	68,21	73,63	72,51
Азербайджан	49,02	50,78	58,96	59,02	60,06	60,57	61,53	67,99	70,19
Украина	38,17	41,18	43,28	46,21	46,67	50,97	58,44	63,90	65,75
Кыргызстан	44,91	47,37	56,88	60,12	59,28	60,39	61,86	65,17	65,70
Китай	44,98	52,11	58,17	58,97	59,18	60,18	61,51	64,28	65,29

Источник: Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs. 15<sup>th</sup> edition. October 2017  
<http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>

## Индекс экономической свободы 2018 от Heritage Foundation<sup>46</sup>

### Места стран по Индексу экономической свободы, 2004–2018 годы

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2007	2005	2004
Эстония	7	6	9	8	11	13	16	14	16	13	11	14	10
Литва	19	16	13	15	21	22	23	24	29	30	21	23	18
Латвия	28	20	36	37	42	55	56	56	50	45	38	39	33
Чехия	24	28	21	24	26	29	30	28	34	37	39	47	35
Казахстан	41	42	68	69	67	68	65	78	82	83	83	117	135
Польша	45	45	39	42	50	57	64	68	71	82	90	77	80
Беларусь	108	104	157	153	150	154	153	155	150	167	148	145	146
Молдова	105	110	117	111	110	115	124	120	125	120	82	84	94
Россия	107	114	153	143	140	139	144	143	143	146	131	131	122
Украина	150	166	162	162	155	161	163	164	162	152	135	101	114

Источник: Индекс экономической свободы-2018, Heritage Foundation  
<https://www.heritage.org/international-economies/commentary/2018-index-economic-freedom>

<sup>46</sup> Индекс экономической свободы 2018, Heritage Foundation <https://www.heritage.org/international-economies/commentary/2018-index-economic-freedom>

## Динамика Индекса экономической свободы, 1995–2018 годы

Страна	1995	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Динамика 1995–2010	Динамика 2010–2018
Эстония	65,2	69,9	75,1	77,8	74,7	75,2	73,2	75,3	75,9	76,8	77,2	79,1	78,8	+10	+4,1
Литва	49,7*	61,9	70,5	70,8	70,3	71,3	71,5	72,1	73,0	74,7	75,2	75,8	75,3	+21,6	+5,0
Латвия	55*	63,4	66,4	68,3	66,2	65,8	65,2	66,5	68,7	69,7	70,4	74,8	73,6	+10,8	+7,4
Чехия	67,8	68,6	64,9	68,5	69,8	70,4	69,9	70,9	72,2	72,5	73,2	73,3	74,2	+2,6	+4,4
Казахстан	41,7**	50,4	53,3	60,5	61,0	62,1	63,6	63,0	63,7	63,3	63,6	69,0	69,1	+20,4	+8,1
Польша	50,7	60	58,8	59,5	63,2	64,1	64,2	66,0	67,0	68,6	69,3	68,3	68,5	+13,4	+5,3
Беларусь	40,4	41,3	46,3	44,7	48,7	47,9	49,0	48,0	50,1	49,8	48,8	58,6	58,1	+7,5	+9,4
Молдова	33,0	59,6	57,8	58,4	53,7	55,7	54,4	55,5	57,3	57,5	57,4	58,0	58,4	+22,7	+4,7
Россия	51,1	51,8	51,6	49,9	50,3	50,5	50,5	51,1	51,9	52,1	50,6	57,1	58,2	-0,6	+7,9
Украина	39,9	47,8	56,1	54,6	51,1	46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	46,9	48,1	51,9	+5,9	+0,8

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2018 году экономически свободна на

78,8%, а Беларусь – на 58,1%, от принятого по методологии идеала.

\*за 1996 год – первый год оценки.

\*\*за 1998 год – первый год оценки.

Источник: Индекс экономической свободы-2018, Heritage Foundation  
<https://www.heritage.org/international-economics/commentary/2018-index-economic-freedom>

## Составляющие Индекса экономической свободы-2018

Место в мире	Место в регионе	Страна	Права собственности	Юридическая эффективность	Целостность правительства	Налоговая нагрузка	Госрасходы	Фискальное здоровье	Свобода бизнеса	Свобода на рынке труда	Монетарная свобода	Торговая свобода	Инвестиционная свобода	Финансовая свобода
1	1	Гонконг	92,5	84,3	82,8	93,1	90,2	100	96,3	89,4	84,3	90,0	90	90
2	2	Сингапур	98,4	90,9	91,2	90,4	90,6	80,0	90,9	92,6	85,2	90,0	85	80
3	3	Н. Зеландия	95,1	88,4	95,7	70,5	49,5	98,3	91,5	84,4	90,0	87,4	80	80
4	1	Швейцария	84,2	82,1	82,8	70,5	65,4	95,9	75,7	73,9	85,2	90,0	85	90
5	4	Австралия	78,7	93,4	77,4	63,0	61,2	84,3	89,1	79,7	87,4	86,2	80	90
6	2	Ирландия	87,7	79,0	79,0	76,1	69,6	80,8	81,8	76,4	87,4	86,9	90	70
7	3	Эстония	80,4	83,9	75,7	80,7	52,6	99,8	75,6	54,8	85,1	86,9	90	80
8	4	Британия	92,2	93,8	79,0	65,2	44,4	53,5	91,1	74,4	85,2	86,9	90	80
9	1	Канада	87,5	77,1	78,3	76,7	52,3	81,2	81,8	71,3	77,5	88,1	80	80
10	1	ОАЭ	76,3	83,4	77,3	98,4	70,9	99,0	79,9	81,1	80,2	84,3	40	60
15	8	Швеция	92,6	88,2	92,9	43,9	23,2	96,1	89,3	53,7	83,8	86,9	85	80
16	9	Грузия	62,8	64,2	61,8	87,0	73,3	91,8	86,9	77,3	79,6	89,4	80	60
18	2	США	79,3	76,9	71,9	65,1	56,5	54,8	82,7	91,4	78,6	86,7	85	80
19	11	Литва	73,8	66,7	50,9	86,4	63,9	96,7	73,4	64,%	89,9	86,9	80	70
20	3	Чили	67,9	63,4	61,2	78,0	81,3	91,7	72,4	60,4	82,4	88,7	85	70
24	13	Чехия	73,0	57,9	51,1	82,9	48,6	96,2	72,5	76,8	85,2	86,9	80	80
25	14	Германия	81,0	78,0	75,3	61,3	41,3	90,8	86,1	53,3	86,2	86,9	85	80

Место в мире	Место в регионе	Страна	Права собственности	Юридическая эффективность	Целостность правительства	Налоговая нагрузка	Торасходы	Фискальное здоровье	Свобода бизнеса	Свобода на рынке труда	Монетарная свобода	Торговая свобода	Инвестиционная свобода	Финансовая свобода
27	7	Ю. Корея	79,4	63,7	49,9	73,3	68,8	97,0	90,7	58,7	83,9	80,4	70	70
28	16	Латвия	68,3	58,9	45,4	84,0	59,0	95,3	80,1	72,5	87,3	86,9	85	60
41	11	Казахстан	56,0	58,1	44,6	92,6	85,3	87,3	74,3	86,8	68,2	75,6	50	50
44	20	Армения	55,3	47,4	40,5	84,7	80,0	67,2	78,7	69,9	75,8	80,0	75	70
45	21	Польша	61,8	56,6	50,9	75,9	47,8	81,5	67,2	63,9	85,0	86,9	75	70
67	14	Азербайджан	53,6	36,8	39,9	87,5	59,4	95,5	72,3	71,9	65,6	74,6	55	60
71	34	Франция	84,0	72,7	65,1	47,3	2,7	60,8	80,2	45,0	81,6	81,9	75	70
105	40	Молдова	53,5	26,3	26,6	85,3	56,7	90,0	66,0	39,9	73,2	78,3	55	50
107	41	Россия	48,7	46,9	38,1	85,8	62,5	87,7	77,0	52,0	60,8	79,4	30	30
108	42	Беларусь	53,5	57,3	42,0	89,8	47,9	75,4	74,1	73,1	62,3	81,4	30	30
110	24	Китай	46,7	65,4	47,3	70,4	71,6	85,9	54,9	61,4	71,4	73,2	25	20
150	44	Украина	41,0	29,5	29,0	80,2	45,0	75,9	62,7	52,8	60,1	81,1	35	30
179	32	Венесуэла	5,2	13,8	7,5	72,5	57,3	18,4	35,4	24,2	0,0	58,7	0	10
180	43	С. Корея	29,8	5,0	25,2	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0	0

Источник: Индекс экономической свободы-2018, Heritage Foundation  
<https://www.heritage.org/international-economies/commentary/2018-index-economic-freedom>



## *Индекс глобальной конкурентоспособности в 2017–2018 годах от Всемирного экономического форума (ВЭФ)<sup>47</sup>*

Доклад Всемирного экономического форума (ВЭФ) о состоянии конкурентоспособности в мире (GlobalCompetitivenessReport 2016–2017) содержит богатство статистической, социологической и аналитической информации. Ее научный анализ позволяет ответить на ключевой вопрос экономической политики: *«Что делать государству, чтобы раскрепостить дух предпринимательства, обеспечить высокий долгосрочный рост экономики, привлечь деньги, технологии и мозги»*. Чем конкурентоспособнее страна, тем больше у нее возможности обеспечить высокие темпы экономического роста и, следовательно, повысить благополучие людей.

Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) составлен так, что можно организовывать работу правительства по каждой из 12 выделенных категорий и мониторить прогресс при помощи предложенной методологии. Чтобы стать благополучной, процветающей и по-настоящему социально ориентированной, Беларуси нужно адаптировать институты, экономическую политику и факторы, определяющие производительность самых конкурентоспособных стран мира. Среди них: Швейцария, неизменный лидер рейтинга вот уже восемь лет подряд, Сингапур, США, Нидерланды, Гонконг, Германия, Швеция и Япония.

Доклад 2017 года вышел «во время роста неравенства доходов, социального и политического напряжения, а также общего чувства неопределенности по поводу будущего. Темпы экономического роста остаются устойчиво низкими: цены на сырьевые ресурсы, как и объемы торговли, упали, увеличиваются внешнеторговые дисбалансы, государственные финансы находятся в стрессовом состоянии».

В таком сложном контексте расширяет свое влияние IV промышленная революция. Она стирает линии между физическим, цифровым и биологическим так, что ни один промышленный сектор не может работать по-старому. Примерно каждые пять лет в мире удваивается количество роботов. В 2002 году их было 69 тысяч, в 2014 году – 229 тысяч. По оценкам экспертов, к 2018 году их будет 400 тысяч. К 2020 году число дивайсов, которые между собой будут соединены через интернет, увеличится

---

<sup>47</sup> The Global Competitiveness Report 2017–2018. Сентябрь 2017 <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017–2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

с 13,4 млрд сегодня до 38,5 млрд. Объем продажи товаров через интернет с 2014 по 2019 год увеличится с 6 до 12,8% общего розничного оборота.

Старые лидеры рынка находятся под огромным давлением динамичных, агрессивных новичков. 88% компаний, которые входили в список самых богатых коммерческих организаций Fortune 500, оказались вне списка в 2014 году. С 1997 по 2012 год продолжительность жизненного цикла товаров во всех секторах промышленности сократилась на 24%. При таких космических скоростях технологических перемен на рынке политика самоизоляции, торгового и инвестиционного интервенционизма обрекает страну на статус бедной мусорки старых технологий.

В Топ-10 самых конкурентоспособных стран мира по-прежнему доминируют европейцы, но нельзя не отметить четкий водораздел между лидерами (Германия, Швеция, Нидерланды) и аутсайдерами. Греция в очередной раз опустилась, оказавшись на 86-м месте, Италия – на 44-м, Португалия – на 46-м. Болгария заняла 50-е место, Словения на 56-е, Румыния – 62-е, Словакия – 65-е, Венгрия – 69-е, Хорватия – 74-е. Сербия, которая стремится вступить в Евросоюз, оказалась на 90-м месте из 138 стран.

Конкуренция между регионами интенсифицируется. Китай закрепился в Топ-30, заняв 28-е место, Индия совершила рывок вверх сразу на 16 мест – 39-я позиция. Среди стран нашего региона самую высокую позицию занимает Эстония (30-е место). Достаточно высоко оказались Литва (35-е) и Польша (36-е). Следом идет Азербайджан (37-е), Россия (43-е), Латвия (49-е) и Казахстан (53-е). Отстали от них Армения (79-е), Украина (85-е), Молдова (100-е) и Кыргызстан (111-е). Беларусь до сих пор не входит в рейтинги ВЭФ. По оценке АЦ «Стратегия», наша страна могла бы претендовать на 84-ое место, примерно там, где находятся Кипр и Намибия.

**Наши сильные стороны – инфраструктура, система образования, работа правоохранительных органов по обеспечению физической безопасности и порядка. Наши слабости – неспособность создавать благоприятные условия для талантов, ригидный рынок труда, слабость системы противодействия монополиям, тяжелое бремя государственного регулирования, а также некачественная, расточительная система государственного управления.**

Мир сегодня отказывается от открытости, восстанавливает торговые барьеры, создает дополнительные препятствия для иностранных инвестиций. В результате, по мнению исполнительного председателя ВЭФ Клауса Шваба, правительствам сложнее обеспечить устойчивый, инклюзивный рост.

Многочисленные исследования доказывают тщетность попыток распорядителей чужого (политиков и чиновников) запустить мотор экономического роста за счет количественного денежного смягчения, то есть за счет эмиссии новых денег и снижения стоимости кредита до нуля. Давать новые деньги коммерческим структурам, которые чиновники отнесли в категорию «слишком большие/важные, чтобы обанкротиться», – это делать богатых номенклатурных бизнес-фаворитов еще богаче. Они обладают иммунитетом от банкротства и неограниченными возможностями по распределению огромных денег, активов и ресурсов в свою пользу. ВЭФ недостаточно категоричен в осуждении количественного смягчения. Он только считает, что оно должно было бы сопровождаться институциональными, структурными реформами по повышению конкурентоспособности. Как показывает практика США, Японии, Британии и ЕС, денежный печатный станок чиновникам включить легко, а вот на проведение реформ не хватает политической воли.

В контексте тенденций IV промышленной революции ВЭФ выделяет пять факторов, которые важно учитывать каждой стране при формулировании экономической политики будущего. **Первый фактор** – «производительность – ключевой драйвер процветания». Сырье, промежуточные товары, человеческий капитал нужно использовать умнее, лучше и быстрее. Беларусь продолжает производство в рамках старой неэффективной матрицы, в модели сильно централизованной плановой экономики. Поэтому производительность труда у нас в 2–4 раза хуже, чем у мировых лидеров, энергоёмкость в 3–4 раза выше. Это закономерный результат для страны, в которой в руках распорядителей чужого (политиков и чиновников) находится ~80% активов и ресурсов страны.

**Второй фактор** – «ориентация на будущее – ключевой аспект экономической политики». Новейшие технологии быстро разрушают привычный промышленный уклад. Адаптация к изменениям должна проходить на уровне частных компаний, то есть децентрализованно, а не через жесткую вертикаль власти. Здесь важно радикально поменять систему образования и профессионального обучения, сделать рынок труда максимально гибким и открытым, обеспечить быстрый, легкий вход на рынок и выход из него.

**Третий фактор** – «изменение смысла понятия «инновации». Вся страна должна стать единой экосистемой, в которой не только производятся научные знания, но через бизнес-процессы и вовлечение общества происходят быстрое их тестирование и применение. В такой

модели централизованное планирование, государственное импортозамещение абсурдны и вредны. Регуляторная система в целом и налоговая система в частности должны стимулировать творчество и предпринимательство, кооперацию и интернационализацию. Исключение бизнес-сообщества и гражданского общества из процессов принятия решений – это удар по национальной конкурентоспособности.

**Четвертый фактор** – «инфраструктура информационного и телекоммуникационного сектора – это императив». Страны, которые не примут стандартов и правил цифровой экономики, обречены на отставание и ухудшение экономических и социальных стандартов. Меры по развитию ИТ-сектора должны подкрепляться развитием транспортной инфраструктуры. Экономика синих печатей, бумажных отчетов, очередей у кабинетов чиновников – это экономика бедных людей и богатых начальников. Учет этого фактора в Беларуси предполагает разрушение монополии «Белтелекома», а также энергетических и транспортных государственных компаний.

**Пятый фактор** – выравнивание условий для производства товаров и услуг в мировой экономике. Сегодня трансферт знаний, денег и технологий совершается молниеносно. Не нужно месяцами плыть морем, чтобы доставить оборудование. Можно работать в одной команде, физически располагаясь за тысячи километров друг от друга. Понятие «гражданство» быстро теряет экономический смысл, а понятие «страна происхождения товара» уже его почти потеряла. Если правительство борется со своими гражданами законами о туннелях, ограничивает использование интернета и доступ к современным финансовым системам и решениям, оно разрушает благополучие страны.

Мир стал плоским: высокая скорость перемещения денег, товаров, услуг и рабочей силы, стандартизация и интернационализация производственных отношений, технологических инноваций, глобализация инвестиций, быстрое развитие международных цепочек производства добавленной стоимости, создание единого глобального информационного диалогового поля (социальные сети, Youtube и т. п.). Для Беларуси издержки самоизоляции, игнорирования международных стандартов товаров и рынков, торговый и финансовый протекционизм резко снижают возможности для создания и поддержки конкурентоспособных производств и, соответственно, успешной реализации среднесрочной стратегии «Беларусь – \$100 миллиардов».

## Страны мира по Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК), 2015–2018 годы

Страна	Место по Индексу глобальной конкурентоспособности ИГК*			Место по подиндексам ИГК									
	2015/16	2016/17	2017/18	Базовые требования			Усилители эффективности			Факторы инновационности			
				2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18	
Швейцария	1	1		2	2		4	3		1	1		
Сингапур	2	2		1	1		2	2		11	12		
США	3	3		30	27		1	1		4	2		
Нидерланды	5	4		7	4		9	9		6	6		
Германия	4	5		8	10		10	7		3	3		
Швеция	9	6		13	7		12	12		7	5		
Британия	10	7		25	23		5	5		9	9		
Япония	6	8		24	22		8	10		2	4		
Гонконг	7	9		3	3		3	4		23	23		
Финляндия	8	10		11	12		13	14		5	7		
Китай	28	28		28	30		32	30		34	29		
Эстония	30	30		21	20		28	28		31	33		
Чехия	31	31		31	31		26	27		32	35		
Литва	36	35		35	35		36	36		37	43		
Польша	41	36		44	45		34	34		57	55		
Россия	45	43		47	59		40	38		76	66		
Латвия	44	49		37	41		39	42		58	58		

Страна	Место по Индексу глобальной конкурентоспособности ИГК*			Место по подиндексам ИГК							
	2015/16	2016/17	2017/18	Базовые требования		Усилители эффективности		Факторы инновационности			
				2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17
Казахстан	42	53		46	62		45	50	78	76	
Грузия	66	59		51	46		77	69	118	113	
Словакия	67	65		56	54		47	47	59	57	
Украина	79	85		101	102		65	74	72	73	
Греция	81	86		74	80		62	67	77	70	
Молдова	84	100		89	101		94	102	128	131	
Беларусь*	87	84		100	92		91	90	94	91	

\*В Индексе 2015–2016 годов – 140 стран, в 2016–2017 годов – 138 стран, в 2017–2018 годов –

\*по Беларуси оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия».

Базовые требования: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование.  
Усилители эффективности: высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка.

Факторы инновационности: опыт бизнеса, инновационность.

Источник: The Global Competitiveness Report 2017–2018. Сентябрь 2017 <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017–2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

## Индикаторы качества государственного управления<sup>48</sup>

Правительство Беларуси надеется, что Декрет Президента от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства» станет мощным катализатором экономического роста. Бизнес-сообщество более сдержанно в оценке потенциала этого документа. Большие надежды связывали с президентской Директивой от 31.12.2010 № 40 о развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности. По факту мощная инерция и ведомственные интересы бюрократии и «красных» директоров заблокировали благие намерения. **Совет Министров официально поддержал Национальную платформу бизнеса. Это консенсусный, конструктивный документ, который более 10 лет разрабатывают и продвигают бизнес- и экспертное сообщество. К сожалению, его выполнение оставляет желать лучшего. По регуляторным мелочам стороны давно научились договариваться, а вот по принципиальным проблемам, по стратегическим вызовам у нас по-прежнему большой дефицит взаимопонимания.**

В рейтинге легкости ведения бизнеса Doing Business 2018 Беларусь находится на 38-м месте. В середине 2000-х мы были почти на сто позиций ниже. На лицо несомненный прогресс по параметрам данного рейтинга. Однако эти десять параметров – лишь небольшой фрагмент всех значимых параметров делового климата. Причем даже среди этих десяти есть очень разные по влиянию на производителей товаров и услуг факторы. Открытие бизнеса, регистрация имущества – это одно, а вот налоговая нагрузка, защита права собственности и доступ к кредитам – это совсем другое. Поэтому ставить знак равенства между высоким местом в рейтинге Doing Business и качественным деловым климатом нельзя, особенно в стране, где доминирующую роль в экономике продолжает играть государство.

Есть другие, критически важные параметры делового климата. Одним из них является качество государственного регулирования. Его оценкой уже более 20 лет занимается Институт Всемирного банка. Исходные данные (более 100 показателей) ученые берут из 31 источника (в т.ч. из всемирного опроса Гэллапа, опросов бизнеса,

---

<sup>48</sup> The Worldwide Governance Indicators (WGI) project. Daniel Kaufmann, Natural Resource Governance Institute (NRGI) and Brookings Institution, AartKraay, World Bank Development Research Group <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

EconomistIntelligenceUnit, GlobalIntegrity, FreedomHouse, ЕБРР и др.). В основе Индекса качества госуправления – субъективные взгляды и оценки граждан. Они объединены в шесть групп:

1) участие граждан в управлении государством, подотчетность правительства (участие граждан в выборах, свобода слова и собраний);

2) политическая стабильность (вероятность неконституционного захвата власти, проявления насилия, терроризма);

3) эффективность правительства (качество госуслуг, независимость органов госуправления от политического давления, качество формулирования и реализации экономической и социальной политики);

4) качество государственного регулирования (качество актов законодательства по продвижению развития частного сектора, уважение гражданами и государством институтов социально-экономического управления);

5) верховенство права (восприятие качества системы принуждения к исполнению контрактов, соблюдение прав собственности, услуги полиции, судов, вероятность совершения преступлений и применения насилия);

6) контроль над коррупцией (восприятие «захвата» власти частными интересами).

Каждая страна по всем шести факторам оценивается по шкале от минус 2,5 до плюс 2,5. Процентный рейтинг, например 10%, означает, что по данному фактору госуправления страна лучше только 10% стран мира. Чтобы на практике реализовывать скандинавскую модель, необходимо сначала добиться такого же качества государственного управления, то есть полноценного партнерства государства, бизнеса и общества. Шведы, датчане, финны не боятся отдавать управление в руки выбранным и жестко контролируемым ими политикам и чиновникам. Они уверены в качестве их услуг, потому что сами активно участвуют в процессе выработки законодательства, четко работают механизмы политической конкуренции и гражданского контроля. Делать ставку на сильную централизацию политической и экономической власти, государственные инвестиции и потребление, особые денежные, налоговые, административные и торговые условия для номенклатурных фаворитов при дискриминации частного сектора – это резко увеличивать риски формирования олигархата, номенклатурных кланов, коррупции и социальных конфликтов.

По итогам 2016 года Беларусь по фактору «учет мнения населения и подотчетность государственных органов» имела показатель «-1,39»,



или 10,34%. То есть наша страна оказалась лучше только 10% стран и заняла ~170-е место в мире. По фактору «политическая стабильность и отсутствие насилия/ терроризма» у нас «0,12», или 50,48% (95-е место). По фактору «эффективность работы правительства» Беларусь имеет «-0,51», или 36,06% (125-е место), по «качеству государственного регулирования (законодательства) – «-0,94», или 16,35% (160-е), по «верховенству права» – «-0,78», или 22,12% (150-е место), по «контролю над коррупцией» – «-0,29», или 47,6% (100-е место).

**Получается, что по целому ряду критически важных параметров делового климата и экономического развития в целом – качество госрегулирования, эффективность правительства, качество институтов защиты прав частной собственности, условия для открытой конкуренции – Беларусь находится на 150–170-м местах среди 195 стран мира. При таком качестве госуправления и законодательной базы достижения страны по факторам индекса Doing Business блокируются. Государство-собственник вставляет палки в колеса государству-регулятору. Государство-контролер не может навести порядок у государства-менеджера.**

### *Индекс восприятия коррупции от Transparency International<sup>49</sup>*

В Индексе восприятия коррупции-2017 Беларусь заняла лучшее в своей истории 68-е место с показателем 44 баллов из 100 возможных. Годом раньше мы были на 79-м месте с 40 баллами. Еще в 2013 году у нас было только 29 баллов и далекое 123-е место. По оценке Transparency International, Беларусь с начала 2010-х планомерно улучшает свое место в мире по восприятию коррупции. Мы заметно опередили Россию (135-е место, 29 баллов), Казахстан (122-е место, 31 балл) и Украину (130-е, 30 баллов). Беларусь – лучшая по Индексу восприятия коррупции (ИВК) среди стран ЕАЭС. Лидером ИВК-2017 стала Новая Зеландия (89 баллов). Следом за ней идут Дания (88 баллов), Финляндия (85 баллов), Норвегия (85 баллов), Швейцария (85 баллов), Сингапур (84 балла) и Швеция (84 балла). В скандинавских и англосаксонских странах культура уважения к собственности подкрепляется мощными институтами демократии, независимостью судебной власти и СМИ.

---

<sup>49</sup> Corruption Perception Index 2017. Transparency International. February 2018 [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017)

## Оценка качества системы государственного управления Беларуси и России, 2005–2016 годы

Индикатор	Год	Беларусь		Россия	
		Оценка (от «-2,5» до «+2,5»)	Процентный рейтинг (от 0 до 100)	Оценка (от «-2,5» до «+2,5»)	Процентный рейтинг (от 0 до 100)
Учет мнения населения и подотчетность государственных органов	2005	-1,77	3,37	-0,68	27,88
	2010	-1,54	7,11	-0,88	25,12
	2015	-1,46	8,87	-1,07	19,21
	2016	-1,39	10,34	-1,21	15,27
Политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма	2005	0,35	57,00	-1,25	12,56
	2010	-0,13	40,76	-0,91	18,96
	2015	0,00	47,62	-1,05	12,86
	2016	0,12	50,48	-0,89	16,67
Эффективность работы правительства	2005	-1,10	12,2	-0,46	38,05
	2010	-1,14	11,0	-0,45	39,71
	2015	-0,48	37,5	-0,18	48,08
	2016	-0,51	36,06	-0,22	44,23
Качество государственного регулирования (законодательства)	2005	-1,48	5,88	-0,17	49,51
	2010	-1,16	11,48	-0,37	40,19
	2015	-1,00	14,90	-0,52	32,21
	2016	-0,94	16,35	-0,42	37,02
Верховенство права	2005	-1,19	10,53	-0,9	20,57
	2010	-1,04	15,17	-0,77	26,07
	2015	-0,79	24,04	-0,72	26,44
	2016	-0,78	22,12	-0,80	21,15
Контроль над коррупцией	2005	-0,87	19,51	-0,78	23,9
	2010	-0,73	27,14	-1,06	14,29
	2015	-0,37	45,67	-0,86	19,23
	2016	-0,29	47,60	-0,86	18,75

Источник: World Governance Indicators <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

## Оценка качества системы государственного управления Украины и Польши, 2005–2016 годы

Индикатор	Год	Польша		Украина	
		Оценка (от «-2,5» до «+2,5»)	Процентный рейтинг (от 0 до 100)	Оценка (от «-2,5» до «+2,5»)	Процентный рейтинг (от 0 до 100)
Учет мнения населения и подотчетность государственных органов	2005	0,9	75,96	-0,21	41,35
	2010	1,03	80,09	-0,1	46,45
	2015	1,04	80,3	-0,03	47,78
	2016	0,84	72,41	0,02	47,29
Политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма	2005	0,34	56,52	-0,27	37,2
	2010	0,98	82,94	-0,02	45,5
	2015	0,87	75,71	-1,93	6,19
	2016	0,51	63,33	-1,89	6,13
Эффективность работы правительства	2005	0,48	68,78	-0,58	34,15
	2010	0,64	71,29	-0,75	25,36
	2015	0,8	74,52	-0,51	34,62
	2016	0,69	73,56	-0,58	31,73
Качество государственного регулирования (законодательства)	2005	0,82	72,06	-0,5	33,82
	2010	0,98	79,9	-0,52	33,97
	2015	1,00	80,29	-0,58	29,81
	2016	0,95	79,81	-0,43	36,06
Верховенство права	2005	0,42	61,72	-0,79	27,27
	2010	0,66	68,25	-0,81	24,64
	2015	0,8	76,44	-0,8	22,6
	2016	0,68	74,52	-0,77	23,56
Контроль над коррупцией	2005	0,22	60,98	-0,69	29,76
	2010	0,41	70,00	-0,98	17,14
	2015	0,58	70,67	-0,98	14,9
	2016	0,75	76,44	-0,84	19,71

Источник: World Governance Indicators <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

Индекс-2017 показывает, что более 2/3 всех стран имеют значение индекса менее 50 баллов. Среднемировое значение составляет 43 балла. Оценка Беларуси почти совпадает со среднемировой. Регион «Западная Европа» воспринимается, как самый некоррупцированный (66 баллов). В аутсайдерах район африканской Сахары (32 балла), а также Восточной Европы и Центральной Азии (34 балла). В Беларуси восприятие коррупции меняется в лучшую сторону, потому что, во-первых, регулярны и на слуху уголовные дела и приговоры для государственных и частных коррупционеров. Во-вторых, формально приняты акты законодательства по контролю над государственными закупками, активами и ресурсами. То есть формально власти борются с коррупцией, что позитивно отражается на уровне общественного и экспертного восприятия этого зла.

Комитет защиты журналистов проанализировал взаимоотношения между свободой прессы и уровнем восприятия коррупции. С 2012 года было убито 368 журналистов. 96% убийств имели место в странах с сильно коррупцированным госсектором (оценка ИВК – меньше 45 баллов). Венгрия и Бразилия – яркие примеры взаимосвязи между гражданскими правами и коррупцией. Венгрия приняла целый ряд законов, ограничивающих свободу прессы и НГО. В 2012 году значение ИВК этой страны было 55 баллов, а в 2017 году – только 45. Показатель Бразилии также существенно ухудшился, с 43 в 2014 году до 37 в 2017-м. В этот период структурам гражданского общества стало гораздо сложнее участвовать в процессе выработки и принятия решений на уровне государства.

Эксперты Transparency International указывают на порочный круг в отношениях между ограничениями свободы слова и гражданских свобод, с одной стороны, и динамикой коррупции – с другой. Чем меньше влияния имеют СМИ и НГО на органы госуправления, тем выше коррупция. В 2017 году в регионе «Европа и Центральная Азия» отмечен рост авторитаризма, что повлекло за собой снижение эффективности антикоррупционных мер. Например, в Польше органы госуправления поставили под контроль распределение ресурсов и управление ими для неправительственных организаций. В Румынии правительство предложило закон, который ввел дополнительные жесткие требования по отчетности для НГО. Критически обстоят дела в Украине. Нападения на активистов антикоррупционных кампаний, НГО и журналистов, «черный» PR, дискредитация, незаконные проверки, судебное давление – номенклатурно-олигархические кланы прикрываются демократией и европейскими ценностями, чтобы сохранить свой статус захватчиков Государства.

**Борьба с коррупцией – это не только вопрос законов, силовых структур и судов. Чтобы минимизировать коррупцию, нужно радикально перестроить отношения между государством и обществом, государством и бизнесом. Ключевой элемент борьбы с коррупцией – размер государства, его функционал, объем перераспределяемых ресурсов и наличие конфликта интересов.** Если в стране нет высокой культуры уважения прав собственности, не работает принцип разделения властей, дефективна независимость судебной и законодательной власти, если распорядители чужого одновременно занимаются законотворчеством, госрегулированием, контролем и бизнесом, то госрасходы – более 30% ВВП, госсобственность – более 30% ВВП, в том числе при доминации в СМИ, финансовой сфере и инфраструктуре, гарантируют широкое распространение коррупционных практик.

К сожалению, Transparency International не указывает прямо на Большое государство как на основной источник коррупции, считая, что с ним можно справиться демократической системой гражданского, политического и информационного контроля. В докладе нет ни слова об экономической свободе как о ключевом факторе инклюзивного экономического роста и развития, минимизации государства как основного источника коррупционных практик.

Первая рекомендация по борьбе с коррупцией – *«правительства и бизнесы должны делать больше, чтобы поддерживать свободу слова, независимость СМИ, политический плюрализм, а также открытое вовлечение гражданского общества»*. Правильный лозунг, но эти слова, обращенные, например, к властям Мексики, Таджикистана, Украины или Гондураса, вызывают лишь снисходительные ухмылки распорядителей чужого, которые давным-давно установили контроль над СМИ, парламентом и даже ключевыми НГО. Требования или просьбы к волку стать вегетарианцем смешны и тщетны.

Вторая рекомендация также напоминает часть проповеди пастора, который десятилетиями убеждает свою паству бросить пить. *«Правительства должны минимизировать регулирование СМИ, как традиционных, так и новых, а также создать атмосферу, чтобы журналисты работали без страха преследования и насилия»*. К сожалению, ни в одном докладе Transparency International не была сформулирована четкая рекомендация – полная приватизация всех СМИ, обеспечение доступа на информационное поле без лицензий и разрешений.

Третья рекомендация – *«гражданское общество и правительства должны продвигать законы, которые делают акцент на доступе к информации. Такой доступ помогает улучшить прозрачность и подотчетность при сокращении возможностей для коррупции».*

Четвертая рекомендация – *«активисты и правительства должны воспользоваться ситуацией, которая была создана целями устойчивого развития ООН для адвокатирования и продвижения реформ на национальном и глобальном уровнях».* Это касается доступа к информации, защиты фундаментальных прав и свобод, поддержки лучших международных практик. Это вообще предложение на грани фантастики и опасной утопии. Ни в одной стране мира ООН со своими целями устойчивого развития не создавало феномен экономического чуда. Международные бюрократы делают ставку на честное, всезнающее, добродетельное, справедливое и бескорыстное правительство, то есть на распорядителей чужого. Они, взглянув на цели устойчивого развития ООН, вдруг должны отказаться от огромной власти, стабильных источников обогащения, инструментов дискриминации политических и коммерческих конкурентов и стать честными, порядочными государственными мужами. Такой подход к борьбе с коррупцией, как показал пример Украины, Мексики, Бразилии или Туниса, – опасная утопия.

### **Индекс человеческого капитала от ВЭФ<sup>50</sup>**

Исследование Всемирного экономического форума о состоянии человеческого капитала в мире Global Human Capital Index 2017 позволяет сформулировать экономическую политику в критически важной сфере экономики. Согласно оценке ВЭФ, в мире развито и используется только 62% человеческого капитала. В региональном разрезе мировым лидером является Северная Америка. В ней используется 74% человеческого капитала. Следом идет Западная Европа (71%), Восточная Европа и Центральная Азия (67%). Ниже среднемирового уровня находятся: Африка ниже пустыни Сахары (53%), Южная Азия (54%), Ближний Восток и Северная Африка (56%). На страны рейтинга приходится 93% населения Земли и 95% ВВП мира.

---

<sup>50</sup> The Global Human Capital Report 2017. Всемирный экономический форум <https://weforum.ent.box.com/s/dari4dktg4jt2g9xo2o5pkjsjpatvawdb>

## Значение Индекса восприятия коррупции, 2012–2017 годы

Место в CPI-2017	Страна	2017	2016	2015	2014	2013	2012
1	Н. Зеландия	89	90	91	91	91	90
2	Дания	88	90	91	92	91	90
3	Финляндия	85	89	90	89	89	90
3	Норвегия	85	85	88	86	86	85
3	Швейцария	85	86	86	86	85	86
6	Сингапур	84	84	85	84	86	87
6	Швеция	84	88	89	87	89	88
8	Канада	82	82	83	81	81	84
8	Люксембург	82	81	85	82	80	80
8	Нидерланды	82	83	84	83	83	84
8	Британия	82	81	81	78	76	74
12	Германия	81	81	81	79	78	79
13	Гонконг	77	77	75	74	75	77
16	США	75	74	76	74	73	73
19	Ирландия	74	73	75	74	72	69
21	Эстония	71	70	70	69	68	64
23	Франция	70	69	70	69	71	71
26	Чили	67	66	70	73	71	72
36	Польша	60	62	63	61	60	58
38	Литва	59	59	59	58	57	54
40	Латвия	58	57	56	55	53	49
42	Чехия	57	55	56	51	48	49
46	Грузия	56	57	52	52	49	52
54	Италия	50	47	44	43	43	42
<b>68</b>	<b>Беларусь</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>31</b>
71	Болгария	43	41	41	43	41	41
77	Китай	41	40	37	36	40	39
107	Армения	35	33	35	37	36	34
122	Азербайджан	31	30	29	29	28	27
122	Казахстан	31	29	28	29	26	28
122	Молдова	31	30	33	35	35	36
130	Украина	30	29	27	26	25	26
135	Кыргызстан	29	28	28	27	24	24
135	Россия	29	29	29	27	28	28

Источник: Corruption Perception Index 2017. Transparency International. February 2018  
[https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017)

ВЭФ определяет человеческий капитал как «знания и навыки людей, которые позволяют им создавать ценность в глобальной экономической системе». Речь не идет только о формальном образовании и получаемых в нем навыках. С течением времени качество человеческого капитала может улучшаться, если он активно и по делу используется, или наоборот. Если нет спроса на знания и навыки, то происходит деградация. Только 25 стран мира используют более 70% своего человеческого капитала. 50 стран получили оценки от 60 до 70%. У 41 страны оценки находятся в пределах 50–60%.

Лидерами мирового рейтинга стали Норвегия (1-е место), Финляндия (2-е) и Швейцария (3-е). США оказались на 4-м месте, Дания – на 5-м, Германия – на 6-м. В десятку лучших попала Словения (9-е место). Безусловным успехом стало 12-е место Эстонии. Авторы используют такую методологию оценки человеческого капитала, которая позволила России занять высокое 16-е место, опередив Японию (17-е), Ирландию (19-е), Австралию (20-е), Францию (26-е) и Италию (35-е). Украина также заняла высокое 24-е место по соседству с Литвой (25-е) и Британией (23-е). Отметим высокие позиции других постсоветских, постсоциалистических стран: Чехия – на 22-м месте, Литва – 25-я, Латвия – 28-я, Казахстан – 29-й, Польша – 31-я, Болгария – 32-я. Беларуси в рейтинге из-за невозможности получения ВЭФ достоверной социологической информации по нашей стране нет. Используя аналогичные параметры нашей страны из других источников, можно предположить, что Беларусь в рейтинге человеческого капитала была бы примерно на одном уровне с Исландией (21-ое и Чехией – 22-е место).

Беларусь, Россия, Украина заметно обогнали, например, Испанию и Грецию, которые испытывают глубокие структурные проблемы в отношении, в первую очередь, занятости молодежи. Высоки показатели стран Европейского союза, который в 2016 году запустил программу «Повестка дня новых навыков в Европе» (NewskillsagendaforEurope). Она начинается так: «90% всех рабочих мест вскоре потребуют определенного уровня навыков использования цифровых технологий. Сегодня в Европе 40% европейцев вообще их не имеют».

Столь высокие места стран нашего региона в рейтинге ВЭФ предопределены структурой самого индекса. Эксперты оценивают человеческий капитал по четырем параметрам: 1) образовательный потенциал (уровень образования молодежи и старшего поколения как результат прошлых инвестиций); 2) развитие (формальное образование следую-



щего поколения рабочей силы, повышение квалификации и переквалификация нынешних работников); 3) применение (применение навыков, их накопление взрослым населением); 4) ноу-хау (ширина и глубина использования специализированных навыков в работе).

Индекс состоит из 21 показателя, из которых 8 раскладываются по разным возрастным группам, что в сумме дает 44 индикатора. Их источниками являются Международная организация труда, ЮНЕСКО, а также результаты опроса экспертов, ежегодно проводимого Всемирным экономическим форумом. Отсюда столь высокие позиции постсоветских стран, в частности России. Наша восточная соседка по подиндексу «образовательный потенциал» оказалась на 4-м месте в мире, Украина – на 5-м, Литва – на 14-м, Латвия – на 6-м, Казахстан – на 2-м, Армения – на 3-м, Эстония – на 10-м. Беларусь тоже квалифицируется в Топ-10, потому что здесь оцениваются грамотность и умение считать и писать, получение населением начального, среднего и высшего образования. Принимаются во внимание чисто формальные, валовые показатели вне зависимости от экономических и финансовых последствий. Все наши страны являются лидерами мира по охвату системой образования людей старшего поколения в Советском Союзе. Хуже обстоят дела с соответствием системы образования требованиям конкурентного рынка.

Во втором подиндексе (развитие) оцениваются занятость населения, гендерная разница в занятости, уровень безработицы и уровень недозанятости. Опять же, если брать только официальные показатели без учета их смысла и особенностей расчета, то Беларусь вполне попадает в Топ-20 мира. ВЭФ особо бы не утруждал себя коннотациями белорусского показателя «безработица – 1%».

Третий подиндекс также работает в пользу Беларуси. В нем оцениваются охват начальным, средним, профессиональным и высшим образованием, качество образовательной системы, охват работников тренингами и повышением квалификации. По всем этим индикаторам мы также имеем вполне приличные оценки, равно как и Россия, Украина и Казахстан.

Четвертый подиндекс – «ноу-хау» – оценивает долю высококвалифицированных работников, а также работников со средним уровнем квалификации, экономическую сложность и наличие квалифицированных работников на рынке. Поскольку рынок труда в Беларуси находится под жестким административным давлением властей, формальные оценки государственных нанимателей выхолощены политической корректностью.

## Страны по Индексу человеческого капитала-2017

Страна	Место	Знание индекса	Место по подиндексу «Образовательный потенциал»	Место по подиндексу «Применение навыков»	Место по подиндексу «развитие»	Место по подиндексу «нау-хау»	ВВП per capita по \$ ппс 2016	Выпуск на одного работника \$ ппс
Норвегия	1	77,12	13	24	6	6	63811	125862
Финляндия	2	77,07	8	68	1	2	39423	86435
Швейцария	3	76,48	28	42	2	1	56625	98430
США	4	74,84	22	43	4	13	53273	111131
Дания	5	74,4	16	34	14	17	45686	88769
Германия	6	74,3	29	40	12	7	44072	88481
Н.Зеландия	7	74,14	18	27	8	22	35269	68034
Швеция	8	73,95	31	39	16	3	46441	92002
Словения	9	73,33	7	64	13	18	29803	64425
Австрия	10	73,29	45	44	7	11	44144	90788
Сингапур	11	73,28	27	36	25	4	81443	140993
Эстония	12	73,13	10	28	18	26	27735	55226
Россия	16	72,16	4	18	33	42	24026	45760
Япония	17	72,05	9	62	23	19	38240	72119
Израиль	18	71,75	58	35	21	8	32613	75134
Беларусь*	21	71,43	5	16	18	27	18000	12400
Чехия	22	71,41	67	22	15	21	31072	62407
Британия	23	71,31	54	51	17	10	38901	79720
Украина	24	71,27	5	31	38	38	7668	15567
Литва	25	70,81	14	37	31	37	27904	58114
Франция	26	69,94	39	86	20	14	38059	93413
Ю. Корея	27	69,88	26	58	26	25	34986	68655
Латвия	28	69,85	6	52	35	41	23712	49486
Казахстан	29	69,78	2	17	45	64	23420	46246
Польша	31	69,61	25	65	34	24	26003	54672
Китай	34	67,72	62	19	47	44	14401	23845
Италия	35	67,23	41	107	28	23	34620	92840
Армения	49	64,46	3	114	61	47	8174	18424
Молдова	62	62,29	52	72	72	85	4944	12279

\*оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия».

Источник: The Global Human Capital Report 2017. Всемирный экономический форум.  
<https://weforum.ent.box.com/s/dari4dktg4jt2g9xo2o5pksjpatvawdb>

Нет сомнений, что качественный человеческий капитал в Беларуси есть. Однако он по разным причинам не пользуется спросом в органах госуправления и секторе государственных предприятий. Отметим, что Индекс не учитывает качество человеческого капитала номенклатуры, его влияние на институты развития и роста, на условия работы для производителей товаров и услуг. Беларусь продолжает проедать задел прошлого, но в благополучное будущее с высокими темпами экономического роста с ним не войдешь.

### *Индекс процветания от Института «Легатум-2017»<sup>51</sup>*

Свободные люди больше удовлетворены жизнью. Свободная частная экономика растет быстрее и расширяет возможности для других свобод. Это не политическая декларация. Это вывод из докладов Института «Легатум» «Индекс процветания», которые публикуются уже 11 лет подряд. Данный вывод важен для стран, правительства которых решают задачу обеспечения быстрого, долгосрочного экономического роста. Исследования международной группы ученых, объединившихся в Британии в Институт «Легатум», интегрируют наработки десятков исследовательских организаций по всему миру. В основе индекса процветания лежат как статистические данные, так и социологические опросы. Ученые начали вплотную изучать влияние экономической свободы на разные финансовые, социальные, производственные процессы и явления в конце 1980-х. Четкая взаимосвязь свободы с увеличением экономического и социального капитала не вызывает сомнений. Свобода → материальное благополучие → рост капитализации социального капитала → увеличение спроса на гражданские свободы и культуру – такова логика развития страны, элиты которой реально хотят своей стране долгосрочного процветания.

Индекс процветания «Легатум» является еще одной попыткой комплексного измерения динамики благополучия не только через призму сугубо материальных факторов (как ВВП), а посредством оценки прогресса по девяти группам факторов: качество экономики, бизнес-среда, госуправление, личная свобода, социальный капитал, безопасность, образование, здравоохранение и окружающая среда. Показатели индекса-2017 позволяют сделать вывод, что человечество находится на пике своего развития за последние 12 лет.

---

<sup>51</sup> The Legatum Prosperity Index 2017 [http://prosperitysite.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum\\_Prosperty\\_Index\\_2017.pdf](http://prosperitysite.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum_Prosperty_Index_2017.pdf)

## Индекс процветания «Легатум-2017», места отдельных стран

Место	Беларусь	Россия	Украина	Молдова	Польша	Литва	Казахстан	Швеция	Китай	США
<b>Индекс 2017, место</b>	<b>95</b>	<b>101</b>	<b>112</b>	<b>98</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>90</b>	<b>18</b>
Экономика	42	70	84	90	34	50	46	1	32	10
Бизнес среда	98	85	102	82	44	52	53	13	49	1
Госуправление	134	115	130	112	37	38	99	4	122	20
Индивидуальная свобода	133	143	95	88	50	45	128	12	139	28
Социальный капитал	129	130	115	126	74	135	85	19	139	9
Безопасность	52	109	135	66	18	43	55	13	63	60
Образование	43	26	48	50	33	42	35	14	38	7
Здравоохранение	86	102	135	105	48	67	60	6	44	30
Окружающая среда	97	56	108	140	47	33	95	8	135	34

Источник: The Legatum Prosperity Index 2017 [http://prosperity.site.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum\\_Prosperty\\_Index\\_2017.pdf](http://prosperity.site.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum_Prosperty_Index_2017.pdf)

## Динамика стран по Индексу благополучия «Легатум», 2009–2017 годы

Страна	Место*								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Норвегия	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Швейцария	8	9	9	9	2	2	2	4	4
Дания	2	2	2	2	6	4	3	9	7
Н. Зеландия	3	5	4	5	5	3	4	1	2
Швеция	7	6	5	3	4	6	5	8	5
Канада	7	6	6	6	3	5	6	5	8
Австралия	5	4	3	4	7	7	7	6	9
Нидерланды	11	9	9	8	9	9	8	7	6
Финляндия	4	3	7	7	8	8	9	3	3
Ирландия	9	11	11	10	12	12	10	13	12
США	10	10	10	12	11	10	11	17	18
Германия	16	15	15	14	14	14	14	11	11
Британия	13	13	13	13	16	13	15	10	10
Сингапур	17	17	16	19	18	18	17	19	17
Япония	19	18	21	22	21	19	19	22	23
Гонконг	21	20	19	18	19	20	20	23	24
Франция	18	19	18	21	20	21	22	18	19
Чехия	24	24	26	28	29	29	26	27	26
Ю.Корея	29	27	24	27	26	25	28	35	36
Польша	29	29	28	32	32	31	29	34	32
Эстония	31	35	33	35	36	32	31	26	27
Латвия	41	47	51	47	48	44	40	37	37
Литва	40	42	44	43	43	42	41	42	41
Малайзия	43	43	43	45	44	45	44	38	42
Китай	58	58	52	55	51	54	52	90	90
Казахстан	51	50	46	46	47	55	56	82	72
Россия	62	63	59	66	61	68	58	95	101
<b>Беларусь</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>98</b>	<b>95</b>
Украина	63	69	74	71	64	63	70	107	112

\* В 2009–2011 годах в рейтинге Индекса «Легатум» было 110 стран, в 2012 году – 2015 г. – 142 страны, в 2016 и 2017 годах – 149 стран

Источник: The Legatum Prosperity Index 2017 [http://prosperitysite.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum\\_Prosperty\\_Index\\_2017.pdf](http://prosperitysite.s3-accelerate.amazonaws.com/3515/1187/1128/Legatum_Prosperty_Index_2017.pdf)

Самым большим драйвером повышения уровня благосостояния является улучшение качества деловой среды. Индекс позволяет диагностировать слабые места в стратегии долгосрочного развития и роста. Например, для стран, занимающих 91–120-е места, такими слабыми местами являются факторы «личная свобода» и «государственное управление». У них гораздо слабее защита прав собственности, что оказывает негативное влияние на качество и количество материального и человеческого капитала. Большая слабость Беларуси, как и большинства постсоветских стран, – очень слабые значения социального капитала (доверие к людям, поддержка друзей и семьи). При дефективных институтах защиты прав собственности, доминанции государства в экономике, сохранении монополии государства на пенсионное обеспечение, здравоохранение и образование развивающаяся страна не может свершить рывок ни по повышению материального благосостояния, ни по социальной защите.

### **Индекс социального прогресса от Social Progress Imperative<sup>52</sup>**

Ученые активно ищут замену или опору такому показателю изменения прогресса в экономическом и социальном развитии, как валовой внутренний продукт (ВВП). Их не устраивает отождествление прогресса только с материальными факторами. Они предлагают расширить число показателей, включив в них экологию, безопасность, доступ к знаниям, воде, жилью, а также такие показатели, как права человека и толерантность. Майкл Портер, известный своими работами по страновой и бизнес-конкурентоспособности, является одним из авторов проекта «Индекс социального прогресса». С точки зрения ученых из Social Progress Imperative, это первое холистическое измерение социального прогресса независимо от экономического прогресса.

Индекс-2017 включает три основных блока факторов и показателей: базовые потребности человека, основы благополучия и возможности. Он охватывает 128 стран мира, в которых проживает 98% населения мира. В 2017 году среднемировой показатель социального прогресса составил 64,85 баллов из 100 возможных. В 2014 году мировой показатель составил 63,19 для 113 стран. С 2014 года 113 из 128 стран мира улуч-

---

<sup>52</sup> 2017 Social Progress Index. Michael E. Porter and Scott Stern with Michael Green. Social Progress Imperative. June 2017 <https://www.socialprogressindex.com>

шили свой Индекс. Несмотря на концентрацию богатства, населения и влияния, страны G20 (Франция, США, Саудовская Аравия, Турция, Китай) не улучшили социальные и экологические показатели. *«Миллионы людей испытывают постыдное ухудшение ситуации с их свободами, больше насилия и несправедливости, а также вопиющую дискриминацию и отстранение от самых важных возможностей в жизни. Несмотря на доступ к чрезмерному богатству, США вместе с другими странами практически не добились никакого прогресса с 2014 года»*, – утверждает руководитель Social Progress Imperative Майкл Грин.

По «базовым потребностям человека» – оценка 73,8. В этот компонент входят следующие: «питание и базовое медицинское обслуживание» – 89,62 балла, «вода и санитария» – 71,26, «жилье» – 69,72, «личная безопасность» – 64,72.

Второй фундамент Индекса – «основы благополучия» – 68,69. В этот компонент входят: «доступ к базовым знаниям» – 87,63, «доступ к информации и коммуникации» – 62,51, «здоровье и здоровый образ жизни» – 64,75, «качество окружающей среды» – 60,67.

Третий фундамент – фактор «возможности» – получил 51,85. В него входят «личные права» – 51,25, «личная свобода и выбор» – 63,11, «толерантность и инклюзивность» – 43,0, «доступ к продвинутому образованию» – 50,04.

Авторы Индекса отмечают, что существует очевидная корреляция между уровнем экономического развития и социального прогресса, но фиксируются значительные вариации. *«Качество жизни в мире улучшается, но мировые лидеры должны противостоять двум чрезвычайно тревожным трендам: ухудшению прав человека, личной безопасности, толерантности и инклюзивности, а также медленному и неравномерному прогрессу улучшения качества жизни»*, – говорится в Докладе-2017.

Авторы Индекса продолжают работать в парадигме западного мейнстрима. Они делают ставку не на равенство возможностей, экономическую свободу, открытую торговлю и частную собственность, а на равенство доходов, распределение богатства и государственный, даже международный интервенционизм. *«Главная проблема – неравенство богатства между богатыми и бедными странами. Глобальные потоки помощи недостаточны, чтобы помочь самым бедным странам для удовлетворения их базовых услуг. Большой доход легко и позитивно может повлиять на социальный прогресс в большей половине сфер, которые измеряет Индекс социального прогресса. Но*

*простое обогащение не продвинет прогресс. Серьезные вызовы требуют инноваций и других креативных способов интервенций».*

Акцент на большую государственную помощь, а не на свободу перемещения товаров, денег и услуг является самым большим изъяном данного подхода к измерению социального прогресса. Тем более что его авторы идут дальше. Они смотрят на свою работу, как на важный вклад в восстановление критически важного нематериального актива. *«Во время резкого падения доверия Индекс социального прогресса может быть инструментом для правительства, бизнеса и гражданского общества для восстановления доверия, получения убедительных доказательств в пользу восстановления институтов, которые имеют наибольшее значение для граждан, сообществ и наций»*, – говорит Сэлли Осберг, президент Skoll Foundation.

С таким подходом Индекс грозит стать еще большим яблоком раздора. Интеллектуальные элиты Запада будут делать еще большие ставки на государственный интервенционизм. Международная элита в лице ООН, ВТО, ОЭСР, влиятельных НГО и сетевых организаций будут требовать от развитых стран давать ресурсы и деньги бедным и развивающимся. Число недовольных, завистливых и тех, кто считает мир несправедливым, будет расти, потому что в Индексе нет показателя, который бы показывал уровень понимания людьми ответа на вопрос, за чей счет прогресс.

### ***Измерение счастья от Happiness Research Institute как попытка расширения оценки качества развития и роста<sup>53</sup>***

Идеалисты, пропагандисты и моралисты предлагают отказаться от грубого инструмента измерения человеческого прогресса в виде ВВП (валовой внутренний продукт). Мол, не хлебом единым жив человек, и не в деньгах счастье. Активно идет поиск новых инструментов оценки и измерения. ООН, ОЭСР, Лондонская школа экономики, Колумбийский университет работают над индексом счастья. В марте 2018 г. датский Happiness Research Institute, интегратор разных теорий и подходов, опубликовал очередной доклад World Happiness Report 2018. Индекс счастья от этой организации – это не результат применения устоявшейся, апробированной методологии, а работа в процессе. Поэтому к результатам нужно относиться критически, а выводы делать весьма осторожно.

---

<sup>53</sup> World Happiness Report 2018 [https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR\\_web.pdf](https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR_web.pdf)



## Страны по Индексу социального прогресса-2017, часть I

Страна	ВВП per capita поппе \$	Индекс социального прогресса	Базовые потребности человека	Основы благополучия	Возможности	Питание и медицинская помощь	Вода и очистные сооружения	Проживание	Личная безопасность
1. Дания	44042	90,57	96,79	90,86	84,06	99,28	99,87	94,27	93,75
2. Финляндия	38941	90,53	96,16	89,52	85,90	99,65	99,24	92,64	91,13
3. Исландия	42325	90,27	94,96	89,06	86,81	99,54	99,6	87,15	93,55
3. Норвегия	63650	90,27	95,44	91,15	84,21	99,38	99,37	89,27	93,75
5. Швейцария	56517	90,1	96,18	91,75	82,37	99,42	99,96	91,38	93,96
7. Нидерланды	46354	89,82	94,97	91,15	83,33	99,24	99,27	91,13	90,08
11. Ирландия	61378	88,91	93,03	87,86	85,86	99,23	95,34	87,82	89,72
18. США	52704	86,43	93,42	84,19	81,68	98,96	98,77	89,18	86,76
22. Чехия	30381	84,22	95,5	85,0	72,15	99,39	99,71	89,98	92,92
23. Эстония	27345	82,96	91,97	85,19	71,71	99,46	97,76	87,24	83,41
25. Чили	22197	82,54	88,62	85,95	73,04	98,14	96,27	82,4	77,67
32. Польша	25323	79,65	90,69	81,48	66,8	99,23	97,15	78,71	87,65
34. Латвия	23080	78,61	89,05	83,16	63,62	98,83	93,22	80,07	84,08
35. Литва	26807	78,09	87,64	78,48	68,13	99,17	91,17	80,59	79,64
53. Грузия	9016	70,8	87,14	74,06	51,21	95,96	90,26	79,48	82,87
64. Украина	7457	68,35	79,91	68,62	56,53	98,47	89,12	74,74	57,32
65. Беларусь	16662	67,8	87,2	67,37	48,84	99,29	95,42	78,74	75,36
67. Россия	23895	67,17	79,31	72,09	50,1	98,34	83,5	77,57	57,83
71. Молдова	4742	66,31	79,32	70,52	49,08	97,96	71,17	72,27	75,89
74. Казахстан	23522	66,01	81,23	66,6	50,2	97,86	81,98	76,29	68,79
76. Кыргызстан	3225	65,33	77,85	68,72	49,44	95,22	80,04	69,36	66,77

Источник: 2017 Social Progress Index. Michael E. Porter and Scott Stern with Michael Green. SocialProgressImperative. June 2017 <https://www.socialprogressindex.com>

## Страны по Индексу социального прогресса-2017, часть II

Страна	Доступ к базовым знаниям	Доступ к инфраструктуре и коммуникациям	Здоровье и здоровый образ жизни	Качество окружающей среды	Личные права	Личная свобода и выбора	Терпимость и инклюзивность	Доступ к продвинутым знаниям
Дания	98,49	95,64	77,91	91,39	97,89	89,83	78,29	70,24
Финляндия	96,46	94,77	77,08	89,77	95,77	91,69	84,04	72,12
Исландия	98,13	93,7	83,32	81,07	92,41	87,17	93,04	74,61
Норвегия	98,79	95,8	81,29	88,74	96,32	89,37	81,74	69,39
Швейцария	98,77	91,19	83,05	92,99	90,74	89,02	75,17	74,57
Нидерланды	99,22	94,82	80,38	90,17	93,6	88,9	77,73	73,1
Ирландия	98,85	89,98	80,49	82,11	93,09	83,71	86,21	80,42
США	97,95	84,63	75,88	78,31	88,98	79,88	68,30	89,55
Чехия	98,79	88,67	72,24	80,3	86,91	76,5	57,86	67,33
Эстония	97,40	91,46	70,52	81,4	91,92	78,59	50,25	66,08
Чили	97,64	81,16	79,37	83,65	89,66	73,54	72,76	56,19
Польша	97,53	82,37	67,12	78,88	79,59	73,44	50,38	63,76
Латвия	98,52	87,84	60,38	85,89	78,48	69,96	44,5	61,55
Литва	98,4	84,77	52,75	78,0	86,03	68,42	52,52	65,56
Грузия	99,26	75,38	62,85	58,74	64,85	57,87	26,3	55,8
Украина	97,52	73,84	52,73	50,37	62,99	53,56	40,52	69,07
Беларусь	99,5	69,25	45,11	55,61	23,49	61,58	48,00	62,29
Россия	98,48	73,37	47,14	69,35	25,42	56,77	36,15	82,08
Молдова	93,07	75,65	59,99	53,36	64,77	52,11	37,3	42,14
Казахстан	98,98	71,46	44,18	51,77	27,97	61,83	49,12	61,87
Кыргызстан	97,64	69,92	55,32	51,98	48,6	60,59	44,73	43,81

Источник: 2017 Social Progress Index. Michael E. Porter and Scott Stern with Michael Green. SocialProgressImperative. June 2017  
<https://www.socialprogressindex.com>

## Счастье, свобода, коррупция, щедрость и деньги.

Индекс счастья-2018, индекс экономической свободы-2018, индекс восприятия коррупции-2017, индекс благотворительности-2017 и уровень материального благополучия

Место	Страна	Индекс счастья 2018	Место в Индексе экономической свободы 2018	ВВП на душу населения, \$, 2017	Индекс восприятия коррупции 2017	Индекс благотворительности 2017
1	Финляндия	7,632	26	45693	3	37
2	Норвегия	7,594	23	73615	3	20
3	Дания	7,555	12	56335	2	21
4	Исландия	7,495	11	73092	13	15
5	Швейцария	7,487	4	80837	3	33
6	Нидерланды	7,441	17	48271	8	10
7	Канада	7,328	9	44773	8	7
8	Н. Зеландия	7,324	3	41629	1	4
9	Швеция	7,314	15	53248	6	34
10	Австралия	7,272	5	56135	13	6
11	Израиль	7,190	31	39974	32	35
12	Австрия	7,139	32	46435	16	26
13	Коста-Рика	7,072	57	11856	38	43
14	Ирландия	6,977	6	68604	19	8
15	Германия	6,965	25	44184	12	19
18	США	6,886	18	59495	16	5
19	Британия	6,814	8	38847	8	11
21	Чехия	6,711	24	19818	57	128
25	Чили	6,476	20	14314	26	49
34	Сингапур	6,343	2	53880	6	30

Место	Страна	Индекс счастья 2018	Место в Индексе экономической свободы 2018	ВВП на душу населения, \$, 2017	Индекс восприятия коррупции 2017	Индекс благоотворительности 2017
42	Польша	6,123	45	13429	36	105
44	Узбекистан	6,096	152	2128	157	38
47	Италия	6,000	79	31618	54	84
50	Литва	5,952	19	16443	38	137
53	Латвия	5,933	28	15402	40	131
54	Япония	5,915	30	38550	20	111
57	Ю. Корея	5,875	27	29730	51	62
59	Россия	5,810	107	10248	135	124
60	Казахстан	5,790	41	8585	122	87
63	Эстония	5,739	7	19618	21	100
67	Молдова	5,640	105	2240	122	97
69	Венгрия	5,620	55	13459	66	119
73	Беларусь	5,4883	108	5585	68	117
76	Гонконг	5,430	1	44999	13	25
86	Китай	5,246	110	8583	77	138
92	Кыргызстан	5,131	78	1139	135	85
100	Болгария	4,933	47	7924	71	127
102	Венесуэла	4,806	179	6850	169	115
128	Грузия	4,340	16	4123	46	135
129	Армения	4,321	44	3690	107	122
138	Украина	4,103	150	2458	130	90

Источник: World Happiness Report 2018 [https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR\\_web.pdf](https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2018/WHR_web.pdf)

**«МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС –  
ЭТО ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ  
И СУЩЕСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА» –  
об этом Президент Беларуси  
Александр Лукашенко заявил 22 декабря 2017 г.  
на встрече с представителями деловых кругов**

«К теме развития предпринимательства мы обращались неоднократно. Однако в таком широком формате встречаемся впервые. Среди присутствующих – представители власти, всех сфер бизнеса – от ремесленников до владельцев крупных частных компаний. Объединяет нас всех одно: четкое понимание того, что малый и средний бизнес – это важнейшая составляющая устойчивого развития экономики, а значит, и существования государства», – заявил Александр Лукашенко, открывая встречу с представителями деловых кругов Беларуси, состоявшуюся во Дворце Независимости в Минске 22 декабря 2017 г.

В нынешнем году представители государственных органов и предприниматели по поручению Президента провели масштабную работу по улучшению бизнес-климата и стимулированию деловой активности. Как итог: осенью Александр Лукашенко подписал целый пакет документов – Декрет и 7 указов, призванных дать мощный импульс развитию частного сектора экономики. Кроме того, по словам Президента, принят Декрет «О развитии цифровой экономики». Главная цель документа – создать такие условия, чтобы мировые IT-компании приходили в Беларусь, открывали свои представительства, центры разработок и создавали востребованный в мире продукт.

«Вторая цель Декрета – инвестиции в будущее. Это IT-кадры и образование. Третья – внедрение новейших финансовых инструментов и технологий. Ведущие экономики мира еще только присматриваются к этому новому явлению. Беларусь становится фактически первым в мире государством, которое открывает широкие возможности для использования технологии блокчейн. У нас есть все шансы стать региональным центром компетенций в этой области», – заявил Александр Лукашенко.

Более того, с принятием Декрета в Беларуси не только будут созданы условия для развития IT-сферы, но и приобретены уникальные

конкурентные преимущества для привлечения технологий, капиталов и, главное, умных и талантливых людей со всего мира. «Этот Декрет наряду с пакетом принятых решений для бизнеса должен позволить Беларуси стать на путь опережающего развития», – подчеркнул Глава государства.

По словам Президента, некоторые «деятели» упрекали власти в том, что в Беларуси деловому человеку невозможно развернуться. Мол, его связали по рукам и ногам. «Собравшиеся здесь – успешные бизнесмены, и ваша работа – прямое доказательство того, что бизнес в Беларуси состоялся, и тот, кто хочет работать, может работать», – обратил внимание белорусский лидер.

Новый этап отношений бизнеса и госорганов начался еще в 2009 году, когда Александром Лукашенко было поручено подготовить предложения о постепенной либерализации экономической деятельности. Они нашли отражение в изданной в 2010 году Директиве о развитии предпринимательства и стимулировании деловой активности. Этот концептуальный документ действует до сих пор. На его основе правительство приняло, изменило или отменило около 200 правовых актов.

«Это большая работа. Получили неплохой результат. В рейтинге деловой активности Беларусь из второй сотни государств переместилась на 38-е место, – отметил Глава государства. – Прогресс был очевидным. Но с тех пор прошло 8 лет. Сейчас возникла объективная необходимость делать дальнейшие уже не последовательные, а решительные шаги, чтобы не отстать от тех трендов, которые сегодня предлагают мировая экономика и развитие глобального общества».

В то же время и со стороны бизнеса должна быть честная игра, подчеркнул Президент. «Инициативность, порядочность, прозрачность и максимальная ответственность перед своими работниками и обществом должны стать основой вашей деятельности. Все это предполагает решительный отказ от каких-либо серых схем. Считаю, что уголовные дела, когда на одной скамье подсудимых оказываются чиновники и бизнесмены, бросают тень как на власть, так и на деловое сообщество. Преступная деятельность – это позор, ее надо строго пресекать! Надеюсь, в этом мы единомышленники. Иначе нам с вами просто не по пути», – предупредил Александр Лукашенко.

Задача государства – не чинить препятствий для добросовестных предпринимателей, не сдерживать деловую инициативу, не ограничивать право бизнесменов на разумный риск, заявил Президент. Наоборот,

отметил он, крайне важно стимулировать граждан к труду, помогать им найти работу, причем как в государственном, так и в частном секторе.

«Сейчас малый и средний бизнес – это каждый четвертый рубль в валовом внутреннем продукте, треть инвестиций в экономику, каждое третье рабочее место. Это уже немало, но нужно больше. У нас сегодня около полумиллиона трудоспособных граждан вообще не занято в экономике страны», – констатировал Александр Лукашенко.

В этой связи занятость населения является крайне важной задачей, и в стране уже сделали много шагов по решению данной проблемы, обратил внимание Президент. «Создание рабочих мест должно стать основным показателем эффективности работы руководителей государственных органов», – считает белорусский лидер.

### ***О развитии предпринимательства и деловой инициативы***

«Ключевым из принятых документов является декрет, в котором речь идет о том, чтобы дать людям возможность развивать свое дело, а не думать о многочисленных бюрократических формальностях. Хочешь заниматься бизнесом – иди и работай! Больше никаких препятствий этому нет. Достаточно подать одно-единственное уведомление в исполком – все! На следующий день можно приступать к работе», – отметил Александр Лукашенко.

Глава государства констатировал, что сведены до минимума и сбраны в одном документе все технические требования. Так, количество правил пожарной безопасности сокращено в 11 раз, санитарных требований – в 13 раз, ветеринарных – в 10. Упразднены многие устаревшие административные процедуры. Решается наболевший вопрос с репрофилированием помещений.

«Новый, сокращенный в несколько раз перечень процедур для бизнеса, если это нужно, будет мной утверждаться лично», – отметил Александр Лукашенко.

По его мнению, давно назрела необходимость перехода на электронный формат осуществления процедур. Особенно это касается земельных и имущественных отношений, вопросов разработки проектной и строительной документации.

Глава государства подчеркнул, что правительству необходимо изучить, как это работает по принятому декрету о цифровой экономике, и, если предприятиям от этого проще, следует распространить опыт на всю страну.

## ***О фискальной системе***

Отдельно Глава государства остановился на фискальной системе. «Правительство по моему поручению уже в январе сформирует специальную группу и начнет масштабную переработку Налогового кодекса. Он должен быть простым и понятным. Но главное – способным поддерживать экономическую деятельность, а не заставлять субъекты хозяйствования искать лазейки для ухода от финансовых и налоговых обязательств», – отметил Александр Лукашенко.

Президент поручил подготовить проект документа до сентября 2018 года. «Требование одно: сокращения доходов бюджета быть не должно. Сокращайте кодекс, как хотите, но чтобы был прирост налогов в бюджет», – подчеркнул он.

Также Глава государства выступил за серьезную переработку нормативно-правовых актов, касающихся бухгалтерского учета. «Их надо упростить. Бухгалтерский учет остался советским, а там черт ногу сломает. Высшего образования, чтобы вести бухгалтерский учет, недостаточно», – сказал Александр Лукашенко.

## ***О контрольно-надзорной деятельности и ответственности бизнеса***

Президент отметил, что работой по наведению порядка в сфере контрольно-надзорной деятельности в Беларуси вплотную занялись в 2009 году. «Тогда директора наших крупных предприятий жаловались: не успеет одна проверка уйти, как является следующая, из другой инстанции. Эту практику прекратили, по крайней мере, решения были все приняты, пришли к принципу комплексности проверок. Координировать их стал Комитет государственного контроля. Но, к сожалению, намного лучше от этого не стало, хотя в этом плане продвинулись», – сказал Глава государства.

«Теперь уже в рамках плановых проверок контролеры идут на предприятие целой толпой, и каждый требует к себе внимания», – отметил Глава государства. Из-за этого работа организации парализуется на два-три месяца. При этом проверяют, по сути, одно и то же, добавил он. «Нередки случаи, когда представители компетентных органов приходят без всяких оснований. Категорически требую это исключить», – отметил Александр Лукашенко.



Глава государства поручил председателю Комитета государственного контроля Леониду Анфимову организовать неукоснительное исполнение принятых решений по организации контрольно-надзорной деятельности. «Помните, что грамотная организация системы контроля – важнейший фактор в привлечении инвестора. Необходимо сместить акценты в работе контролирующих органов, нацелив их на профилактику нарушений», – подчеркнул Президент.

Внеплановые проверки должны проводиться только в случае если есть документально подтвержденная информация о нарушениях. «Не будет результата по так называемой вашей оперативной и прочей информации – пеняйте сами на себя. Выявили нарушения – дайте предписание устранить, если это не уголовные. Но работу предприятия – не останавливать. Пусть сам руководитель берет на себя ответственность и думает, как ему исправлять ваши замечания», – сказал Александр Лукашенко.

Глава государства подчеркнул: «Давно пора искоренить так называемую «галочно-палочную» систему отчетности, когда во главу угла ставятся суммы штрафов, количество выявленных правонарушений и уголовных дел».

По его словам, это неплохо, когда в бюджет от действий правоохранительных органов, контролеров поступают деньги. «Но почти всегда последствия более ощутимы – мы потом недополучаем в бюджет в два раза больше, чем в результате этих штрафных санкций. Но дело не в этом. Контролеры и правоохранительные органы имеют на столе один документ – законодательный акт. Статья такая, нарушил – отвечай. Жить надо не по понятиям, а по закону», – сказал Президент.

Александр Лукашенко отметил, что штрафы и иные взыскания должны быть соразмерны характеру совершенного проступка и учитывать экономическое положение предприятия. Наказание должно быть адекватным содеянному и предостерегающим от необдуманных действий в последующем.

### ***О налоговом консультировании***

В помощь бизнесу издан указ о налоговом консультировании. «Хочу предостеречь налоговые органы: не вздумайте перекладывать свою работу на налоговых консультантов или навязывать бизнесу их услуги. Руководитель предприятия должен сам решать, надо ли ему обращаться к налоговому посреднику», – убежден Александр Лукашенко.

Он констатировал, что документ предусматривает введение профессионального института посредников между предпринимателями и налоговыми органами. Эти лица, помимо консультирования, смогут оказывать услуги по ведению бухгалтерского и налогового учетов.

«За качество своих услуг консультанты отвечают своим имуществом. Проконсультировал не так – раскошеливайся или отдай квартиру. Это было мое требование. Нам не нужны посредники, которые ни за что не отвечают. Не дай бог, завтра пойдет волна из налоговых органов в посредники. Предусмотрено, чтобы этого не произошло», – подчеркнул Президент.

### ***О развитии торговли и услуг на селе и повышении самозанятости граждан***

Глава государства выразил озабоченность тем, что малый и средний бизнес сегодня сосредоточился в основном в столице и других более или менее крупных городах. «Если это сфера услуг, то еще понятно. Где больше людей – там и торговля, и прочий сервис, – сказал Президент. – Но если говорить о производстве, то его лучше создавать на периферии, где недорогая рабочая сила, свободная земля, близость к ресурсам. Кроме того, там действует режим преференций, включая льготы по налогам, таможенным пошлинам, послабления при экспортной торговле».

По его мнению, не все однозначно и в непроемственной сфере. В последние годы наблюдается сокращение магазинов в сельских населенных пунктах. Только с 2012 по 2015 год количество торговых объектов уменьшилось на 10%. Низкая посещаемость объектов бытового обслуживания и общественного питания делает их работу не только нерентабельной, но и неоправданной с экономической точки зрения.

«Мы обязаны серьезнее подумать о сельчанах и о качестве их жизни», – подчеркнул Президент. Тем, кто живет в агрогородках, гарантированы твердые социальные стандарты, но это лишь минимум. Современные люди нуждаются в качественном ремонте домов, в починке бытовой техники, в стрижке, в пошиве одежды, во многом другом. «Малый бизнес способен это сделать. Но должны быть соответствующие условия и доступные цены на услуги в сельской местности», – убежден Александр Лукашенко.

По его словам, Указом о развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания предусмотрено все возможное для

уменьшения затрат сельских предпринимателей. Нет налога на добавленную стоимость, а это примерно пятая часть цены. Налог на прибыль – всего 6% – втрое ниже общей ставки. Налоги на землю и недвижимость вообще не взимаются.

«Определять конкретные территории с таким льготным режимом будут областные Советы депутатов, то есть на местах. Тут нужен разумный подход. Чтобы не получилось так: границу Минска или областного центра пересек, а там уже налоговый рай. Не для того приняты столь значительные послабления, – сказал Александр Лукашенко. – Кстати, если в отдаленных районах ими воспользуется иностранный бизнес, например, из приграничных Брянщины, Смоленщины, литовских или украинских регионов, то это только плюс. Важно сохранить село и дать ему новую жизнь».

Президент поинтересовался у участников встречи, что еще, помимо изданного указа, нужно, чтобы предприниматель активнее шел в малые города и сельскую местность. «При этом, может, и не нужно человеку сразу регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, брать на себя серьезные обязательства. Вполне вероятно, что на первых порах достаточно будет поработать просто так, на себя, посмотреть, будут ли пользоваться спросом его услуги. Для этого издан указ о регулировании деятельности физических лиц», – отметил Глава государства.

Александр Лукашенко обратил внимание, что с учетом запросов населения увеличен перечень видов деятельности, которая не относится к предпринимательской. Для тех, кто этим занимается, достаточно раз в квартал внести небольшую сумму и направить письмо в налоговую.

«Если человек хочет что-то делать, не мешайте ему, а помогите. Если он чего-то не знает, объясните. Только таким отношением мы сможем обеспечить максимальную самозанятость людей», – подчеркнул Президент, обращаясь к контролирующим органам и представителям местной власти.

Главное, не ограничивать инициативу людей. «Хочет человек булочки печь и продавать – пусть занимается, если спрос на выпечку есть», – продолжил Глава государства. По его мнению, потребитель сам должен решать, постричься ему в дорогом салоне или в два–три раза дешевле в парикмахерской на дому. Каждый в зависимости от своих доходов определит, какими услугами ему пользоваться.

## *О развитии агроэкотуризма и ремесленной деятельности*

Александр Лукашенко подчеркнул, что дальнейшему развитию экономической деятельности на селе призван способствовать Указ о развитии агроэкотуризма. «В 2007 году мы приняли правильное решение, предоставив агроусадьбам особые условия работы и финансирования. Тогда у нас было всего 34 таких объекта. За десять лет их число выросло в 60 раз. Только в Минской области создано почти 650 агроусадоб», – отметил Президент.

По его словам, столь динамичное развитие объясняется спросом на эти виды услуг как у белорусских граждан, так и у иностранцев. Для них созданы максимально комфортные условия краткосрочного пребывания в Беларуси. В результате страна стала заметным игроком на европейской карте агроэкотуризма, получаем за это высокие оценки международных экспертов.

Глава государства обратил внимание, что у молодежи появился стимул не уезжать в город, оставаться в деревне, небольшом городке и продолжать семейное дело, приносящее пусть небольшой, но стабильный доход, благодаря которому можно неплохо жить. Как считает Президент, крайне важно не останавливаться на достигнутом, а развивать данную сферу и дальше.

Популярна в стране и ремесленная деятельность. В прошлом году 23 тыс. человек были заняты в этом секторе. «А еще несколько лет назад таких мастеров было в пять раз меньше, – отметил Глава государства. – Для поддержки этого направления уже предприняты очередные шаги. Прежде всего, расширен перечень разрешенных видов ремесленной деятельности. Кроме того, мастеру дано право одновременно работать с двумя или тремя учениками, развивать и передавать свое ремесло».

Самое главное, что у ремесленников появилось больше маневренности для реализации своих изделий. Раньше ими можно было торговать только с прилавков на специальных ярмарках. Теперь разрешено заниматься продажей и в мастерской, и через интернет, и пересылать заказчику по почте.

«Мы спросили у них, что нужно сделать для того, чтобы облегчить деятельность ремесленников, и на основе предложений приняли необходимые решения», – отметил Александр Лукашенко.

## *О Совете по развитию предпринимательства*

«Это единственный совет, который создан при Президенте, других таких советов нет. И это говорит о серьезности отношения к данному вопросу. И он не вчера был создан, а много лет назад, – обратил внимание Александр Лукашенко. – Саморегулирование бизнеса и минимизация вмешательства должностных лиц государственных органов в его деятельность – вот основа проводимой в стране работы по развитию экономики».

Именно на это направлен Указ о Совете по развитию предпринимательства. «Он нацелен на то, чтобы превратить совет в действительно мощную структуру, стоящую на страже интересов бизнеса, – подчеркнул белорусский лидер. – Для этого он наделен соответствующими инструментами».

При этом Александр Лукашенко заметил, что раньше бизнес-структуры жаловались, что чиновники не воспринимают всерьез их предложения. «Теперь этого не будет, – заверил Президент. – Все технические помехи для активной деятельности совета устранили, расширили его полномочия. Отмахнуться от ваших рекомендаций госорганы просто так больше не смогут. Все предложения бизнес-среды отныне становятся обязательными для рассмотрения».

«Действуйте. Если хотите, чтобы вас услышали, займите конструктивную позицию, – напутствовал бизнесменов Александр Лукашенко. – Вести диалог бизнеса и власти необходимо постоянно. Совет по развитию предпринимательства – главная площадка, но не единственная. Актив, представляющий интересы деловых кругов, должен взаимодействовать с местной властью в каждом городе и районе».

## *О единой формуле при контактах власти с бизнесом*

Требование Главы государства к должностным лицам всех уровней – от председателя сельского совета до министра – соблюдать не только букву, но и дух принятых решений. «Все в законах не пропишешь, – сказал Александр Лукашенко. – Каждый руководитель, представляющий государственную власть, при осуществлении контактов с бизнесом должен следовать единой формуле. Если закон позволяет помочь – помоги! Если закон не позволяет помочь – не мешай! Если закон требует вмешаться – тогда действуй».

Президент подчеркнул, что все принятые решения в части либерализации условий для ведения бизнеса необходимо реализовать в максимально короткие сроки. «А нам очень важно выработать систему контроля исполнения нормативно-правовых актов», – сказал он. Соответствующие поручения даны руководству Администрации Президента и Комитета госконтроля. «Если нужны какие-то подзаконные акты, их нужно принять. И не надо растягивать на первую половину будущего года. Надо сделать это быстрее», – заявил Глава государства.

Александр Лукашенко привел пример, что в настоящее время правительством ведется большая работа над проектом указа о лицензировании. «Считаю, что это должен быть новый системный документ, комплексно и последовательно решающий все существующие на практике проблемы в сфере лицензирования. Отдайте его для экспертизы в Совет по предпринимательству», – сказал он.

По словам Президента, изданные новые документы заложили основу для пересмотра законодательства во всех сферах, связанных с осуществлением предпринимательства. «Всю работу необходимо полностью завершить в течение 2018 года. Но сначала органы власти должны обеспечить надлежащее информирование людей о новых условиях работы, – поручил белорусский лидер. – И вас прошу подключиться к этой работе. Используйте все доступные способы коммуникации, проводите встречи с людьми, нагружайте СМИ и не забывайте про потенциал интернета. Разъясните каждую букву новых решений».

«Представители бизнеса должны понимать: у нас одна экономика, задачи, которые ставятся правительству, относятся и к вам», – подчеркнул Президент.

Он добавил, что государство кардинально снизило требования к условиям ведения бизнеса. Однако теперь вся полнота ответственности за состояние дел на предприятиях возлагается на руководителей и собственников.

Александр Лукашенко обратил внимание и на то, что органы власти практически не вмешиваются в ценообразование. «Поэтому, если прибыли для развития хватает, не завывайте, держите нормальные цены, – сказал Глава государства. – Имейте в виду, Министерство антимонопольного регулирования и торговли я не отменял, я усилил это министерство. И контролировать, наблюдать за ценообразованием (и Комитет госконтроля), не вмешиваясь в вашу деятельность, оно будет всегда».

Президент также попросил помнить о людях и платить им достойную зарплату, обеспечивать занятость.

«Опирайтесь на эти три простых правила, и вы всегда будете иметь в лице государства надежного партнера и помощника. Это я вам гарантирую», – подчеркнул Александр Лукашенко.

Он также рассчитывает, что принятые решения приведут к повышению активности в IT-сфере. «Причем важно, чтобы и капиталы, и люди, и технологии работали для всей страны», – сказал Глава государства.

Некоторые международные организации выдвигают условием для дальнейшего финансового сотрудничества введение института уполномоченного по проблемам предпринимательства. «Передайте им, что такой уполномоченный в Беларуси есть – Президент. Это моя обязанность – принять решение и проконтролировать исполнение», – подчеркнул Александр Лукашенко.

Президент добавил, что это не последняя встреча в таком формате. Масштабы задач, которые стоят перед бизнес-сообществом, постоянно будут требовать широкого обсуждения и оперативного реагирования», – отметил белорусский лидер.

### *О бюджетных средствах*

Александр Лукашенко настаивает на рачительном отношении к бюджетным средствам. «Когда вы начинаете, притом, знаете, нечестно, не на основании фактов упрекать власть – не только меня – в целом власть, я на это очень болезненно реагирую. Надо, чтобы было все честно, – сказал Глава государства. – Все должно быть честно и порядочно. Может, где-то мы можем допустить ошибку. Но я вам гарантирую, что ни копейки я себе в карман не положил. Я не позволю разворовывать бюджет».

Президент в связи с этим отметил, что, как правило, именно представители сферы бизнеса стремятся что-то сделать подешевле или получить больший доступ к бюджетным средствам. «Правда, в последнее время, вот и вчера разбирательства были, больше сталкиваюсь с тем, что не бизнесмены-частники просят поддержки из бюджета – финансовой и так далее, а наши, как их называют, «красные» директора», – заметил он.

«Но мы с ними быстро разберемся, притом до конца года с некоторыми. А то они вместо того, чтобы на рынке искать ниши и реализовывать продукцию, ногой дверь в кабинет открывают к любому вице-премьеру, премьеру, а те мне предложения шлют: давайте \$100 млн

дадим, этому 50 млн в оборотку, этому – чтобы погасить кредиты, которые он брал на модернизацию производства. И пошло-поехало, – обратил внимание Александр Лукашенко. – Этого быть не должно. Бюджетные деньги вы знаете, куда используются. У нас не такие богатые учителя и врачи, если на то пошло. Да и чиновники, которых вы костыляете, далеко от вас стоят по заработной плате».

Глава государства во время встречи также коснулся разговоров вокруг того, что во время подготовки проекта бюджета на 2018 год было принято решение дополнительно часть средств направить в резервный фонд Президента. «Принимая новый бюджет, «лямант» подняли бизнесмены от политики, – сказал Александр Лукашенко. – Те расходы, что были запланированы в бюджете, я еще на 10% сократил, перечислив эти средства в резервный фонд Президента, который в бюджете будет – не у меня в кармане – и будет использоваться по предложениям правительства и парламента».

«Там некоторые говорят: Президент создал большой резервный фонд, наверное, выборы досрочные будут. Никаких досрочных выборов у нас не будет. Нет для этого никаких оснований, тенденций и прочих причин», – подчеркнул белорусский лидер.

### *О слухах*

«Меня часто упрекают, что Лукашенко боится частника, новых рыночных отношений, «гэта пагражае яго ўладзе». Мое убеждение: если бы в Беларуси все было частным, я бы был вечным Президентом. Потому что я могу частнику обеспечить то, что ему нужно: безопасность, спокойствие, отсутствие всяких поборов и взяток. Если бы было частное, мне меньше работы бы было», – отметил Александр Лукашенко.

«Поэтому тот, кто говорит, что я там «спужаўся» новых собственников – глупость полная», – сказал Глава государства.

Президент подчеркнул, что активно вовлечен во все процессы, которые происходят в государстве. «Сейчас я больше всего занимаюсь или модернизацией госсобственности предприятий, или вчера полдня правительство меня убеждало, что надо дать миллионы на поддержку государственным предприятиям. Я не говорю, что их не надо поддерживать, – мы же собственники. Но частники у меня этого не просят», – заявил он.



## *Об итогах встречи*

Во время встречи с Главой государства были подробно обсуждены новации, которые принесли для сферы предпринимательства недавно принятые документы по либерализации условий ведения бизнеса. В частности, участники мероприятия в своих выступлениях поднимали вопросы значения этих документов, влияния административных процедур на конкурентоспособность компаний и страны в целом, правовых мер по развитию цифровой экономики. Кроме того, в центре внимания была тематика развития экспорта услуг, производства в малых городах и сельской местности, агроэкотуризма и сферы общественного питания.

Александр Лукашенко по итогам обсуждения дополнительно дал ряд конкретных поручений по облегчению условий деятельности частных компаний в различных отраслях экономики. Соответствующие поручения, в частности, касаются сфер лицензирования, стандартизации, развития сферы международных автоперевозок.

«Мы провели хороший разговор. Главное, я заметил, что пока в дополнение к вещам концептуального характера, которые касаются всех, особых замечаний и дополнений не последовало, – отметил Президент. – Самое главное, я думаю, и Правительство, и политический штаб Президента услышали, что надо пройти еще и по государственным стандартам, еще где-то, по отраслям. Поэтому подумайте в Администрации и в Правительстве, как организовать эту работу».

Полный текст см. здесь:

[http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/vstrecha-s-predstaviteljami-delovyx-krugov-17705/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-predstaviteljami-delovyx-krugov-17705/)

**Проект – на 01.08.2018 года  
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО  
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА  
«БЕЛАРУСЬ – СТРАНА УСПЕШНОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»**

**ГЛАВА 1  
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года «Беларусь – страна успешного предпринимательства» (далее – Стратегия) разработана в соответствии с целями и задачами Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 3, 1/12259), Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» (Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 25.11.2017, 1/17364), Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 149 (Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 10.03.2016, 5/41760) и представляет собой документ, определяющий целевые показатели количественного и качественного роста сектора малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), увеличения его вклада в результаты социально-экономического развития страны, а также пути и средства достижения поставленных целей. Стратегией определены приоритетные направления развития МСП Беларуси на среднесрочную и долгосрочную перспективы и пути их реализации, создания благоприятных условий формирования и функционирования предпринимательской среды, формирования и реализации целевых программ и планов развития МСП, обеспечения согласован-

ности действий органов государственной власти различных уровней и бизнеса.

Реализация Стратегии позволит сформировать гибкий и адаптивный сектор национальной экономики, обеспечивающий ее инновационное развитие, высокий уровень конкурентоспособности, эффективную занятость и рост качества жизни населения.

## **ГЛАВА 2**

### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МСП В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Малое и среднее предпринимательство является важнейшей составляющей рыночной экономики и играет ключевую роль в социальной стабилизации, создании новых рабочих мест, ускорении экономического роста за счет реструктуризации экономики и перераспределения трудовых ресурсов.

Развитие МСП в Республике Беларусь насчитывает более 25 лет, за это время были достигнуты существенные результаты. Белорусский малый и средний бизнес сегодня – это свыше 107 тыс. юридических лиц, почти четверть миллиона индивидуальных предпринимателей (236 тыс. человек). Каждый третий работник занят в секторе МСП.

Субъекты МСП формируют 27,5% валовой добавленной стоимости страны. Около одной трети платежей в доходах бюджета республики, контролируемых налоговыми органами, приходится на сектор МСП, 36% в общем объеме инвестиций, 45,7% экспорта товаров.

Доля МСП в валовой добавленной стоимости республики в период с 2012 по 2015 год сократилась с 29,8% до 27%. Вклад субъектов МСП в 2016 году увеличился на 0,5 процентного пункта.

С 2010 по 2016 год прирост количества субъектов МСП составил 23,5%, или 20,5 тыс. единиц. Вместе с тем наблюдается определенная цикличность, которая характеризуется периодическим ростом и сокращением количества субъектов МСП. Так количество субъектов МСП в 2016 году по отношению к 2014 году снизилось за счет сокращения микро- и малых организаций на 6,8 тыс. единиц, или 6%.

Средняя численность работников микро-, малых и средних организаций в последние годы имеет тенденцию к снижению: с 2010 по 2016 год с 1247,4 тыс. человек до 1148,6 тыс. человек, в 2016 году отмечен рост по сравнению с 2015 годом на 12,5 тыс. человек, или 1,1%.

С 2010 по 2014 год наблюдается устойчивый рост количества субъектов МСП с 86,9 тыс. единиц до 114,2 тыс. единиц, прирост составил

31,4%. В 2015 году отмечено уменьшение количества субъектов МСП до 107,4 тыс. единиц или на 5,9% к 2014 году, снижение произошло за счет микро- и малых организаций. В 2016 году количество субъектов МСП к 2015 году снизилось несущественно – на 59 единиц.

Аналогичная ситуация сложилась в сфере индивидуального предпринимательства. В период с 2010 по 2014 год также наблюдался устойчивый рост количества индивидуальных предпринимателей с 231,8 до 249 тыс. человек, прирост составил 7,4%. Начиная с 2015 года наблюдается сокращение количества индивидуальных предпринимателей. В 2016 году количество индивидуальных предпринимателей составило 236 тыс. человек, и уменьшилось по сравнению с 2015 годом на 4,8 тыс. человек, или на 2%. Вместе с тем с 2011 года отмечается устойчивый рост физических лиц, привлекаемых индивидуальными предпринимателями по трудовым и гражданско-правовым договорам, с 16,8 тыс. человек в 2011 году до 46,9 тыс. человек в 2016 году. Этому способствовали принятые решения по отмене ограничений для индивидуальных предпринимателей по найму работников, а также сокращение численности работников на государственных предприятиях.

Правительством Республики Беларусь уделяется повышенное внимание развитию предпринимательства на территории сельской местности, средних и малых городов. Декрет Президента Республики Беларусь от 7 мая 2012 г. № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 53, 1/13491) позволил значительно активизировать процессы развития бизнеса в регионах, благодаря чему за четыре с половиной года количество субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность на указанных территориях, выросло более чем на 26,1 тысяч единиц, или почти на 28%.

В Республике Беларусь созданы благоприятные условия для осуществления ремесленной деятельности, благодаря чему количество физических лиц, изъявляющих желание заниматься самостоятельной деятельностью по производству изделий ремесленного творчества, постоянно увеличивается, что в свою очередь частично решает проблему занятости и создает предпосылки для перехода ремесленников, желающих расширить свою деятельность, в разряд предпринимателей.

В Беларуси отмечается устойчивый рост количества физических лиц, осуществляющих ремесленную деятельность, их количество

с 2010 по 2016 год увеличилось в 5,4 раза и составило по итогам 2016 года 23 359 человек.

Отраслевая структура организаций МСП относительно стабильна: около 27% – сфера производства, 73% – сфера услуг, преобладающими видами деятельности по количеству организации являются оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов; обрабатывающая промышленность; транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность.

За последние годы произошло увеличение доли МСП в производстве продукции сельского хозяйства. Этим видом деятельности занимаются преимущественно средние предприятия. Однако необходимо учитывать, что сельское хозяйство Беларуси в значительной степени зависит от мер государственной поддержки, поэтому связь между развитием этих организаций и изменением деловой среды является менее выраженной.

Невысокий уровень вклада сектора МСП в промышленное производство объясняется проблемами доступа к финансовым, материальным и трудовым ресурсам, новым технологиям и оборудованию, поскольку промышленное производство требует гораздо больших затрат в этой части. Удельный вес МСП в промышленном производстве в 2016 году составил 17,8% и увеличился по сравнению с 2015 годом на 2,1 процентного пункта, отмечено увеличение вклада всех организаций.

Высок уровень МСП в Беларуси в оптовом товарообороте, где на этот сектор приходится более 83% оптовой торговли. При этом более 51% этого оборота обеспечивают малые предприятия. Это объясняется активным использованием посреднических структур, особенно во внешней торговле. Вследствие этого высок удельный вес сектора МСП в экспорте и импорте товаров.

В последние годы наблюдается отрицательная динамика вклада МСП в инвестиции в основной капитал. Если в 2010 году доля МСП в общем объеме инвестиций составляла 39,7%, то по итогам 2016 года – 36%, падение к 2010 году составило 3,7 процентных пункта, к 2015 году – 0,7 процентного пункта. Это падение инвестиций вызвано как общим ухудшением экономической ситуации, падением спроса, так и в определенной мере проблемами доступа к финансовым ресурсам.

Дальнейшее развитие сектора МСП в республике будет в значительной степени определяться условиями ведения бизнеса, созданными в стране. Перед страной стоит весьма амбициозная задача – войти в «тридцатку» стран-лидеров по легкости ведения бизнеса одноимен-

ного рейтинга Всемирного банка. Беларусь улучшила свой общий результат, заняв в отчете «Ведение бизнеса-2018» 38-е место среди 190 стран мира и улучшив при этом свои позиции на 13 рейтинговых пунктов. Достигнутый результат не только демонстрирует высокую динамику реформирования и улучшения деловой среды в нашей стране, но и признание этого факта международными организациями.

К настоящему времени в Беларуси созданы организационные и правовые основы государственной поддержки МСП, направленной на оказание финансовой, имущественной и информационной поддержки, формирование и развитие инфраструктуры поддержки субъектов МСП, защиту прав и законных интересов субъектов МСП, создание эффективной национальной системы делового образования.

В стране реализуется Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы (далее – Государственная программа). Финансирование мероприятий Государственной программы осуществляется за счет средств республиканского и местных бюджетов, открытого акционерного общества «Банк развития Республики Беларусь» (далее – Банк развития Республики Беларусь), Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей, иных источников, предусмотренных законодательством.

Государственная финансовая поддержка в рамках Государственной программы оказывается:

субъектам малого предпринимательства путем предоставления:

Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей – финансовых средств на возвратной возмездной или безвозмездной основе; имущества на условиях финансовой аренды (лизинга); гарантий по льготным кредитам, в том числе микрокредитам, предоставляемым банками Республики Беларусь;

облисполкомами и Минским горисполкомом – финансовых средств на возвратной возмездной или безвозмездной основе; субсидий для возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами; субсидий для возмещения части расходов на выплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) в части оплаты суммы вознаграждения (дохода) лизингодателя; субсидий для возмещения части расходов, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях либо с их организацией;

банками Республики Беларусь – льготных кредитов, в том числе микрокредитов, за счет средств местных бюджетов, размещенных во вклады (депозиты) этих банков;

субъектам инфраструктуры поддержки МСП (центрам поддержки предпринимательства, инкубаторам малого предпринимательства) – путем предоставления субсидий облисполкомами и Минским горисполкомом.

Финансирование субъектов МСП является одним из важных и перспективных направлений деятельности банков. Данной категории субъектов предлагается широкий спектр форм финансирования: предоставление кредитов, в том числе микрокредитов, финансирование под уступку денежного требования (факторинг), финансовая аренда (лизинг), предоставление банковских гарантий, совершение операций с ценными бумагами, организация финансирования с применением аккредитивов. При этом банковское кредитование является одной из основных форм финансирования. Кредиты в текущую деятельность, на финансирование инвестиционных проектов и иные цели предоставляются как функционирующим предприятиям, так и вновь создаваемым. Кредитование МСП осуществляется банками в белорусских рублях или в иностранной валюте как за счет собственных средств, так и за счет ресурсов, привлеченных на основании соглашений с международными и иностранными финансовыми и кредитными организациями, а также Банка развития Республики Беларусь.

Финансовая поддержка субъектов МСП Банком развития Республики Беларусь оказывается с 2014 года путем предоставления ресурсов банкам-партнерам и (или) лизинговым компаниям-партнерам для финансирования инвестиционных проектов субъектов МСП и мероприятий, предусматривающих приобретение имущества для его передачи в финансовую аренду (лизинг) таким субъектам.

В Беларуси сохраняется положительная динамика кредитования субъектов МСП. В 2014–2016 годах данной категории субъектов предоставлено около 30 процентов кредитов от общего объема кредитов, предоставленных субъектам хозяйствования. При этом более востребованными являются краткосрочные кредиты, которые составляют более 70% от общего объема предоставленных субъектам МСП кредитов.

Посредством веб-портала Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей реализована возможность создания юридического лица или регистрации в качестве индивидуального предпринимателя без личного присутствия представителя субъекта хозяйствования.

В республике создана и действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки МСП, состоящая из 88 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов малого предпринимательства. Субъекты

данной инфраструктуры в большинстве расположены в областных центрах и крупных городах.

В настоящее время деятельность субъектов инфраструктуры поддержки МСП зачастую не в полной мере отвечает стоящим перед ними задачам по поддержке малого и среднего бизнеса. Это связано, прежде всего, с их недостаточным количеством, неравномерным распределением по регионам, слабой материально-технической базой и интеллектуальными возможностями, узким ассортиментом предлагаемых услуг, недостаточной мотивацией для достижения главной цели – оказания поддержки МСП, особенно на начальном этапе деятельности.

При существующем уровне и тенденциях развития сектор МСП не сможет обеспечить решение стоящих перед ним задач. Основными причинами, сдерживающими в настоящее время развитие этого сектора и не позволяющими ему занять достойное место в экономике Беларуси, являются:

- недостаточно четкое определение понятия субъектов МСП в законодательстве, что зачастую приводит к искажению данных и невозможности определить реальное состояние и тенденции развития, а также адекватные меры поддержки;

- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, отсутствие надлежащей оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов на условия осуществления предпринимательской деятельности, что не позволяет МСП осуществлять перспективное планирование своей деятельности;

- недостаточные гарантии защиты права собственности, фактическое неравенство форм собственности, необоснованное вмешательство в деятельность субъектов МСП со стороны государственных органов;

- отсутствие надлежащих условий для конкуренции, монополизм, особенно со стороны крупных государственных организаций;

- неразвитость институциональных условий ведения бизнеса, недостаточно развитая инфраструктура поддержки предпринимательства;

- недостаточный доступ к финансированию, в том числе неразвитость микрофинансовых организаций.

Положения настоящей Стратегии направлены на исключение указанных выше негативных тенденций, обеспечение условий для эффективного развития МСП, активизацию предпринимательской инициативы населения, снижение административных барьеров для ведения бизнеса и повышение конкурентоспособности товаров и услуг, производимых субъектами МСП.



### **ГЛАВА 3**

## **ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ. ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ МСП**

Целью Стратегии является формирование динамично развивающегося сектора МСП, способного существенно улучшить структуру белорусской экономики, повысить ее конкурентоспособность, обеспечить эффективную занятость и рост доходов населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

создание благоприятных административно-правовых и экономических условий для активизации предпринимательской деятельности и генерации частного бизнеса;

формирование системы мер и стимулов для качественного развития сектора МСП, усиления его инновационной и инвестиционной составляющей;

создание гибкой организационной структуры, обеспечивающей эффективную реализацию государственной политики в области поддержки и развития МСП с широким участием делового сообщества.

Государственная политика в сфере развития МСП должна базироваться на следующих принципах:

принцип целесообразности – обоснованная необходимость государственного регулирования хозяйственных отношений с целью их оптимизации;

принцип эффективности – обеспечение достижения максимально возможных положительных результатов за счет минимально необходимых расходов ресурсов государства и субъектов МСП;

принцип согласованности интересов – обеспечение в государственном регулировании баланса интересов государства, общества и субъектов МСП;

принцип последовательности действий – последовательность деятельности в сфере государственного регулирования, соответствие ее целям государственной политики, а также планам по подготовке проектов регуляторных актов, позволяющих субъектам МСП осуществлять планирование их деятельности;

принцип прозрачности – открытость для физических и юридических лиц, объединений юридических лиц действий органов государственного управления на всех этапах регуляторной деятельности в сфере МСП,

обязательное рассмотрение государственными органами инициатив, замечаний и предложений, предоставленных в установленном законом порядке физическими и юридическими лицами, их объединениями, формирование соответствующих правовых и финансовых условий для внедрения механизмов саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности, создания и развития некоммерческих объединений предпринимателей.

Принцип системности и адекватности – синхронизация с задачами и целями социально-экономического развития страны, механизмами правового регулирования трудовых и других экономических отношений. Включает в себя:

целенаправленную политику, организационную работу и меры по стимулированию и поддержке частной инициативной деятельности;

создание равных условий функционирования субъектов хозяйствования независимо от форм собственности;

соответствие форм и уровня государственного регулирования степени важности хозяйственно-экономических отношений с целью решения существующих проблем и рыночных требований;

противодействие монополистической деятельности и формирование конкурентной среды;

реформирование государственных предприятий, включая передачу государственного имущества более эффективному собственнику, выработка мер по контролю за выполнением обязательств по вовлечению передаваемого имущества в хозяйственный оборот;

совершенствование государственного управления, включая изменение роли государства в развитии экономики, разделение функций собственника, владения и управления;

содействие генерации нового и эволюции действующего бизнеса, трансформации микроорганизаций в малые, малых – в средние, а средних – в крупные организации;

совершенствование социально-трудовых отношений, включая повышение ответственности трудоспособного населения за свое обеспечение и мотивацию труда.

Принцип государственного стимулирования предпринимательской деятельности планируется реализовать с помощью следующих инструментов:

институциональной политики, формирующей систему формальных и неформальных институтов, благоприятную для предпринимательской деятельности;

макроэкономической политики, обеспечивающей согласование общественных и частных экономических интересов на основе приоритета потребностей общества с обеспечением доходности предпринимательской деятельности;

дифференцированного подхода к распределению государственных ресурсов (в том числе предоставлению налоговых льгот и преференций) в целях первоочередного развития приоритетных видов деятельности;

государственной поддержки занятости в системе МСП;  
формирования позитивного имиджа предпринимателя.

## **ГЛАВА 4**

### **ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН И РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО БИЗНЕСА**

#### **Сокращение государственного регулирования и повышение степени экономической свободы**

Для активизации частной предпринимательской инициативы и превращения в реальный фактор структурной перестройки экономики и обеспечения ее стабильного роста требуются:

сокращение транзакционных издержек бизнеса при осуществлении административных процедур, внедрение в практику принципа «одного окна» при прохождении административных процедур в рамках типичных деловых ситуаций: одна типичная деловая ситуация – одно заявление;

проведение оценки законодательства при поступлении предложений о введении (расширении) административных процедур, электронного контроля, создании электронных кабинетов юридических лиц на предмет утраты актуальности (обоснованности) государственного регулирования правоотношений в сфере предпринимательской деятельности с последующей де(само)регуляцией правоотношений;

создание единого общедоступного электронного реестра административных процедур, предоставляющего возможность поиска необходимых процедур исходя из конкретных деловых ситуаций; обеспечение прохождения административных процедур в электронном виде;

ограничение круга лицензируемых видов деятельности только видами деятельности, непосредственно влияющими на национальную безопасность, общественный порядок, защиту прав и свобод, нравственность, здоровье населения и охрану окружающей среды; упрощение лицензионных требований и условий, уменьшение (отмена) ставок государственной пошлины за выдачу лицензий, обеспечение принудительного прекращения действия лицензий только по решению суда;

внедрение в республике механизма оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, влияющих на условия осуществления предпринимательской деятельности;

разработка упрощенных регламентов открытия и функционирования субъектов малого предпринимательства с введением элементов добровольного декларирования безопасности;

изменение критериев отнесения субъектов хозяйствования к микро-, малым и средним организациям (с использованием зарубежного опыта);

развитие отраслевого законодательства в направлении передачи функций государственных органов саморегулируемым организациям;

создание стимулов для развития добровольного саморегулирования предпринимательской деятельности, в том числе упразднение или упрощение определенных видов контроля при создании саморегулируемых организаций, принятие закона «О саморегулируемых организациях»;

внесение в уголовное законодательство и законодательство об административных правонарушениях изменений, направленных на соответствие размера ответственности субъектов МСП размеру причиненного ущерба (вреда) и степени общественной опасности деяний (исключить конфискацию (кроме специальной) выручки (имущества), прекращение (приостановление) действия лицензий, иных разрешительных документов из-за формальных ошибок в документообороте, не повлекших нанесения ущерба государству, гражданам и потребителям);

определение ключевых критериев эффективности деятельности контролирующих (надзорных) органов, в том числе предупредительных, осуществление мониторинга деятельности контролирующих (надзорных) органов на основании данных критериев с участием регулирующих органов и общественности;

повышение уровня судебной защиты прав и законных интересов МСП;

публикация судебных решений, затрагивающих сферу МСП, в открытом доступе в глобальной компьютерной сети Интернет.

## **Формирование конкурентной среды и обеспечения равных условий хозяйствования для субъектов различных форм собственности**

В целях создания конкурентных условий деятельности субъектов хозяйствования различных размеров и форм собственности требуются:

обзор правоприменительной практики применения мер ответственности за нарушение антимонопольного законодательства и внесение предложений по их корректировке;

оптимизация подходов к определению доминирующего положения на рынке;

обеспечение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий;

поэтапное сокращение сферы государственного ценового регулирования;

внедрение конкурсных механизмов распределения финансовых, дефицитных материальных и сырьевых ресурсов исходя из заранее установленных критериев, таких как: эффективность производства, наращивание экспорта, импортозамещение, обеспечение дополнительной занятости и др.;

совершенствование законодательства о государственных закупках с целью выработки мер, направленных на увеличение доли субъектов МСП в общем объеме государственных закупок;

принятие мер по оптимизации взаимодействия организаций-производителей с организациями торговли, повышению уровня ответственности за ненадлежащее исполнение договоров, искоренению зависимого положения организаций-производителей от торговых сетей;

установление единых правил лицензирования для организаций, осуществляющих коммерческую деятельность, вне зависимости от формы собственности.

## **Совершенствование отношений собственности**

Для повышения заинтересованности граждан в частной инициативной деятельности и динамичного роста количества субъектов МСП будет продолжена работа по совершенствованию правоотношений в области собственности, предусматривающая, с одной стороны, дальнейшую оптимизацию государственной собственности, а с дру-

гой – обеспечение безусловных гарантий защиты и развития частной собственности. К таким мерам относятся:

- обеспечение гарантий добросовестным приобретателям имущества, запрет конфискации имущества у таких приобретателей и инвесторов, исключение из мер административной ответственности конфискации имущества (или взыскания его стоимости), за исключением предмета правонарушения;

- запрет действий, направленных на лишение (прекращение) имущественных прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе принудительное списание денежных средств со счетов (за исключением взыскания налогов, сборов (пошлин), иных платежей в бюджет, государственные внебюджетные фонды или платежей, осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь), при отсутствии вступившего в законную силу решения (постановления) суда;

- совершенствование подходов оценки эффективности использования и распоряжения имуществом;

- упрощение процедуры и сокращение сроков передачи субъектам предпринимательской деятельности неиспользуемого или неэффективно используемого имущества;

- совершенствование законодательства в части оптимизации процедур и сокращения сроков, связанных с предоставлением земельных участков.

### **Формирование рациональной фискальной политики, упрощение учета и отчетности**

Рационализация фискальной политики в отношении субъектов МСП предполагает, с одной стороны, меры по снижению уровня изъятия добавленной стоимости субъектов, с другой – сокращение их издержек на расчет и уплату налогов, социальных взносов и платежей. Для этого предусматриваются:

- повышение конкурентоспособности товаров (работ, услуг) за счет мониторинга размера фискальной нагрузки на экономику и выработки мер по ее оптимизации;

- дальнейшее совершенствование упрощенной системы налогообложения;

- совершенствование методики определения налогооблагаемой базы налога на недвижимость и земельного налога для субъектов МСП;

совершенствование механизмов налогообложения инвестиционной и инновационной деятельности субъектов МСП;

обсуждение на площадке ЕЭК предложений по корректировке международного законодательства, обеспечивающего предоставление права беспроцентной отсрочки до 60 дней по уплате таможенных пошлин на ввезенные для собственного производства сырье, материалы;

совершенствование механизма снижения налоговой нагрузки на адаптационный период начала деятельности вновь созданных субъектов хозяйствования на отдельных территориях;

расширение сферы применения единого налога с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц;

предоставление права индивидуальным предпринимателям при наличии задолженности на отчетную дату по налогам, сборам и пошлинам обращаться за взысканием денежных средств с организации – дебитора через налоговые органы;

упрощение форм отчетности и приложений к ним, представляемые в налоговые органы и органы социального страхования;

оптимизация отчетности путем сокращения ее количества, перечня показателей, периодичности предоставления, времени на ее заполнение и предоставление в государственные органы (организации);

расширение практики применения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов МСП;

поэтапное сокращение бумажного документооборота в сфере бухгалтерского и налогового администрирования, отчетности.

## **Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам**

В целях расширения доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам предусматриваются:

совершенствование видов, условий и порядка оказания финансовой поддержки;

развитие и совершенствование гарантийного механизма поддержки субъектов МСП, в том числе стартап-компаний;

дальнейшее развитие современных цифровых технологий в целях стимулирования субъектов МСП к активному использованию цифровых каналов доступа к финансам;

поэтапное увеличение объемов средств, направляемых на финансирование мероприятий по поддержке МСП, до 1 процента от собственных доходов консолидированных бюджетов областей и г. Минска;

реализация мер, направленных на постепенное снижение номинальных процентных ставок в экономике по мере формирования соответствующих макроэкономических условий;

расширение спектра услуг, предоставляемых банками МСП;

формирование институциональных условий для развития системы небанковского финансирования;

организация обращения долгового капитала как одного из источников финансирования МСП;

проведение мероприятий, направленных на увеличение ресурсного потенциала микрофинансовых организаций, предоставляющих микрозаймы в первую очередь на развитие субъектов МСП и (или) деловой инициативы граждан;

информационное обеспечение микрофинансовой деятельности, повышение финансовой грамотности населения и информированности представителей МСП и граждан о возможностях микрофинансирования.

### **Формирование в обществе позитивного имиджа предпринимателя и осуществления предпринимательской деятельности**

Для формирования в обществе позитивного имиджа предпринимателя и повышения общественной значимости частного бизнеса требуются выработка и реализация комплекса мер, отражающих конструктивное отношение государства к частной инициативной деятельности, а также вклад субъектов МСП в реализацию социально-экономических задач страны, в том числе:

организация на республиканском и региональном уровнях телепередач и размещение в средствах массовой информации публикаций о государственной политике в области поддержки и развития предпринимательства и конкретных мерах по ее реализации;

издание информационно-презентационных материалов о достижениях МСП страны и регионов, их активное распространение в стране и за рубежом;

содействие в организации отраслевых и межотраслевых проектов, конкурсов и рейтингов, выявляющих лучшие субъекты МСП;

регулярное освещение на республиканском и местном уровнях достижений МСП в различных отраслях и сферах деятельности; популяризация конкретных личностей, состоявшихся в бизнесе;



проведение конкурсов среди средств массовой информации на лучшее освещение и пропаганду предпринимательской деятельности; расширение практики награждения успешных представителей МСП правительственными наградами, почетными грамотами органов государственного управления всех ветвей власти и всех уровней; учреждение государственного профессионального праздника – Дня предпринимателя;

содействие формированию профессиональной этики субъектов МСП; освещение в средствах массовой информации примеров их благотворительной и социально-ориентированной деятельности;

популяризация в средствах массовой информации социальной значимости предпринимательства как способа самореализации личности и обеспечения занятости населения;

организация круглых столов, совещаний, конференций, форумов и других публичных обсуждений проблем развития предпринимательства с широким участием представителей органов государственной власти и управления с целью выработки конструктивных подходов по их разрешению;

формирование политики непримиримости государственной власти к ущемлению законных прав субъектов МСП; широкое освещение в средствах массовой информации фактов их нарушений, а также мер, принятых для наказания виновных и устранения последствий нарушений.

## **ГЛАВА 5**

### **ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ И СТИМУЛОВ ДЛЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МСП**

Для активизации развития инновационного и высокотехнологичного предпринимательства, стимулирования производства субъектами МСП товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью работа будет вестись по следующим направлениям:

формирование современной инфраструктуры инновационной деятельности, в том числе:

расширение инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства, в том числе создание сетей бизнес-инкубаторов, технопарков, а также развитие сети консалтинговых центров для МСП;

создание условий для привлечения финансирования инновационных программ и проектов за счет внебюджетных средств;

создание и организация работы отраслевых лабораторий, инжиниринговых структур и субъектов инновационной инфраструктуры в качестве основных механизмов передачи и внедрения научно-технических разработок в реальный сектор экономики;

формирование и развитие кластеров, обеспечивающих эффективную реализацию инноваций от их разработки до нахождения конкретного потребителя;

содействие в осуществлении исследований и разработок, стимулирование кооперации экономических субъектов-участников инновационного процесса, в том числе:

расширение практики оказания государственной финансовой поддержки при реализации инновационных проектов в виде предоставления инновационных ваучеров и грантов. Активизация участия субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства в выполнении заданий научно-технических программ, инновационных проектов государственных программ;

увеличение доступности для субъектов МСП использования средств республиканского централизованного и местных инновационных фондов;

стимулирование производственно-технологической и научно-технической кооперации малых инновационных организаций и крупных фирм;

совершенствование механизма предоставления финансовых и имущественных льгот субъектам МСП, осуществляющим инновационную деятельность;

развитие механизмов государственного стимулирования коммерциализации результатов исследований и разработок, внедрение инструментов венчурного инвестирования и финансирования, обеспечивающего формирование и развитие гарантийных, залоговых и венчурных организаций, развитие механизма венчурного финансирования, позволяющего получение финансовых ресурсов без залога;

поддержка МСП в области защиты интеллектуальной собственности, в том числе международной патентной охраны, расширение консалтинговых, юридических и информационных услуг в этой области, а также юридической защиты экспортеров от исполнения неправомерных решений судов иностранных государств, направленных на

подавление любой конкуренции в этой стране со стороны МСП-экспортеров Республики Беларусь.

В целях активизации инвестиционной деятельности субъектов МСП, роста частных инвестиций в перспективные проекты необходимо обеспечить следующее:

создание оснащенных инфраструктурой территорий (инновационно-промышленных, индустриальных зон) для создания новых производств, в том числе приоритетное обеспечение (подключение) вновь создаваемых субъектами МСП инвестиционных производственных объектов (участков, производств) электроэнергией (в срок не более трех месяцев) и с подключением их энергоснабжающими организациями по варианту ближайшего подсоединения);

совершенствование условий заключения инвестиционных договоров с органами государственного управления, обеспечивающих право инвестора на коммерческий риск и соразмерность штрафных санкций с размерами фактического причиненного вреда;

дальнейшую реализацию программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства Банком развития Республики Беларусь, в том числе с использованием механизмов долгосрочного финансирования;

предоставление грантов для возмещения части затрат, направленных на модернизацию и расширение производства;

совершенствование законодательства в части оптимизации процедур и сокращения сроков, связанных с предоставлением земельных участков для реализации инвестиционных проектов;

усиление ответственности государственных органов (организаций) перед заказчиком за нарушение сроков по административным процедурам, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

расширение практики реализации в частную собственность земельных участков для строительства небольших производственных объектов и объектов обслуживания, востребованных субъектами МСП;

стимулирование взаимодействия и сотрудничества малых и крупных организаций по организации производства импортируемых деталей, узлов и комплектующих (в том числе посредством учреждения коммерческих организаций на паритетных началах), обеспечение приоритетного доступа отечественных МСП к долгосрочным заказам крупных белорусских промышленных организаций;

стимулирование процессов формирования и развития кластеров (создание сети центров кластерного развития, организация конкурсов кластерных проектов);

создание центра субконтракции и франчайзинга.

Для активизации экспортной деятельности МСП необходимо обеспечить следующее:

развитие институтов и механизмов промоутерской поддержки экспорта МСП, информационно-консультативного содействия экспортерам, в том числе:

разработку методики выявления конкурентоспособных МСП-экспортеров, формирование реестра МСП-экспортеров, мониторинг и анализ их деятельности;

создание специализированного информационно-консультативного портала, отражающего различные аспекты внешнеэкономической деятельности МСП;

изучение и распространение опыта наиболее эффективных МСП-экспортеров;

квотирование мест за МСП-экспортерами в составе правительственных и деловых делегаций на международных выставках и ярмарках;

распространение информации об экспортных товарах отечественных МСП, их возможностях и экспортном потенциале;

участие посольств и торговых представительств в проведении совместных с экспортерами рекламных кампаний;

финансовая поддержка экспортной деятельности конкурентоспособных МСП посредством:

предоставления субсидий (на конкурсной основе) МСП, производящим и (или) реализующим товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта в соответствии с законодательством;

расширения инструментов субсидирования затрат субъектов МСП, связанных с экспортной деятельностью;

оказания банками Республики Беларусь, Банком развития Республики Беларусь финансовой поддержки субъектам МСП, осуществляющим экспортоориентированную деятельность, в том числе посредством предоставления Банком развития Республики Беларусь экспортных кредитов для оплаты товаров (работ, услуг), экспортируемых субъектами МСП;

оказание поддержки в преодолении административных и экономических барьеров при вхождении на рынок:

содействие в оформлении документов, подтверждающих права на интеллектуальную собственность (патентов и свидетельств);

организация консультационной и юридической поддержки по выходу на внешние рынки;

развитие системы финансовой поддержки МСП-экспортеров;

участие финансовых организаций в формировании венчурных организаций, нацеленных на финансирование разработок конкурентоспособной на мировом рынке продукции;

приоритетное предоставление МСП, ориентированным на экспорт продукции, квотируемых ресурсов, офисных и производственных площадей на объектах инфраструктуры, созданных с участием государства (технопарки, бизнес-инкубаторы, индустриальные зоны и т. п.);

предоставление преференций неналогового характера инвесторам, привлекающим в качестве субконтракторов отечественные МСП или заключившим с ними межфирменные соглашения о международной кооперации на основе аутсорсинга;

совершенствование процедуры подтверждения факта экспорта товаров (работ, услуг) в страны ЕАЭС путем расширения использования электронных инструментов;

полноценное участие деловых кругов при:

выработке мер государственной поддержки экспорта товаров, включая защиту и поддержку интересов экспортеров;

совершенствовании таможенно-тарифного регулирования ввоза товаров, используемых для производства конкурентоспособной экспортной продукции (сырье, детали и компоненты экспортных товаров, оборудование и т. п.).

## **ГЛАВА 6**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МСП**

#### **Развитие инфраструктуры поддержки МСП и государственно-частного диалога**

Дальнейшее формирование и функционирование инфраструктуры поддержки МСП направлено на:

активизацию предпринимательской инициативы посредством создания новых видов деятельности и субъектов хозяйствования;

развитие и повышение эффективности деятельности МСП;

поиск, систематизацию, расширение сферы предоставления и повышение уровня доступности деловых услуг для МСП;

создание механизмов государственно-частного диалога, обеспечивающих последовательную реализацию политики в области развития предпринимательства на уровне страны и регионов.

Главным инструментом реализации государственной политики в области развития предпринимательства станет Специализированная организация по содействию развития МСП, которая сформирует эффективную систему поддержки МСП путем создания сети районных многопрофильных центров государственной поддержки предпринимательства, обеспечит эффективную работу действующих субъектов инфраструктуры поддержки МСП.

Специализированная организация по содействию развития МСП будет осуществлять работу по реализации положений настоящей Стратегии при тесном взаимодействии с республиканскими и местными органами власти, объединениями предпринимателей, специализированными субъектами инфраструктуры привлечения инвестиций, поддержки экспорта и инновационного предпринимательства, институтами финансово-кредитной системы, международными организациями и другими заинтересованными.

Основными задачами Специализированной организации по содействию развития МСП должны стать:

формирование системы оказания организационных, консультационных, информационных, финансовых, образовательных и других деловых услуг для граждан, начинающих и ведущих предпринимательскую деятельность, и поддержки деловой активности граждан на возмездной и безвозмездной основах;

реализация проектов и программ по стимулированию ведения предпринимательской деятельности;

организация мониторинга удовлетворенности институциональными условиями ведения бизнеса в Республике Беларусь и оценки потребностей МСП, а также востребованности и качества предоставляемых им услуг;

привлечение международных и иных источников финансирования по осуществлению комплексной поддержки субъектов МСП, активизации предпринимательских инициатив населения, развития самозанятости.

Будут разработаны критерии оценки качества деловых услуг по поддержке развития предпринимательства.

Для стимулирования развития сети субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства планируется реализовать комплекс мер, направленных на укрепление их материально-технической базы и расширение доступа к иным источникам финансирования, включая упрощение процедуры привлечения международной технической и иностранной безвозмездной помощи.

Будет повышена роль Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь.

Для организации полномасштабного взаимодействия бизнеса и власти целесообразно разработать нормативно-правовой документ, отражающий суть и принципы ведения государственно-частного диалога, ведущую роль в котором со стороны бизнеса отвести объединениям предпринимателей и предусмотреть систему мер по их имущественной поддержке, расширению источников финансирования путем предоставления возможности заниматься предпринимательской деятельностью в рамках выполнения уставных целей и задач, упрощения процедуры привлечения международной технической и иностранной безвозмездной помощи, создания механизмов стимулирования субъектов хозяйствования расширять членство и/или поддерживать объединения предпринимателей, включая спонсорскую помощь.

На уровне районных администраций предполагается создание общественно-консультативных советов с целью рассмотрения проблемных вопросов по ведению бизнеса и выработки предложений по региональному развитию. В составе указанных формирований должно быть не менее 50 процентов представителей бизнеса, 2/3 из которых рекомендованы из состава объединений предпринимателей.

На уровне отраслевых министерств и иных органов государственного управления взаимодействие будет осуществляться через работу общественно-консультативных советов.

Также в Беларуси предусматривается создание института уполномоченного по защите прав предпринимателей (омбудсмена).

Анализ состояния и проблемы развития предпринимательства необходимо ежегодно рассматривать на открытых парламентских слушаниях, заседаниях профильных комиссий Палаты представителей и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Межведомственной комиссии по поддержке и развитию малого предпринимательства.

## Расширение информационной и консалтинговой поддержки субъектов МСП

Основной задачей в области информационной поддержки субъектов МСП являются обеспечение доступа к информации о базовых условиях создания и ведения бизнеса, способах и формах его государственной и иной поддержки как можно большего количества граждан и субъектов МСП; в области консалтинговых услуг – полное удовлетворение спроса бизнеса в консультировании в сферах финансовой, юридической, технологической, технической, экспортной и иной деятельности, обеспечение доступности и качества этих услуг широкому кругу субъектов хозяйствования.

Задачи в области информационной поддержки будут решаться путем: определения минимального объема базовых информационных услуг, которые будут предоставляться населению, субъектам МСП через сеть субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства на льготной и (или) безвозмездной основах;

выработки механизмов удешевления стоимости оказываемых платных информационных услуг субъектами инфраструктуры поддержки МСП;

создания специализированного информационного портала со свободным доступом к его ресурсам, включая создание информационной базы (или реестра) субъектов инфраструктуры поддержки МСП и других организаций, оказывающих платные специализированные услуги;

стимулирования создания на базе действующих субъектов инфраструктуры поддержки МСП ресурсных центров по развитию социального, молодежного, женского предпринимательства; центров кластерного развития, центров франчайзинга и субконтрактации.

В области оказания консалтинговой (консультационной) поддержки удовлетворение спроса субъектов хозяйствования будет происходить на основе:

организации и проведении встреч и консультационных семинаров для разных категорий субъектов по интересующим вопросам организации и ведения бизнеса с участием представителей уполномоченных государственных органов по тематике мероприятия;

стимулирования роста количества субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства и других специализированных ин-



ституты (например, налоговые консультанты), оказывающих консалтинговые услуги;

обеспечения доступности информации о местонахождении субъектов инфраструктуры и их специализации в области консультирования;

выработки единых подходов к удешевлению оказываемых консультационных услуг субъектами инфраструктуры по сравнению с их рыночной стоимостью;

организации предоставления через средства массовой информации публичных консультаций по наиболее часто задаваемым вопросам в различных сферах ведения бизнеса;

стимулирования организации консультирования по вопросам ведения бизнеса при объединениях предпринимателей посредством развития института менторства успешных менеджеров над начинающими, а также привлечения на основе волонтерства квалифицированных специалистов, ушедших на заслуженный отдых;

создания системы тиражирования успешных проектов, прежде всего в области молодежного, социального, женского, сельского предпринимательства, включая организацию ярмарок франшиз, информирование и популяризацию положительного опыта, формирование баз данных успешных идей и проектов;

организации мероприятий по продвижению современных форм организации бизнеса, включая формирование кластеров, развитие франчайзинга, налаживание кооперационного сотрудничества субъектов МСП с крупными компаниями.

### **Обучение навыкам предпринимательства и развитие национальной системы бизнес-образования**

Формирование гибкого и адаптивного сектора национальной экономики, обеспечивающего ее инновационное развитие, высокий уровень конкурентоспособности, эффективную занятость и рост качества жизни населения, предполагает наличие кадров требуемой квалификации.

Приоритетными задачами в этом направлении являются:

обучение навыкам предпринимательства;

укрепление кадрового потенциала, в том числе развитие национальной системы бизнес-образования.

Обучение основам и навыкам предпринимательства будет реализовано на всех уровнях в рамках программ основного и дополнительного образования.

Для решения указанной задачи будет обеспечено:

изучение в учреждениях общего среднего образования основ финансовой грамотности, теоретических и практических основ осуществления предпринимательской деятельности и самозанятости;

популяризация предпринимательской деятельности в молодежной среде посредством создания школьных бизнес-компаний;

изучение вопросов осуществления предпринимательской деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования I и II ступеней;

проведение в учреждениях высшего образования мероприятий, направленных на развитие у студентов навыков предприимчивости и стимулирование к занятию предпринимательской деятельностью;

организация семинаров, конференций, круглых столов для студентов по вопросам развития предпринимательства с участием представителей республиканских органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, субъектов предпринимательства в целях изучения проблем развития предпринимательства;

активное участие бизнес-сообщества в разработке (актуализации) образовательных стандартов по специальностям профессионально-технического, среднего специального и высшего образования;

взаимодействие организаций частной формы собственности с учреждениями образования в части предоставления мест для прохождения практики обучающимися и для трудоустройства выпускников;

совершенствование системы повышения квалификации сотрудников бизнес-компаний путем привлечения к учебному процессу специалистов-практиков;

организация стажировок преподавателей в объединениях предпринимателей, успешных коммерческих организациях, в том числе за рубежом.

Перспективными направлениями развития национальной системы делового образования являются:

ориентирование действующих и создаваемых субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства на проведение краткосрочных образовательных мероприятий с различными категориями

предпринимателей и населения. Внедрение системы грантовой поддержки субъектов инфраструктуры предусматривает возмещение их затрат на эти цели;

создание на отдельных территориях страны демонстрационных бизнесов (прежде всего, в сельской местности) для использования в качестве модельных объектов при обучении и консультировании;

разработка механизма стимулирования открытия при бизнес-союзах и ассоциациях специализированных подразделений, оказывающих образовательные услуги по ведению бизнеса с выдачей документа установленного образца;

обеспечение поддержки в создании и функционировании республиканской саморегулируемой организации участников системы делового образования;

ежегодное планирование и проведение мероприятий по международному сотрудничеству в сфере образования;

создание и развитие специализированного раздела веб-портала для бизнеса по вопросам образования.

Реализация вышеуказанных направлений будет содействовать повышению уровня профессиональной компетентности управленческих кадров субъектов хозяйствования, что в конечном итоге окажет значительный позитивный эффект на уровень конкурентоспособности национальной экономики Беларуси.

## **ГЛАВА 7 РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ**

Реализация Стратегии осуществляется путем разработки и выполнения государственных программ в сфере государственной поддержки МСП.

Реализация Стратегии осуществляется также посредством руководства ее положениями при формировании и реализации государственной и отраслевой политики в сфере государственной поддержки МСП, совершенствования деловой среды и других сферах по вопросам, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности.

Стратегия реализуется в два этапа:  
переходный этап – 2018–2020 годы;  
основной этап – 2021–2030 годы.

В переходный этап осуществляются:

совершенствование институциональной базы для формирования благоприятной предпринимательской среды посредством доработки действующих или принятие новых нормативно-правовых актов в соответствии с задачами Стратегии, определенными на этот период, и апробирование новых инструментов государственного регулирования развития МСП;

создание Специализированной организации по содействию развития МСП и его многопрофильных центров оказания государственных услуг по поддержке МСП в регионах.

На основном этапе реализации Стратегии обеспечиваются:

создание конкурентоспособного и адаптивного предпринимательского сектора национальной экономики, обеспечивающего быстрое технологическое обновление производства, стабильную занятость и рост качества жизни населения;

устойчивая динамика количественного и качественного развития МСП, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры, усиление технического, технологического и кадрового потенциала его субъектов;

активное проникновение белорусских МСП на рынки стран-членов ЕАЭС и других стран мира;

обеспечение лидерства отечественных МСП по отдельным видам инновационной деятельности на международном уровне.

Ожидаемыми результатами реализации Стратегии будет достижение к 2030 году следующих показателей в секторе МСП:

удельный вес валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами МСП, в валовой добавленной стоимости – 50%;

удельный вес занятых в микроорганизациях, малых и средних организациях, а также индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в общей численности занятых в экономике – 52%;

количество юридических лиц – субъектов МСП на 1 тыс. занятых в экономике – 39 единиц;

количество индивидуальных предпринимателей на 1 тыс. занятых в экономике – 60 единиц;

количество созданных юридических лиц – субъектов МСП на 1 тыс. действующих юридических лиц – субъектов МСП – 85 единиц;

удельный вес МСП в общем объеме экспорта товаров (без нефти и нефтепродуктов, калийных удобрений) – 26%;

удельный вес выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг субъектов МСП в общем объеме выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг – 55%.

Ключевым органом, обеспечивающим стратегическое управление реализацией Стратегии, станет Межведомственная комиссия по поддержке и развитию малого предпринимательства.

Комплексное управление реализацией Стратегии осуществляет Министерство экономики Республики Беларусь.

Финансирование реализации Стратегии может осуществляться за счет средств республиканского и местных бюджетов, Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей, предусмотренных на эти цели государственными программами в сфере государственной поддержки МСП, и иных источников, определенных законодательством.

## ВКЛАД МСП В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

**(из Государственной программы  
«Малое и среднее предпринимательство  
в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы.**

**Постановление Совета Министров**

**Республики Беларусь**

**от 23 февраля 2016 г. № 149)**

В условиях рыночной экономики, как показывает опыт экономически развитых государств, устойчивое социально-экономическое развитие напрямую зависит от уровня активности малого и среднего предпринимательства. Данный сектор экономики является достаточно мобильным и легко адаптируется к часто изменяющимся рыночным условиям, поэтому развитие малого и среднего предпринимательства является фундаментом для возникновения условий интенсивного экономического роста.

Республика Беларусь в данном аспекте не является исключением, и вопросы экономического роста и источников его обеспечения как никогда актуальны сегодня. Развитие индивидуального, малого и среднего предпринимательства в нашей стране является одним из национальных приоритетов экономики. Показатель численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства свидетельствует о важной роли предпринимательства Беларуси в решении проблемы занятости.

Удельный вес занятых в микроорганизациях, малых и средних организациях, а также индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в общей численности занятых в экономике по итогам 2014 года составил 32,5% (2010 год – 31,9%). На 1 января 2015 г. численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц, составила 1477,3 тыс. человек. Рост численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в 2014 году по отношению к 2010 году отмечен в Минской области – 6,6% (15,6 тыс. человек), в г. Минске – 3% (13,7 тыс. человек) и Гродненской области – 1,3% (1,8 тыс. человек). Заметное уменьшение

численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в 2014 году по отношению к 2010 году наблюдалось в Витебской и Могилевской областях – на 11,7% (19,6 тыс. человек) и 8,6% (11,8 тыс. человек) соответственно.

В то же время отмечается рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловленный в первую очередь благоприятными изменениями в условиях ведения бизнеса. Так, с 2010 по 2014 год обозначилась устойчивая тенденция роста количества микроорганизаций, малых, средних организаций и индивидуальных предпринимателей. Количество микроорганизаций, малых и средних организаций на 1 января 2015 г. составило 114,2 тыс. единиц (в т.ч. 2,4 тыс. единиц (2,1%) – средние организации, 12,4 тыс. единиц (10,9%) – малые организации, 99,4 тыс. единиц (87%) – микроорганизации) и по сравнению на 1 января 2011 г. их количество увеличилось на 27,3 тыс. единиц (темпы роста – 131,4%).

Количество индивидуальных предпринимателей в 2014 году составило 249 тыс. человек и увеличилось по сравнению с 2010 годом на 17,1 тыс. человек (прирост – 7,4%). В 2014 году среднее число работников в микроорганизации составило 3,5 человека, в малой организации – 40 человек, в средней организации – 158 человек.

Малый и средний бизнес развивается на территории Беларуси неравномерно. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по регионам характеризуется достаточно высокой степенью концентрации в столице и крупных городах. В остальных регионах развитие малого и среднего бизнеса характеризуется относительной равномерностью. Плотность малого и среднего бизнеса (количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, на 1000 жителей) в Беларуси составляет 38,3 единицы на 1000 жителей и сопоставима с зарубежными показателями (Российская Федерация – 39 единиц, Республика Польша – 37 единиц, Латвийская Республика – 35 единиц, Литовская Республика – 32 единицы). Однако влияние малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие Беларуси заметно уступает уровню развитых стран. Доля валовой добавленной стоимости, формируемая субъектами малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в валовой добавленной стоимости страны за 2014 год составила 28,7% и увеличилась по сравнению с 2011 годом на 1,4 процентного пункта (расчет данного показателя с учетом доли индивидуальных предпри-

нимателей до 2011 года не осуществлялся). Имеет место неравномерность развития малого и среднего предпринимательства по отраслям. Сектор малого предпринимательства – институт, который обеспечивает занятость населения и сосредоточен прежде всего в сфере услуг (по итогам 2014 года – 73% от общего количества микроорганизаций и малых организаций, в том числе 39% в сфере торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий). Аналогичная ситуация складывается в сфере индивидуального предпринимательства – 85% индивидуальных предпринимателей занято в сфере услуг.

Со средним бизнесом связано решение задач по обеспечению экономического роста и перехода на инновационный путь развития. Средние организации в большей степени представлены в сфере производства (более 68% средних организаций осуществляют деятельность в области промышленности, строительства, сельского хозяйства).

Поступательно увеличивается удельный вес объема промышленного производства субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме промышленного производства – с 15,1% в 2010 году до 16% в 2014 году. В 2014 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в промышленном производстве, составило 16 095 организаций, темпы роста их количества по отношению к 2010 году составили 127,6% (в 2010 году – 12 611 организаций). Численность занятых в данном секторе в 2014 году составила 278,9 тыс. человек, или 23,2% от средней численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей и привлекаемых наемных лиц). Количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в промышленности, – 12 118 человек, или 4,9% от общего количества зарегистрированных предпринимателей. Возрастает инвестиционный потенциал малого и среднего бизнеса. Если в 2010 году доля инвестиций малого и среднего предпринимательства в общем объеме инвестиций составляла 39,7%, то по итогам 2014 года данный показатель составил 42,3% (прирост – 2,6 процентного пункта). Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства в экспорте страны по итогам 2014 года составила 41,5% (2010 год – 42,9%), импорта – 35% (2010 год – 37,4%). Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг по итогам 2014 года составил 37,1% (2010 год – 37,2%). Среди регионов наибольший удельный вес выручки от реализации продукции, това-



ров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки отмечен в г. Минске – 49,3% и Минской области – 41,1%, наименьший – в Гомельской области – 17,9%.

Удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общих поступлениях в бюджет в 2014 году, составил 27,9%. Наибольший удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в общих поступлениях региона отмечен по итогам 2014 года по Минской области – 34,3%, г. Минску – 32,1% и Брестской области – 29,5%, наименьший – по Витебской области – 15,5%.

В республике действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, которая состоит из 88 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов малого предпринимательства. Субъекты данной инфраструктуры в большинстве расположены в областных центрах и крупных городах. Так, из 7 центров, расположенных в Брестской области, 4 находятся в г. Бресте, из 7 центров, расположенных в Витебской области, 3 – в г. Витебске, из 7 центров, расположенных в Гомельской области, 3 – в г. Гомеле. Лишь в Гродненской области из 19 центров поддержки предпринимательства 15 расположены в районных центрах. Услугами субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства охвачено около 130 тыс. человек, или 8,8% от общей численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства.

К 2020 году планируется увеличение доли малого и среднего предпринимательства в валовой добавленной стоимости страны – до 32% – и доли субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятых в экономике – до 35%.

Республика Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса-2016» заняла 44-е место среди 189 государств. В отчете «Ведение бизнеса-2016» в отношении Республики Беларусь зафиксированы две положительные реформы: сокращение общего срока государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним с возможностью осуществления регистрационных действий в срочном порядке – в течение одного рабочего дня (показатель «Регистрация собственности»), а также введение для субъектов хозяйствования электронной государственной регистрации (показатель «Регистрация предприятий»). Упрощение правил вхождения в бизнес позволило

улучшить рейтинговые позиции страны по показателю «Регистрация предприятий» сразу на 27 пунктов по отношению к предыдущему отчетному периоду. Республика Беларусь на протяжении последних пяти лет в рейтинге Всемирного банка удерживает лидерские позиции по показателю «Регистрация собственности» (7-е место), получает высокие оценки экспертов по показателям «Международная торговля» (25-е место), «Обеспечение исполнения контрактов» (29-е место) и «Получение разрешений на строительство» (34-е место). Показатель удаленности от передового рубежа улучшен по сравнению с предыдущим отчетным периодом на 0,54 процентного пункта и составил 72,3%, тем самым сокращен разрыв между достижениями нашей страны и передовым рубежом, рассчитанным на основе наилучших показателей по всем странам за все годы.

**«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»  
в действии:**

**позитивные изменения в законодательстве,  
регулирующем развитие предпринимательства  
в 2006–2017 годах**

**– основные результаты –**

**ПРИНЯТЫ:**

- Директива от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь»;
- Декрет от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства»;
- Указ от 22.09.2017 № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания»;
- акты законодательства о доступности технических нормативных актов;
- новый Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»;
- Закон «О третейских судах» – сформирована система разрешения споров и разногласий между субъектами хозяйствования без участия государства (при ОО «МССПиР» создан и действует третейский суд);
- Закон «О медиации»;
- Закон «О государственно-частном партнерстве»;
- Минторг преобразован в Министерство антимонопольного регулирования и торговли.

**ПРЕКРАЩЕНА:**

- внесудебная конфискация имущества и товаров, в результате чего конфискация имущества и товаров стала возможна только по решению суда.

### **УПРОЩЕНЫ:**

- введен заявительный принцип регистрации бизнеса;
- процедуры ликвидации бизнеса;
- принята норма о признании задолженности безнадежным долгом.

### **РАЗРЕШЕНЫ:**

- перевод первых этажей многоэтажных жилых домов, многоквартирных, блокированных жилых домов, хозяйственных построек возле них в нежилые помещения;
- выдача больничных листов организациями, оказывающими платные услуги, независимо от формы собственности;
- приоритетная продажа арендаторам арендуемых ими помещений (зданий, сооружений и других объектов), если они арендуют их более 3 лет.

### **ОТМЕНЕНЫ:**

- институт «Золотой акции»;
- обязательность соблюдения единой тарифной сетки;
- привязка арендной платы к евро;
- госрегулирование арендной платы за места в негосударственных торговых центрах и на рынках;
- обязательное согласование ассортимента перечня товаров;
- обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия;
- обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара;
- государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования;
- плановые проверки контрольными и надзорными органами.

### **СНИЖЕН:**

- норматив целевых отчислений, производимых заказчиками, застройщиками, от стоимости строительно-монтажных работ на финансирование инспекций Департамента контроля и надзора за строительством.

## **СНЯТЫ:**

- ограничения кредитования в валюте.

## **ВВЕДЕНЫ ЗАПРЕТЫ:**

- на проведение проверок в первые 2 года после регистрации предприятия;
- на внесение изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.

## **ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРАВО:**

- субъектам хозяйствования: зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане;
- индивидуальным предпринимателям, частным нотариусам, адвокатам и ремесленникам в период ухода за ребенком в возрасте до трех лет либо приостановить свою профессиональную деятельность, оформив в соответствии с законодательством социальный отпуск с выплатой пособия в полном размере, либо продолжить осуществление соответствующей деятельности и получать пособие в размере 50%.

## **ЕЖЕГОДНО СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ КоАП:**

- минимизируются размеры штрафов, введена такая мера, как предупреждение, по многим статьям отменен нижний предел штрафных санкций.

## **ОБЪЯВЛЕНА АМНИСТИЯ:**

- лиц, отбывающих наказания за экономические преступления, санкции по которым не соответствуют общественной опасности деяний.

## **СОКРАЩЕНЫ:**

- количество лицензируемых видов деятельности;
- количество проверок контрольными и надзорными органами.

### **ОГРАНИЧЕНО:**

- количество плановых проверок контрольными и надзорными органами.

### **УПОРЯДОЧЕНО:**

- проведение проверок контрольными и надзорными органами.

### **СОЗДАНЫ:**

- Рабочая группа по вопросам совершенствования норм административной ответственности в сфере предпринимательской деятельности под руководством Первого заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Васи́лия Матюше́вского. Создана по распоряжению Премьер-министра Республики Беларусь от 21 марта 2016 г. № 102;

- Рабочая группа по разработке Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года «Беларусь – страна успешного предпринимательства». Создана приказом Министра экономики от 16.05.2016 № 59;

- Рабочая группа по стимулированию деловой активности, исключению излишних требований к субъектам хозяйствования, совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Республике Беларусь. Создана по распоряжению Президента Республики Беларусь от 12.01.2017.

**«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»,  
2006–2017 годы**

**Совершенствование налоговой сферы**

**– основные результаты –**

1. Отменена обязательность соблюдения «единой тарифной сетки».
2. Отменены оборотные налоги с выручки.
3. Введен запрет внесения изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.
4. Отменено государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования.
5. Отменена обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия.
6. Отменена обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара.
7. Предоставлено право субъектам хозяйствования зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.
8. Снижение налоговой нагрузки на экономику. В 2013 году снижение нагрузки почувствовали субъекты малого бизнеса, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), для которых второй год подряд уменьшаются ставки налога, а также пересмотрены критерии выручки и численности, при которых они смогут не уплачивать НДС и не вести бухгалтерский учет.
9. Улучшение структуры налоговой системы. За последние 5 лет в Республике Беларусь отменены 26 налогов и сборов, 34 самостоятельных сбора и платы включены в состав государственной пошлины.
10. Совершенствование налогового администрирования. Пересмотрена периодичность уплаты налогов, сокращено количество подаваемых налоговых деклараций, отменены авансовые платежи

по НДС и акцизам, введено электронное декларирование. По налогу на добавленную стоимость сняты ограничения для экспортеров для получения вычета в полном объеме (благодаря переходу на уплату налогов по методу начисления). Для экспортеров с 2013 года упрощается порядок подтверждения экспорта в страны Таможенного союза. Белорусские экспортеры для подтверждения нулевой ставки по НДС могут представлять заявления не на бумажном носителе, а в электронном виде.

11. Переход исчисления и уплаты подоходного налога на 12-процентную шкалу (теперь – 13-процентная). Снижение ставки уплаты налога на дивиденды до 12 процентов.
12. Представители бизнес-ассоциаций – разработчики Платформы включены в Межведомственную рабочую группу по корректировке Налогового кодекса Республики Беларусь.

**ВСЕГО, НАЧИНАЯ С 2006 ГОДА,  
РЕАЛИЗОВАНО  
БОЛЕЕ СЕМИСОТ ПЯТИДЕСЯТИ  
ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ  
ДЕЛОВОГО КЛИМАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ,  
СФОРМУЛИРОВАННЫХ  
В «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЕ  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ».**



## **XIX АССАМБЛЕЯ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

### **«От возможностей к реальности»**

**1 марта 2018 г. в г. Минске состоялась XIX Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «От возможностей к реальности» – самое важное, ключевое событие III Недели белорусского предпринимательства.**

Инициаторами и организаторами мероприятия выступили СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» при поддержке Министерства экономики Республики Беларусь и Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей. Оргкомитет Ассамблеи возглавил Председатель Высшего координационного совета Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства», председатель Общественного объединения «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председатель Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» Владимир Карягин.

В работе Ассамблеи приняли участие 568 человек из всех регионов, областей, районов Беларуси, а также из других стран. В их числе:

- представители бизнеса – учредители и руководители частных предприятий, индивидуальные предприниматели (343). Среди них – представители 56 республиканских, региональных, отраслевых бизнес-ассоциаций, объединений промышленников и предпринимателей;
- руководители субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства (центров поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторов, технопарков) – 11;
- общественные организации гражданского общества: 9;
- представители государственных органов власти и управления (законодательных, исполнительных и судебных): 56 человек из 43 органов власти и управления и 10 депутатов Палаты представителей и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь;

- представители дипломатического корпуса: 26;
- представители международных экономических и финансовых организаций, зарубежные партнеры: 27;
- представители высших учебных заведений и научно-аналитических организаций: 14;
- студенты разных вузов (молодежные лидеры и волонтеры): 44;
- журналисты: 48 человек из 41 СМИ.

**Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь – это самая большая диалоговая площадка предпринимательского сообщества. Именно здесь ведутся конструктивный, откровенный разговор и обмен мнениями по широкому спектру вопросов, которые касаются, в первую очередь, делового климата и взаимоотношений бизнеса и власти.**

В нынешнем году Оргкомитет Ассамблеи изменил традиционный формат проведения. Вначале прошли две пленарные сессии: «Оптимизация делового климата в Беларуси» и «Цифровая трансформация бизнеса и экономики Беларуси».

На первой из них говорилось о том, что за последний период наметилась положительная динамика по субъектам малого и среднего бизнеса. Помимо этого увеличилось количество самозанятых и ремесленников. Это стало следствием того, что Декрет № 7 начал работать не 26 февраля, а раньше. Кроме того, Министр антимонопольного регулирования и торговли Владимир Колтович предложил отменить в сельской местности ассортиментные перечни для торговли. До конца 2018 г. в Беларуси должна появиться программа развития конкуренции с использованием методики Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР).

На второй пленарной сессии решался вопрос о внедрении норм Декрета № 8 в реальный сектор экономики. По мнению присутствовавших, криптобонды, потребность в массовом вовлечении людей в освоение IT-технологий, подстройка под это нормативной базы, законодательное оформление терминологии и опережающая ответственная работа регуляторов – только эта синергия позволит добиться успеха, дает шанс для страны и делового сообщества.

Присутствующим также был представлен Индекс делового оптимизма, измеренный по результатам анкетного опроса более 500 представителей бизнеса, который в феврале 2018 года равен +0,14. Одним из самых главных достижений стало то, что улучшилась оценка развития диалога бизнеса и власти.

Проект Национальной платформы бизнеса Беларуси «От возможностей к реальности» был представлен участникам Ассамблеи только для ознакомления.

После перерыва работу Ассамблеи продолжили три «круглых стола». Один из них – «Расширение горизонта международных связей бизнеса Беларуси, деловое партнерство: инвестиционная активность и экспортная ориентация».

Тема второго «круглого стола»: «Развитие предпринимательства и деловой инициативы в регионах Беларуси».

Третий «круглый стол» прошел на тему: «Перспективы развития бизнеса в контексте цифровой трансформации экономики».

После завершения XIX Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь предпринимательскому сообществу предстоит провести большую работу по реализации изложенных в «Национальной платформе бизнеса Беларуси-2018» 106 конкретных предложений по улучшению делового климата в стране.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**

**XIX АССАМБЛЕИ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
«ОТ ВОЗМОЖНОСТЕЙ К РЕАЛЬНОСТИ»**

1 марта 2018 г.

Республика Беларусь, г. Минск

Участники XIX Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь, признавая необходимость:

- развития полноценного диалога бизнеса и власти; публично-частного диалога; социального диалога ответственных партнеров;
- цифровой трансформации бизнеса и экономики;
- активного содействия процессам экономического развития и роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики;
- стимулирования экономической инициативы граждан, отечественных и зарубежных инвесторов;
- наращивания внешнеэкономической активности и экспортного потенциала, участия в международном разделении труда, освоения новых рынков и территорий;
- развития малого, среднего и крупного бизнеса, деловой среды и бизнес-климата;
- создания условий для увеличения масштаба вклада бизнеса в экономику страны;
- повышения ответственности, роли и значения объединений промышленников и предпринимателей (союзов, ассоциаций) в экономике Беларуси, развития государственно-частного партнерства,

**решили:**

1. Представленный на Ассамблее проект **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»** и информацию о ходе ее подготовки принять к сведению.
2. Объединениям промышленников и предпринимателей (союзам и ассоциациям), поддерживающим традицию ежегодной разработки проектов Национальной платформы бизнеса Беларуси, до 7 мар-

- та 2018 г. предлагается направить своих представителей в состав Редакционной комиссии и Координационного совета по развитию и продвижению **«Национальной платформы бизнеса Беларуси»**.
3. Предложить Консультативно-координационному совещанию деловых сообществ (ККС) до 13 марта 2018 г. утвердить персональный состав редакционной комиссии по принятию и утверждению **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»**.
  4. Предложить участникам Ассамблеи деловых кругов до 15 марта 2018 г. при необходимости внести письменные предложения в проект **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»**.
  5. Редакционной комиссии совместно с Координационным советом по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» проанализировать предложения и замечания, внесенные в ходе обсуждения проекта, доработать проект и опубликовать отредактированный вариант **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»** до 1 апреля 2018 г., разместить его на веб-сайтах: <http://allminsk.biz>, <http://rce.by>, <http://bel.biz>, <http://doingbusiness.by> и др.
  6. Редакционной комиссии провести необходимые согласительные заседания по рассмотрению поступивших предложений и утвердить до 10 апреля 2018 г. окончательную редакцию **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»**.
  7. Союзу юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства» заключить договор и издать утвержденную редакцию **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»** до 16 апреля 2018 г., а также разместить ее на веб-сайтах: <http://allminsk.biz>, <http://rce.by>, <http://bel.biz>, <http://doingbusiness.by> и др.
  8. Участники Ассамблеи обращаются к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением учитывать идеи и предложения, представленные в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси-2018»** как консолидирующего документа делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь от 31.12.2010 № 4, Декретов Президента Республики Беларусь № 7 и № 8 и иных Указов Президента Республики Беларусь, направленных на либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования, на развитие социального партнерства.

9. Участники Ассамблеи обращаются к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, правительствам, парламентам и бизнес-ассоциациям Армении, Российской Федерации, Кыргызстана и Казахстана с просьбой учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции, развития частного предпринимательства.
10. Участники Ассамблеи обращаются к Международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям стран – экономических партнеров Беларуси с предложением изучить и принять к сведению позиции делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси-2018»**, и просьбой оказать максимальное содействие белорусским предпринимателям в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и анти-монопольной практики, поддержать развитие частного бизнеса в Республике Беларусь.
11. Участники Ассамблеи призывают все международные, национальные, республиканские и региональные объединения промышленников и предпринимателей принять активное участие в продвижении **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018»** как по самостоятельным планам, так и в координации с другими бизнес объединениями.
12. В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призывают всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь **вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес-ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности**, внедрять принципы корпоративной социальной ответственности бизнеса и социального партнерства, содействовать развитию социального предпринимательства.
13. Участники Ассамблеи призывают все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов,

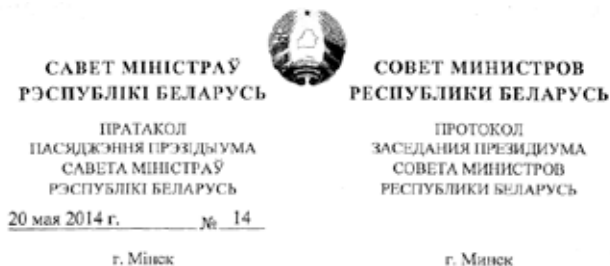
Советов по развитию предпринимательства. Использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов, внедрять процедуру Оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов, развивать государственно-частное партнерство и публично-частный диалог.

14. Участники Ассамблеи обращаются к членам общественно-консультативных (экспертных) советов, созданных при органах государственной власти и управления, с предложением придерживаться позиции делового сообщества, выработанной на Ассамблее деловых кругов и сформулированной в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси-2018»** при обсуждении проектов законодательных актов, планов и государственных программ в области экономического развития страны, цифровой модернизации экономики и трансформации промышленности, развития предпринимательства, устойчивого социально-экономического развития.

**Голосовали «ЗА» – единогласно.**

## Приложение 8

### Выписка из Протокола заседания Совета Министров Республики Беларусь № 14 от 20 мая 2014 г.



ВЫПИСКА

## **2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь**

**2.2.** Принять за основу предложенную деловым сообществом Национальную платформу бизнеса Беларуси-2014 (далее – Национальная платформа).

### **2.3.** Минэкономики:

совместно с облисполкомами и Минским горисполкомом, региональными предпринимательскими структурами и их объединениями (союзами, ассоциациями), другими заинтересованными до 3 июня 2014 г. организовать обсуждение имеющихся разногласий по положениям Национальной платформы и до 9 июня 2014 г. выработать согласованные предложения по ним;

дополнить при необходимости Национальную платформу положениями, в соответствии с которыми предусматриваются:

доступ к дефицитным сырьевым ресурсам на конкурсной основе; совершенствование механизма вовлечения неиспользуемого и неэффективно используемого государственного имущества с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;



формирование новых принципов отраслевой политики, направленной на создание благоприятной деловой среды;

повсеместное введение электронного документооборота при осуществлении административных процедур;

законодательное закрепление требования о проведении оценки воздействия на бизнес-среду решений, принимаемых в рамках государственного регулирования.

При наличии неурегулированных вопросов в Национальной платформе до 12 июня 2014 г. внести в Совет Министров Республики Беларусь материалы для рассмотрения на согласительном совещании у заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Прокоповича П. П.

**2.4.** Республиканским органам государственного управления, местным исполнительным и распорядительным органам:

принимать всесторонние меры по реализации мероприятий, содержащихся в Национальной платформе;

ввести в практику ежемесячное обсуждение на заседаниях общественно-консультативных (экспертных) советов предусмотренных Национальной платформой проблемных вопросов развития малого и среднего предпринимательства в сферах деятельности, регулирование которых отнесено к компетенции государственного органа.

**2.5.** Координацию работ по выполнению поручений, содержащихся в настоящем разделе, возложить на заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Прокоповича П. П.

## ХРОНОЛОГИЯ

**СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ, ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»  
С 2005 ГОДА РАЗМЕЩЕНА ЗДЕСЬ:**

**<http://allminsk.biz/platforma-biznesa>**

### ИЗДАНИЯ «НПББ»

**2006–2007**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси. 2006–2007.  
Бизнес за партнерство и ответственность»

**2008**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2008.  
Партнерство и солидарность во имя будущего»

**2009**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2009.  
Выход из кризиса – через развитие предпринимательства.  
Альтернативы – нет!»

**2010**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2010.  
Новый курс бизнеса и власти»

**2011**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2011.  
Время конкретных дел»

**2012**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2012.  
К модернизации – вместе»

**2013**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2013.  
Стратегия опережения»

**2014**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2014.  
Свободное предпринимательство – благополучная страна»

**2015**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2015.  
Структурная модернизация бизнеса и власти»

**2016**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2016. Вызов кризису»

**2017**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2017.  
От взаимопонимания к взаимодействию»

**2018**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2018.  
От возможностей к реальности»

**О РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ,  
ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИИ И РЕАЛИЗАЦИИ  
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА  
БЕЛАРУСИ»**

**см. здесь:**

[www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)  
[www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)  
[www.rce.by](http://www.rce.by)  
[www.doingbusiness.by](http://www.doingbusiness.by)  
[www.belmarket.by](http://www.belmarket.by)  
[www.delo.by](http://www.delo.by)  
[www.minfin.gov.by/ru/journal](http://www.minfin.gov.by/ru/journal)  
[www.makbel.by](http://www.makbel.by)  
[www.mogpravda.by](http://www.mogpravda.by)  
[www.mogved.by](http://www.mogved.by)  
[www.vk.com/zarya\\_brest](http://www.vk.com/zarya_brest)  
[www.vitbichi.by](http://www.vitbichi.by)  
[www.grodnonews.by](http://www.grodnonews.by)  
[www.mvradio.by](http://www.mvradio.by)  
[www.technopark.by](http://www.technopark.by)  
[www.edinstvo-gomel.by](http://www.edinstvo-gomel.by)  
[www.spbo.brest.by](http://www.spbo.brest.by)  
[www.agroecotour.by](http://www.agroecotour.by)  
[www.anp-vitebsk.by](http://www.anp-vitebsk.by)  
[www.exportofby.com](http://www.exportofby.com)  
[www.prodinfo.by](http://www.prodinfo.by)  
[www.informer.by](http://www.informer.by)  
[www.zhirovki.by](http://www.zhirovki.by)  
[www.bspn.by](http://www.bspn.by)  
[www.acon.pro](http://www.acon.pro)

[www.akon.by](http://www.akon.by)  
[www.striz.by](http://www.striz.by)  
[www.belgaz.by](http://www.belgaz.by)  
[www.almaz-luks.by](http://www.almaz-luks.by)  
[www.ej.by](http://www.ej.by)  
[www.belrynok.by](http://www.belrynok.by)  
[www.neg.by](http://www.neg.by)  
[www.association.by](http://www.association.by)  
[www.butb.by](http://www.butb.by)  
[www.director.by](http://www.director.by)  
[www.export.by](http://www.export.by)  
[www.megapolis-real.by](http://www.megapolis-real.by)  
[www.novychas.by](http://www.novychas.by)  
[www.belapan.by](http://www.belapan.by)  
[www.naviny.by](http://www.naviny.by)  
[www.bel.biz](http://www.bel.biz)  
[www.belbrand.by](http://www.belbrand.by)  
[www.prime-tass.by](http://www.prime-tass.by)  
[www.ecopress.by](http://www.ecopress.by)  
[www.interfax.by](http://www.interfax.by)  
[www.telegraf.by](http://www.telegraf.by)  
[www.rlpa.by](http://www.rlpa.by)  
[www.ced.by](http://www.ced.by)  
[www.ppd-network.org](http://www.ppd-network.org)  
[www.tut.by](http://www.tut.by)

**БИЗНЕС-АССОЦИАЦИИ,  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ,  
НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ  
В РАЗРАБОТКЕ И ОБСУЖДЕНИИ  
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2018»**

- Аналитический центр «Стратегия»  
Ассоциация инновационная «Республиканский центр трансфера технологий»  
Ассоциации компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)  
Ассоциация предприятий индустрии микроклимата и холода (АПИМХ)  
Ассоциация «Белинфоком»  
Ассоциация «Содружество организаций индустрии красоты»  
Ассоциация «Безопасный дом»  
Ассоциация «БЕЛАСДОР»  
Ассоциация «Гостеприимство»  
Ассоциация белорусских банков  
Ассоциация выставочных компаний Т&С  
Ассоциация европейского бизнеса  
Ассоциация застройщиков объектов жилищного строительства  
Ассоциация лизингодателей  
Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»  
Ассоциация международных экспедиторов и логистики «БАМЭ»  
Ассоциация нанимателей и предпринимателей ОО, г. Витебск  
Ассоциация по защите авторских прав в сфере информационных технологий  
Ассоциация поставщиков металлопродукции  
Ассоциация промышленных энергетиков «БЕЛАПЭ»  
Ассоциация профессионального маркетинга  
Ассоциация розничных сетей  
Ассоциация франчайзеров и франчайзи «Белфранчайзинг»  
Белорусская ассоциация журналистов ОО  
Белорусская ассоциация инженеров-консультантов  
Белорусская ассоциация страховщиков  
Белорусская научно-промышленная ассоциация ОО (ОО «БНПА»)

Белорусская нотариальная палата  
Белорусская организация трудящихся женщин ОО  
Белорусский союз туристов  
Белорусская торгово-промышленная палата (БелТПП)  
Белорусский Конгресс демократических профсоюзов Ассоциации профсоюзов  
Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнасць»  
Белорусский союз налогоплательщиков ОО  
Белорусский союз предпринимателей ОО (ОО «БСП»)   
Белорусский союз транспортников РОО  
Белорусское общественное объединение юристов-хозяйственников  
Белорусское общество оценщиков ОО  
Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. проф. М. С. Кунявского (БСПН)  
Витебский областной союз нанимателей (ВОСН)  
Гродненская областная ассоциация предпринимательства  
Гродненский областной союз нанимателей  
Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб» ОО  
Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей) СНО (СНО «КПП(н) »)  
Международная ассоциация менеджмента и недвижимости  
Международная федерация фитнеса  
Международное общественное объединение художников и искусствоведов «Мастер»  
Международный социально-экономический фонд «Идея»  
Межотраслевая ассоциация делового сотрудничества «БелЭКС»  
Местный историко-культурный фонд «Лелива»  
Местный фонд поддержки Минского международного марафона  
Местный фонд предпринимательской взаимопомощи и солидарности  
Минский столичный союз предпринимателей и работодателей ОО  
Молодежное спортивное общественное объединение «Спортивный Клуб «Патриот»  
Научно-технологическая ассоциация «Инфопарк»  
Новосибирский общественный фонд «Сибирский экспертный центр «Модернизация»  
Общественная организация содействия развитию частного бизнеса «Единство»  
Общественное объединение предпринимателей Могилевской области

Общественное объединение «Агроэкотур»  
Республиканская ассоциация предприятий промышленности  
«БелАПП»  
Республиканская ассоциация рекламы и маркетинга  
Республиканская конфедерация предпринимательства СЮЛ  
(СЮЛ «РКП»)  
Республиканская лесопромышленная ассоциация  
Республиканский союз нанимателей «БелСН»  
Республиканский союз отельеров  
Республиканский союз туристических ассоциаций  
Республиканский фонд содействия развитию предпринимательства  
Республиканское общественное объединение «Белорусская ассо-  
циация юристов-консультантов»  
Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь  
Союз предпринимателей Брестской области  
Союз строителей ОО  
Центр поддержки и развития юношеского предпринимательства ОО  
PPDNetwork Консорциум

## **КОНСУЛЬТАТИВНО-КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ДЕЛОВЫХ СООБЩЕСТВ (ККС)**

Консультативно-координационное совещание деловых сообществ (ККС) является экспертным, совещательным органом, призванным консолидировать усилия объединений предпринимателей, Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, иных деловых сообществ в области поддержки и развития предпринимательства, повысить эффективность их деятельности, направленной на оперативное рассмотрение и подготовку предложений по устранению правовых, административных, экономических, организационных и иных препятствий в создании и развитии субъектов предпринимательства.

Соглашение о принципах взаимодействия членов Консультативно-координационного совещания деловых сообществ принято и утверждено Протоколом ККС от 3 декабря 2004 г. № 5.

### **Состав:**

Общественное объединение  
«Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»,  
**ОО «МССПиР»:**

Республиканское общественное объединение  
«Белорусский союз предпринимателей»,  
**РОО «БСП»:**

Республиканское общественное объединение  
«Белорусская научно-промышленная ассоциация»,  
**РОО «БНПА»:**

Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. проф. М. С. Ку-  
нявского,  
**БСПН:**

Союз некоммерческих организаций  
«Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанима-  
телей) »,  
**СНО «КПП (Н) »:**



Союз юридических лиц  
«Республиканская конфедерация предпринимательства»  
**СЮЛ «РКП»;**

**Департамент по развитию предпринимательства  
Министерства экономики Республики Беларусь;**

**Совет по развитию предпринимательства –  
постоянно действующий консультативный орган  
при Президенте Республики Беларусь.**

## **БЛАГОДАРНОСТЬ**

Координационный совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» выражает благодарность членам рабочей группы по подготовке «НПББ-2018», в состав которой вошли представители: СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», Исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия», Белорусской ассоциации промышленников и предпринимателей, Департамента по предпринимательству Министерства экономики Республики Беларусь.

Примите нашу благодарность, самые активные организаторы и участники мероприятий по обсуждению идей и предложений «НПББ-2018»:

– **экономисты, политологи, юристы:** Ярослав Романчук, Леонид Заико, Валерий Фадеев (МФК), Вадим Бородуля, Виктор Цыбовский, Александр Обухович, Антон Дидикин, Виталий Севрукевич, Ирина Новикова, Людмила Нехорошева, Петр Арушаньянц, Павел Горбач, Сергей Антусевич, Андрей Старжинский, Игорь Рынкевич, Игорь Пелипась;

– **предприниматели и представители, руководители бизнес-ассоциаций:** Виктор Маргелов, Лилия Коваль, Андрей Карпунин, Алексей Пепеляев, Валерий Александрович, Владимир Коява, Анатолий Гольдберг, Александр Калинин, Александр Швец, Жанна Тарасевич, Анатолий Харлап, Александр Панасюк, Сергей Козаченко, Наталья Гаркуша, Ирина Мерзлякова, Ольга Еременко, Евгений Климентенко, Андрей Бирюков, Наум Кац, Владимир Сузанский, Игорь Мамоненко, Игорь Артюшкевич, Леонид Шур, Наталья Гарбуз, Анатолий Харлап, Галина Ильящук, Екатерина Микуцкая, Инна Кустова, Владимир Яковлев, Владимир Лукьянов, Николай Силинов, Нина Карпинчик, Зоя Змушко, Римма Епур, Игорь Черняков, Михаил Супрунович, Сергей Лоскот, Татьяна Жмайлик, Иван Гордиевский, Анатолий Громадченко, Татьяна Козловская;

– **специалисты государственных учреждений:** Министерства экономики Республики Беларусь, Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь;

– журналисты: Виктор Евтухов, Любовь Чернышева, Ольга Анищенко, Антон Бойко, Юрий Будько, Тамара Вятская, Алесь Герасименко, Ольга Жданович, Дмитрий Заяц, Александр Заяц, Наталья Злотник, Константин Золотых, Оксана Колб, Илья Крыжевич, Ирина Крылович, Андрей Лаптенюк, Ирена Климова, Василий Малашенков, Татьяна Жибуртович, Ольга Семашко, Александр Тишковец, Олег Шепелюк, Иван Шунько, Ирина Юзвук.

**Председатель  
Координационного совета  
по развитию и продвижению  
«Национальной платформы  
бизнеса Беларуси»**



**Владимир Карягин**

**Обращение Координационного совета  
по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»**

**Дорогие друзья, уважаемые коллеги!**

Координационный совет по развитию и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси предлагает ознакомиться с текстом проекта «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018. От возможностей к реальности».

**Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес-сообщества.** Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь, в которой принимают участие учредители и руководители предприятий, представители более 80 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, а также научных кругов, экспертного сообщества, гражданского общества, руководители министерств и ведомств, сотрудники дипломатического корпуса, журналисты.

После принятия Платформа вручается каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания Республики Беларусь, руководителям облисполкомов и Минского горисполкома, представителям гражданского общества и т. д.

**Платформа** – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, декриминализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

**Предлагаем Вам стать участником  
подготовки следующего сборника предложений  
по улучшению делового климата Республики Беларусь:  
«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2019».**

Мы убеждены: чем больше предпринимателей, представителей министерств и ведомств, местных органов власти и управления, экспертов и участников экономической деятельности, гражданского общества принимают участие в разработке Национальной платформы бизнеса

Беларуси, тем лучше она представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства нашей страны.

**Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи, личное участие чрезвычайно важны и интересны для нас!**

Направляйте Ваши предложения с пометкой: «Предложения в НПББ-2019» на адрес электронной почты: [platforma@allminsk.biz](mailto:platforma@allminsk.biz); [koval@allminsk.biz](mailto:koval@allminsk.biz) или по почтовому адресу: 220033, г. Минск, ул. Серафимовича, 11, к. 104, Председателю Координационного совета по развитию и продвижению НПББ Карягину В. Н.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии:

+375-29-399-97-75,  
а также по телефонам:  
+375-17-322-23-59/57;  
+375-17-322-23-18/96;  
+375-17-298-24-38/50.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» ([www.rce.by](http://www.rce.by)), ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» ([www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)) и Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» ([www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)). Здесь же будет размещаться информация о реализации «Платформы-2018». По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе разработки «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2019», стратегии развития предпринимательства, достижении целей устойчивого развития.

**Надеемся на продуктивное и  
взаимовыгодное сотрудничество!  
Вступайте и укрепляйте своим участием  
деловые союзы и ассоциации,  
диалог бизнеса и власти!**

*С уважением,*

*Председатель Координационного совета по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»,  
Председатель Президиума и ВКС СЮЛ «РКП», В.Н. КАРЯГИН  
почетный Председатель ОО «МССПнР»*



## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
Введение .....	7
1. Видение будущего Беларуси .....	25
2. Приоритетные направления и предложения реформирования делового климата страны в 2018 году .....	29
I. Добросовестная конкуренция .....	29
II. Регуляторная конкурентоспособность .....	31
III. Декриминализация экономической деятельности .....	35
IV. Налоговая конкурентоспособность .....	36
V. Институты инклюзивного развития и роста: синергия цифровой и традиционной экономики .....	38
VI. Ответственное партнерство .....	39
3. Механизмы и инструменты реализации Национальной Платформы бизнеса Беларуси-2018 .....	42
4. Основные определения и термины .....	46
5. Аналитический доклад «Экономическое положение, деловой климат в Беларуси и мире в 2018 году». Аналитическое обоснование Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018 . . .	49
Приложение 1. «Малый и средний бизнес – это важнейшая составляющая устойчивого развития экономики и существования государства» – об этом Президент Беларуси Александр Лукашенко заявил 22 декабря 2017 г. на встрече с представителями деловых кругов .....	149
Приложение 2. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года «Беларусь – страна успешного предпринимательства» .....	162
Приложение 3. Вклад МСП в развитие экономики (из Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы) .....	190

Приложение 4. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» в действии: позитивные изменения в законодательстве, регулирующем развитие предпринимательства в 2006–2017 годах . . . . .	195
Приложение 5. «Национальная платформа бизнеса Беларуси», 2006–2017 годы . . . . .	199
Приложение 6. XIX Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь. «От возможностей к реальности» . . . . .	201
Приложение 7. Резолюция XIX Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «От возможностей к реальности» . . . . .	204
Приложение 8. Из выписки из Протокола заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 20 мая 2014 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь» . . . . .	208
Приложение 9. Хронология создания, развития, продвижения и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси» . . .	210
Бизнес-ассоциации, общественные объединения, некоммерческие организации, представители которых приняли участие в разработке и обсуждении «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2018» . . . . .	213
Консультативно-координационное совещание деловых сообществ (ККС). . . . .	216
Благодарность . . . . .	218
Обращение Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси». . . . .	220

*Научно-популярное издание*

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2018  
«ОТ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
К РЕАЛЬНОСТИ»**

**НАЦЫЯНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА  
БІЗНЭСУ БЕЛАРУСІ-2018  
«АД МАГЧЫМАСЦЕЙ  
ДА РЭАЛЬНАСЦІ»**

**BELARUS NATIONAL  
BUSINESS PLATFORM 2018  
«TURNING OPPORTUNITIES  
INTO REALITY»**

Ответственный за выпуск *Е. С. Пате́й*  
Компьютерная верстка *Д. С. Гавинович*

Подписано в печать 15.08.2018. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 13,02.  
Уч.-изд. л. 10,31. Тираж 500 экз. Заказ 15046.

16+

Издатель и полиграфическое исполнение:  
общество с ограниченной ответственностью «Колорград».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/471 от 28.07.2015.

Пер. Велосипедный, 5-904, 220033, г. Минск,  
[www.сeгмент.бел](http://www.сeгмент.бел)