

Координационный совет по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»  
Рабочая группа

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013**

## **СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ**

Минск  
2013

[www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)  
[www.rce.by](http://www.rce.by)  
[www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)  
[www.primus.by](http://www.primus.by)  
[www.doingbusiness.by](http://www.doingbusiness.by)

УДК 338.246(476)  
ББК 65.01(4Бел=Рус)  
Н 35

*Координационный совет по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»*

*Научно-популярное издание*

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013.  
СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ**

Составитель **КАРЯГИН** Владимир Николаевич

Ответственный за выпуск *А. Г. Печенко*

Подписано в печать 15.04.2013. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Усл. печ. л. 7,7. Уч.-изд. л. 5,78. Тираж 4000. Заказ 337.  
Издатель и полиграфическое исполнение ИП Печенко А.Г.  
ЛИ № 02330/0003954 от 31.07.2006.  
Ул. П.Глебки, 84-203, 220104, г.Минск.  
Тел. +375 29 605 79 82  
E-mail: [pechenko\\_a@mail.ru](mailto:pechenko_a@mail.ru)

ISBN 978-985-7053-26-1

© Координационный совет по развитию и продвижению «НПББ», 2013  
© Карягин В.Н., составление, 2013  
© Оформление. Издатель Печенко А. Г., 2013

## **Национальная платформа бизнеса Беларуси – это:**

---

- комплексные предложения белорусского бизнеса по улучшению делового климата страны,
- повестка дня отечественного предпринимательства,
- основа для частно-государственного диалога и партнерства,
- путь к безбарьерной среде для бизнеса и сбалансированному развитию государства,
- путь к устойчивому развитию государства и общества.

# 1. ВВЕДЕНИЕ

---

2012-ый год был продолжением испытания белорусского частного бизнеса на прочность. В условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры на нефтехимические товары и достигнутых договоренностей с Россией по торговле ими белорусское правительство не посчитало приоритетным диверсификацию экономики и развитие малого и среднего бизнеса. Тактика получения краткосрочных выгод в рамках традиционного экономического уклада заблокировала реализацию долгосрочной стратегии развития национального бизнеса. Большая валютная выручка от экспорта товаров нефтехимии помогла стабилизировать торговый и платежный баланс, но не способствовала ускорению институциональных реформ.

Частный бизнес Беларуси продолжает доказывать свою ценность для потребителей, государства и общества в сложных условиях восстановления от кризиса 2011 года. Он вносит важный вклад в модернизацию экономики, в повышение социальных стандартов. Малый и средний бизнес сдерживает бегство уникальных мозгов и профессиональных рук. Всё больше предпринимателей ориентируются на производство современных товаров. Они стимулируют развитие регионов, связывают нашу страну инвестиционными потоками с мировыми лидерами. Частный бизнес лидирует в менеджменте, маркетинге и брендинге. Он более продуктивен, эффективен и инновационен. Об этом свидетельствуют как данные национальной статистики, так и выводы белорусских и международных организаций.

Белорусские власти не раз декларировали поддержку развития частного бизнеса. Директива Президента № 4 от 31.12.2010, Государственная программа малого бизнеса на 2010-2012 гг. и целый ряд других документов составляют законодательную основу для частно-государственного партнерства. К сожалению, 2012 год во многом был упущен для развития национального предпринимательства. Настоящее партнёрство буксовало. **Лозунг Национальной платформы бизнеса Беларуси-2012 «К модернизации – вместе» не был конструктивно воспринят номенклатурой.**

Усилились монополистические практики со стороны государственного сектора. Участились проявления дискриминации малого бизнеса. Существенно ухудшился доступ к кредиту. Запрет кредитования в валюте в условиях чрезмерно дорогих рублёвых кредитов стал одним из самых опасных антипредпринимательских решений 2012 года.

Ослабли институты защиты прав собственности. Ухудшилась платежная дисциплина госсектора в отношении частного бизнеса. Высокую налоговую и регуляторную нагрузку усугубила неопределённость в макроэкономической политике. Частный бизнес, по сути дела, отстранён от участия в реструктуризации государственных предприятий. Инновационные программы и проекты также реализуются без активного привлечения малого частного бизнеса. Далеко не на полную мощность заработала субконтракция. **Правительство и государственный сектор не создают адекватных стимулов для аутсорсинга.** Производственное предпринимательство на местах сталкивается с целым рядом административных и иных барьеров. Их преодоление отвлекает материальные и людские ресурсы, подрывая веру в частно-государственное партнерство. Государственному регулированию не хватает гибкости, прозрачности и адекватности требованиям глобального рынка.

**Не реализуется норма Директивы № 4 о продаже арендаторам арендуемых ими помещений.** Несмотря на большое количество неиспользуемых или малоиспользуемых помещений, цехов предприятий и участков земли, органы госуправления практически не предоставляют их для инвестиционных проектов частного бизнеса. Высокие ставки аренды в условиях ограниченности конкуренции на рынке и монополистических практик исполкомов остаются непреодолимым барьером для входа на рынок. Высокие тарифы на ЖКУ, монополистические практики государственных организаций данного сектора делают Беларусь страной с одними из самых высоких арендных ставок в мире. По-прежнему не выполняется обещание властей продавать малому бизнесу неиспользуемые и неэффективно используемые объекты недвижимости.

**В 2012 году существенно повысилась интенсивность конкуренции на внутреннем рынке.** Правительство сохранило основные виды помощи для крупного государственного бизнеса, но снижения издержек для малого и среднего бизнеса не произошло. Даже в сфере розничной торговли и услуг, в которых традиционно проявляет себя малый бизнес, отмечен номенклатурный фаворитизм в пользу больших компаний.

Усилилось влияние на внутренний рынок Беларуси норм и правил Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Вступление России в ВТО уже повлияло на условия работы белорусского бизнеса как внутри страны, так и на рынках стран – партнеров по Таможенному союзу. Обострились дисбалансы на рынке труда, ускорился отток рабочей силы и квалифицированных кадров в Россию. **На фоне препятствий на пути развития частных учебных заведений разрыв между системой образования, рынком труда и реальной экономикой стал действительной угрозой для развития частного бизнеса.**

В 2013 году бизнес Беларуси будет работать в условиях жесткой экономии и бережливости. Потенциал развития и роста нужно искать, в первую очередь, в модернизации системы управления как на государственном, так и на корпоративном уровне. Координация действий бизнеса и власти является еще одним источником дополнительных ресурсов для проведения структурных реформ и обеспечения высоких темпов экономического роста. **Полноценное частно-государственное партнёрство (ЧГП) имеет большой потенциал для системной модернизации общественных институтов и экономики страны.**

В год бережливости перед органами государственного управления стоит особая задача. **В национальных интересах Республики Беларусь беречь каждого предпринимателя и каждый частный бизнес.** В год бережливости национальный бизнес ожидает от властей выравнивания условий работы на рынке для коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности и страны происхождения, снижения налогового и регуляторного бремени. Беларусь должна бережно относиться к креативным предпринимателям, к каждой инновационной идее МСП, создавая безбарьерную среду для перемещения капитала, товаров, услуг и рабочей силы. Белорусский бизнес вправе рассчитывать на дисциплинированную макроэкономическую политику, расширение возможностей для финансирования и участие в приватизации.

Частный бизнес страны имеет достаточно ресурсов и возможностей, чтобы помочь **государству справиться с его основными вызовами**, такими как:

модернизация экономики и проведение структурных реформ,  
отток квалифицированных трудовых ресурсов,  
создание новых, высокопродуктивных рабочих мест,  
дорогие кредитные ресурсы и неразвитый финансовый рынок,  
сбалансированное развитие регионов и столицы,  
создание институтов конкурентной экономики,  
развитие человеческого потенциала,  
диверсификация внутреннего производства и экспорта,  
создание современных учебных заведений и учебных программ, соответствующих потребностям работодателей и требованиям конкурентного рынка.

#### **Основные вызовы для предпринимательства Беларуси в 2013 году – это:**

- 1) неравные условия хозяйствования частного и государственного секторов экономики, слабые механизмы антимонопольного контроля,
- 2) дорогие кредитные ресурсы и неразвитый финансовый рынок,
- 3) высокие регуляторные, арендные и налоговые издержки ведения бизнеса,
- 4) низкая платежная дисциплина, в первую очередь, государственных организаций,
- 5) растущий дефицит высокопрофессиональных менеджеров и работников,
- 6) отстранение частного бизнеса от процесса реструктуризации, приватизации и субконтрактации.

2013 год предоставляет бизнесу и власти еще один шанс на восстановление доверия друг к другу, на выработку действенных механизмов частно-государственного партнёрства. **Мы рассчитываем на ответственное отношение правительства к одному из основных фундаментов устойчивого национального развития – частному бизнесу.**

Вместе мы добьемся стабильности и защитим граждан от ситуации, когда стабильно растут только цены. Вместе мы перестанем вечно ждать перемен – мы их будем, наконец, осуществлять. Когда мы будем действовать сообща, будущее будет нас ждать, а не подстерегать. Только вместе мы сделаем отечественную экономику честной и справедливой.

## 2. ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО БЕЛАРУСИ

---

Национальная платформа бизнеса Беларуси является частью предлагаемых системных мер по созданию Беларуси будущего – суверенного, благополучного, европейского государства.

Беларусь будущего – это страна, в которой безопасно ходить по чистым улицам, легко рожать и воспитывать детей, полноценно реализовывать себя в предпринимательстве, с открытой душой помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость. Это страна, где комфортно отдыхать и легко организовать бизнес, где трудолюбивому, ответственному человеку легко найти работу. В нашей стране будущего каждому доступно качественное образование и здравоохранение, а также право на выбор учреждений и организаций, их осуществляющих. Мы гордимся гражданской солидарностью, поддерживаем активное участие в гуманитарных проектах и ценим духовное развитие. Бизнесу выгодно и престижно поддерживать проекты в сфере культуры, образования, помощи детям и пожилым людям.

Мы видим Беларусь страной законности и порядка, справедливости и солидарности, партнерства и ответственности. В ней соблюдаются права человека, надежны институты защиты частной собственности, функционирует независимый суд, профессионально работают пользующиеся доверием граждан органы правопорядка.

Беларусь будущего – это страна с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов. В ней главными моторами экономического роста является кооперация большого и малого бизнеса, частно-государственное партнерство бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые. Иностранные инвесторы работают в таких же условиях на рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения.

Государство концентрирует усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и торговли – всё это прерогатива частного бизнеса. **Роль государства – защитить права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодействовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.**

Беларусь будущего – это страна миллионов частных собственников земли, акций, недвижимости, пенсионных накоплений и других форм капитала. Земля является полноценным рыночным товаром. Она включена в коммерческий оборот при строгом соблюдении экологических норм и стандартов. Производством с/х товаров занимаются как большие агропромышленные холдинги, так и малые фермерские хозяйства. Их кооперация позволяет успешно конкурировать на внутреннем и внешних рынках.

Права собственности миноритарных акционеров защищены как от действий владельцев контрольного пакета, так и наёмных директоров. Они участвуют в принятии ключевых для развития акционерных обществ решений, в том числе по выплате дивидендов. Эффективная правовая система противодействует чиновничьему рейдерству и дискриминационным практикам большого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна модернизированных больших заводов и фабрик, наших традиционных источников экономического роста. Они работают на современном оборудовании, выпускают товары по самым требовательным международным стандартам, финансируют свою деятельность на рыночных условиях. Сохранение лучшего промышленного наследия предполагает проведение честной, открытой приватизации с учётом интересов белорусских граждан и малого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна, в которой легко построить дом или квартиру на свой вкус и по своему уровню доходов. Развитый рынок недвижимости, современная архитектура, ориентированные на потребителя процедуры согласования проектов, многообразие источников финансирования, открытая конкуренция строительных организаций и производителей стройматериалов – всё это позволяет в оптимальные сроки и с минимальными издержками решать жилищный вопрос.

Беларусь будущего – это страна современной инфраструктуры. Она является результатом полноценного публично-частного партнерства (PPP). Качественные автомобильные дороги, мировые стандарты в железнодорожном транспорте, полноценное включение Беларуси в международные авиационные потоки, развитие внутренней авиации – всё это абсолютно необходимо для реализации нашего странового преимущества, географического положения в центре Европы.

Беларусь будущего – это полноценный рынок энергоресурсов. На нём у потребителей есть выбор производителей, четко работают механизмы обеспечения энергетической безопасности. Мы активно работаем по топливно-энергетическим ресурсам как с Россией, так и с Европой, активно используя свой транзитный потенциал и развиваем возобновляемые источники энергии, преимущества «зеленой экономики».

В Беларуси будущего используются передовые информационные и телекоммуникационные технологии. Бесплатный высокоскоростной интернет во всех школах, университетах и библиотеках, свободный доступ к лучшим информационным базам мира является неотъемлемой частью системы образования, бизнес коммуникации и общения. Электронное правительство позволяет существенно улучшить качество услуг для граждан и бизнеса, осуществлять бизнес-процессы.

Беларусь будущего – это страна, которая находится в Топ-30 мира по качеству делового климата, индексу экономической свободы, по развитию человеческого потенциала и индексу благополучия. Она идет в ногу с цивилизованным миром. Она активно участвует в работе ведущих международных организаций. Она занимает достойное место в системе разделения труда. Беларусь гордится своим национальным достоянием и обогащает его культурой современности.

**Таково наше видение будущего Беларуси. Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси позволит решить лишь часть задач, которые стоят перед нами. Белорусский бизнес готов к полноценному партнёрству с властью и гражданским обществом для построения Беларуси будущего, страны нашей мечты.**

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2012

---

Действия органов государственного управления по изменению делового климата Беларуси в 2012 году были непоследовательными. С одной стороны, мы отмечаем принятие целого ряда документов, которые снизили регуляторные и финансовые издержки для белорусского бизнеса. С другой стороны, целый ряд решений существенно осложнил его деятельность. В первую очередь, речь идет о денежно-кредитной политике и резком ухудшении условий доступа к заёмным ресурсам. При запретах на кредитование в иностранной валюте кредиты в белорусских рублях по 45–60% годовых резко ограничили возможности развития белорусского предпринимательства. Изменения и дополнения в Налоговый кодекс ограничивают права ИП при получении ими займа. Введена дискриминационная практика, когда при получении займа заёмщик должен уплатить в бюджет подоходный налог в размере 12%.

В 2012 году бизнес-климат страны был существенно ухудшен некачественной макроэкономической политикой. Ситуация усугублялась дискриминационными практиками госсектора и низкой платежной дисциплиной. Даже при наличии хороших законов и правовых норм с особой остротой встал вопрос о практике правоприменения и исполнения закона. Проявилась слабость административно-правовой системы при защите договорных прав частного бизнеса в сделках с государственными организациями. Многие ценные положения Директивы президента № 4 от 31.12.2012 до сих пор не нашли отражения в документах прямого действия.

Сохраняется большой разрыв в понимании бизнеса и правительства сути и форм реализации предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности. Местными органами власти не создана система мотивации, стимулирующая развитие бизнеса. На фоне начавшегося бегства капиталов, профессиональных работников и специалистов из Беларуси власти фактически не ведут образовательную и информационную кампанию в поддержку предпринимательства. Зачастую высшие должностные лица страны допускают высказывания, порочащие предпринимательство, путем выпячивания единичных негативных явлений и случаев.

Одним из значимых актов законодательства 2012 года стал Декрет № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности» от 7 мая 2012 г. При его комплексной реализации размер и потенциал белорусского МСБ может существенно увеличиться. Принятие Декрета № 6 никоим образом не снимает с повестки дня вопрос о принятии органами власти рекомендаций бизнес-сообщества, изложенных в НПББ. Более того, только совместная реализация положений Декрета № 6 и НПББ-2013 может обеспечить необходимую правовую синергию для раскрепощения предпринимательской инициативы.

Мы приветствуем принятие Закона Республики Беларусь от 26.10.2012 «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь». Отдельные его положения улучшили условия для работы малого бизнеса, в первую очередь, уменьшение ставки налога при УСН. Для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) без уплаты НДС, вместо ставки налога при УСН в размере 7% установлена ставка 5%. Для плательщиков налога при УСН с НДС налоговая ставка снижена с 5 до 3%. Мы позитивно отмечаем изменение критерия численности работников и валовой выручки, применяемые в 2013 году, при соблюдении которых плательщики налога при УСН вправе не исчислять и не уплачивать НДС при численности работников в среднем за период с начала 2013 года по отчетный период, не более 50 человек (в 2012 году – не более 15 человек) и при условии, что размер их валовой выручки нарастающим итогом с начала 2013 года не превысит Br 8,2 млрд. (в 2012 году – не более Br 3,4 млрд.). При этом большая группа хозяйственных субъектов заявляет об ухудшении условий налогообложения в связи с отменой налога, исчисляемого от валового дохода.

Положения Указа № 332 «О некоторых мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» направлены на решение одной из самых острых проблем белорусского предпринимательства. Сокращение частоты плановых проверок субъектов хозяйствования в зависимости от группы риска, упорядочение их проведения является позитивным шагом. С другой стороны, мониторинги контрольных органов ведут к увеличению издержек МСБ.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156 утвердило «Единый перечень административных процедур, осуществляемых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При наличии качественной практики правоприменения данное решение может снизить регуляторную нагрузку на МСБ.



Мы приветствуем дальнейшее улучшение процедуры регистрации на основе положений Декрета Президента Республики Беларусь от 27.06.2011 № 5. Этот документ предусмотрел возможность электронной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но, к сожалению, данный правовой акт не заработал. К тому же Декрет Президента № 2 от 24.01.2013 «О внесении дополнений и изменений в Декрет Президента Республики Беларусь № 1 от 16 января 2009 г.» ухудшил существующую практику регистрации коммерческих организаций.

Для создания полноценной рыночной среды Беларуси необходимы качественные механизмы антимонопольного регулирования, санации и банкротства. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» лишь незначительно её улучшил. Права добросовестных кредиторов и бизнесов по-прежнему не защищены от тех коммерческих субъектов, которые не выполняют своих договорных обязательств. Указ Президента № 114 от 27.02.12 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля» констатирует наличие проблем в сфере развития добросовестной конкуренции, но не предлагает принципиально новых, надежных механизмов защиты МСБ от монополистических, дискриминационных практик.

Позитивными являются отдельные меры правительства по развитию страхового рынка. Так, Постановление Совета Министров № 730 от 02.08.12 внесло изменения в Перечень выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию, в том числе по профессиональному пенсионному страхованию, в Фонд социальной защиты населения и по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в «Белгосстрах», в частности, суммы взносов по договорам добровольного страхования жизни, дополнительной пенсии и медицинских расходов.

В 2012 году были предприняты значимые меры по развитию частного рынка медицинских услуг. Кроме Постановления СовМина № 730 следует отметить Письмо Управляющего ФСЗН от 16 октября 2012 г. № 11-08/3325 «О разъяснении отдельных вопросов о начислении взносов на государственное социальное страхование». Данное письмо является официальным толкованием применению п. 25 Перечня выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию в ФСЗН. На основании указанной нормы Перечня на суммы расходов работодателя по оплате оказанным работникам медицинских услуг (в т.ч. лечения) взносы на государственное социальное страхование в Фонд не начисляются.

Постановлениями Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 7 марта 2012 г. № 14 и от 27 декабря 2012 г. № 208 введен порядок выдачи подтверждения нуждаемости в получении медицинской помощи, который освобождает граждан от уплаты подоходного налога с сумм безвозмездной (спонсорской) помощи, предоставленной им для оказания медицинской помощи.

Мы поддерживаем инициативу правительства о необходимости вовлечения бизнес-сообщества в механизмы и процедуры совместного обсуждения параметров благоприятного делового климата. **Постановление Совета Министров № 247 от 20.03.12 ввело норму обязательного общественного обсуждения нормативных правовых актов по развитию предпринимательства в Беларуси.** К сожалению, до сих пор ни в регионах, ни на национальном уровне нет публичных, открытых диалоговых площадок бизнеса с руководителями страны и регионов. По-прежнему не используется ресурс парламентских слушаний по проблемам развития предпринимательства. У госслужащих нет мотивации решать реальные проблемы бизнеса и поддерживать развитие добросовестной конкуренции.

Постановление Совета Министров № 126 от 07.02.12 изменило порядок отражения курсовых разниц в бухучете, что позволило сократить выплаты по налогу на прибыль, но МСБ не смог компенсировать инфляционно-девальвационные потери 2011 года. **Несмотря на существенное удешевление российских энергоресурсов для Беларуси, коммунальные услуги для частного бизнеса дорожали.** Тарифы на электроэнергию, тепловую энергию достигли уровня среднеевропейских, что вкупе с дорогой арендой и высокой налоговой нагрузкой не позволило большинству МСБ и ИП реализовать стратегию развития.

**Бизнес-сообщество Беларуси последовательно выступает за равенство условий работы на рынке, добросовестную конкуренцию, против монополистических практик.** В 2012 году вопреки твердой обоснованной позиции бизнес-сообщества по обращению с отходами белорусские власти заняли прямо противоположную позицию. Указ Президента Республики Беларусь от 11.07.2012 № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления», Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2012 г. № 708 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 11 июля 2012 г. № 313», по сути дела, открывают путь для создания нового монополиста. Такое решение противоречит не только духу и букве Платформы, но также идёт в разрез с курсом Президента на создание институтов современной конкурентной экономики, в том числе с Директивой № 4.

## 4. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2013 ГОДУ

---

**Считая** приоритетным развитие национального частного бизнеса для укрепления суверенитета Беларуси,

**Выражая** уверенность в единстве интересов отечественного бизнеса и государства,

**Настаивая** на реализации национальной стратегии опережающего развития на основе полноценного частно-государственного партнёрства,

**Осознавая** серьёзность внутренних и внешних вызовов, стоящих перед бизнесом и государством,

**Принимая во внимание** положительный опыт структурных реформ в развивающихся и развитых странах,

мы выделяем следующие приоритетные направления реформирования делового климата страны в 2013 году:

### I. Добросовестная конкуренция

---

#### **Состояние:**

В Беларуси не созданы равные условия для хозяйственной деятельности частных и государственных коммерческих организаций. МСБ и ИП часто подвергаются дискриминации в доступе к кредитным ресурсам, земле и недвижимости. Неравенство условий хозяйствования проявляется в арендных отношениях, налоговой политике, расчетах, доступе к сырью, при участии в тендерах и аукционах. Не созданы эффективные институты и механизмы антимонопольного регулирования. По-прежнему отсутствует независимый антимонопольный орган. Административные ограничения конкурентного поля внутри страны препятствуют модернизации экономики и тормозят назревшие структурные реформы.

#### **Предложения:**

1. Создание равных условий для государственных и частных субъектов хозяйствования при проведении тендеров и аукционов, доступе к финансовым ресурсам, земле и недвижимости, при предоставлении секторальных налоговых льгот и мер нетарифного регулирования, при участии в государственных программах и планах.
2. Введение правовой нормы, обязывающей органы государственного управления публиковать полную информацию о результатах проведения тендеров и аукционов, а также об итогах их исполнения.
3. Отмена порядка распределения сырья, товаров и услуг белорусскими предприятиями-монополистами через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных; проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка. Обеспечение бесперебойной продажи через Белорусскую универсальную товарную биржу всех основных экспортных товаров за белорусские рубли для целей экспорта или производства товаров на экспорт.
4. Внедрение системы противодействия монополистическим проявлениям через создание Государственного агентства по антимонопольной политике, обладающего независимостью от Совета Министров, отраслевых концернов и местных органов власти.
5. Установление четких критериев и порядка определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь, а также факта злоупотребления данным положением и (или) недобросовестной конкуренции, установление ответственности должностных лиц и коммерческих организаций за введение дискриминационных и монополистических практик.
6. Отмена монополии национального оператора электросвязи на пропуск международного Интернет трафика. Отмена обязательного присоединения сетей электросвязи Республики Беларусь через

сеть национального оператора; введение в рамках антимонопольного регулирования предельного размера тарифа на международный роуминг, не превышающий трехкратный размер тарифа на услуги внутри страны.

7. Разрешение прямого взаимодействия между отечественными операторами электросвязи внутри Республики Беларусь.
8. Ликвидация практики оказания определенных видов страховых услуг исключительно государственными страховыми организациями.
9. Предоставление права государственным организациям страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала. Демонопользация национальной системы перестрахования, установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, безусловного предоставления страховщикам права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования. Увеличение срока действия лицензии на осуществление страховой деятельности до 10 лет.
10. Ликвидация барьеров для страховых брокеров на рынке страховых услуг в части отмены ограничений на осуществление обязательного страхования и допуска страховых брокеров к международному перестрахованию.
11. Запрет страховым организациям самостоятельно определять размер ущерба по страховым случаям, определение размера ущерба исключительно независимыми оценщиками. Предоставление потребителю права выбора оценщика при наступлении страхового случая.
12. Возвращение юристам – хозяйственникам права на ведение дел в хозяйственных и арбитражных судах.
13. Отмена всех ограничений по открытию новых специальностей и по количеству принимаемых студентов для частных высших и средних учебных заведений, в том числе по заочной, вечерней и дистанционной форм обучения.
14. Выделение платных медицинских и образовательных услуг из системы бюджетного здравоохранения и образования в самостоятельные хозрасчетные учреждения.
15. Введение и развитие института частных судебных исполнителей.
16. Выравнивание размера пособий на ребенка для женщин-адвокатов, частных нотариусов, индивидуальных предпринимателей и ремесленников.

## II. Эффективная деbüroкратизация

---

### **Состояние:**

Белорусский бизнес продолжает работать в условиях тяжелой налоговой и регуляторной нагрузки. По оценке Всемирного банка, средняя белорусская коммерческая организация уплачивает налогов в объеме, эквивалентном 60,7% валовой прибыли. Это один из самых неблагоприятных показателей в Европе и Центральной Азии. Коммерческие организации несут большие издержки на процедурах получения разрешений, в процессе согласования разных параметров деятельности, при проведении контрольных мероприятий. В них по-прежнему высока степень субъективных оценок чиновников. Ситуацию усугубляет отсутствие прозрачных, четких регуляторных процедур для всех участников рынка. До сих пор не устранено дублирование функций и полномочий различных органов власти и управления республиканского и местного уровней.

### **Предложения:**

17. Установление прозрачных правил выдачи технических условий на строительство жилых домов, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. Разработка пошаговых алгоритмов и инструкций.
18. Приведение нормативных правовых актов, регулирующих электронный документооборот, в соответствие Закону №113-3 от 28.12.2009 г. «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». Создание единой Государственной системы управления открытыми ключами с корневым удостоверяющим центром.
19. Упрощение и удешевление административных процедур подключения к энергетическим системам, обеспечение бесперебойного предложения энергоресурсов коммерческим организациям на рыночных условиях.
20. Упрощение, сокращение и удешевление административных процедур, связанных с государственной регистрацией недвижимого имущества, выделением и оформлением прав на земельные участки.

21. Упрощение и удешевление существующего порядка согласования и использования наружной рекламы.
22. Исключение из перечня лицензируемых и сертифицируемых видов деятельности тех, которые не создают угрозы для здоровья и жизни человека, безопасности государства, а именно: адвокатских услуг, сбора и распространения (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, издательской и полиграфической деятельности.
23. Отнесение полномочий на принятие решения о прекращении действия, аннулировании лицензии в случае нарушения лицензиатом законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий к исключительной компетенции суда.
24. Разрешение выдачи листков нетрудоспособности организациями, оказывающими платные медицинские услуги, независимо от формы собственности, на основании соответствующей аттестации Минздрава.
25. Разрешение выдачи подтверждения нуждаемости гражданина в медицинской помощи, в том числе проведении операций, для освобождения от подоходного налога физических лиц, организациями Республики Беларусь, независимо от формы собственности, где они получают платную медицинскую помощь.

### **III. Регуляторная оптимизация**

---

#### **Состояние:**

Деятельность белорусского бизнеса осложняет неэффективная макроэкономическая политика. Жесткие ограничения на валютное кредитование и очень дорогие заёмные ресурсы в национальной валюте резко ограничивают возможности финансирования коммерческой деятельности. Неразвитый фондовый и финансовый рынки усугубляют положение МСБ и ИП в условиях обострения конкуренции. Сложными и затратными остаются процедуры сертификации и получения лицензий. МСБ и ИП несут дополнительные издержки из-за низкой платежной дисциплины государственных организаций. В Беларуси затратным и дорогостоящим остается вход на рынок строительства. Производственный бизнес сдерживают сотни запутанных процедур и согласований, в которых у чиновников нет мотивации стимулировать развитие конкуренции и реализацию новых коммерческих проектов.

#### **Предложения:**

26. Снижение стоимости кредитных ресурсов для бизнеса за счет проведения предсказуемой денежно-кредитной и курсовой политики, снижение инфляции до 5 – 7% в 2013 году, привлечение бизнес союзов и ассоциаций к совместной выработке макроэкономической политики.
27. Расширение доступа МСП к финансовым ресурсам за счет полноценного развития фондового рынка, правового обеспечения полноценного функционирования современных финансовых институтов и инструментов, включая венчурные и инвестиционные фонды.
28. Ликвидация практики перекрестного субсидирования государственных инвестиционных проектов или программ, удорожающих кредиты для малого и среднего бизнеса.
29. Обеспечение институциональной независимости Национального банка, выход его из состава учредителей всех коммерческих организаций.
30. Формирование системы независимой оценки стоимости активов и земли на основе международных стандартов, развитие открытой конкуренции в сфере оценки стоимости активов и земли.
31. Упрощение порядка изъятия и предоставления участков из земель сельскохозяйственного назначения и перевода их в другие категории и виды, в том числе путем отмены нормы о необходимости получения в указанных случаях согласования Президента Республики Беларусь при решении вопроса по участкам, площадь которых не превышает одного гектара.
32. Упрощение процедуры и удешевление стоимости передачи земли в частную собственность организациям и предпринимателям, в том числе в долгосрочную аренду на срок не менее 25 лет.
33. Запрет органам государственной власти устанавливать коммерческим организациям с долей государства менее 50% в уставном фонде любые объемные показатели производства, продаж или финансовых результатов деятельности.
34. Запрет государственным контролирующим и надзорным органам, органам государственного управления, выдающим лицензии и разрешения, входить в состав учредителей, собственников любых субъектов хозяйствования.

35. Отмена запрета на авансирование оплаты импорта коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.
36. Приведение практики индикативного определения цены импортного товара таможенными органами в соответствии с требованиями Таможенного союза и ВТО.
37. Отмена практики списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.
38. Предоставление деловому сообществу права самостоятельно формировать и контролировать правила поведения для участников рынка сбора и переработки отходов потребления путем налаживания механизмов саморегулирования.
39. Разрешение предпринимателям и микроорганизациям осуществлять в жилых помещениях по месту регистрации выполнение работ и оказание услуг, не влекущих порчу помещений и негативных последствий для окружающих. Применять при этом тарифы на коммунальные услуги и техническое обслуживание, используемые для физических лиц.
40. Предоставление права застройщикам, осуществляющим создание объектов долевого строительства без использования средств республиканского и местных бюджетов, регулировать отношения с дольщиками на договорной основе.
41. Предоставление права строительным организациям заключать договоры на строительство (ремонт, реконструкцию, реставрацию, благоустройство) объектов, осуществляемое без использования государственных средств, без обязательного проведения подрядных торгов.
42. Оптимизация, упрощение и удешевление процедур, связанных с выдачей разрешительной документации на проектные и строительные работы; процедур согласования с органами государственного надзора; прохождения экспертиз и процесса ввода в эксплуатацию зданий и сооружений гражданского и промышленного строительства.
43. Предоставление права эмитентам жилищных облигаций обеспечивать исполнение обязательств по этим облигациям путем обременения залогом не завершенным строительством незаконсервированных жилищных объектов.
44. Замена жесткой регламентации мест размещения объектов придорожного сервиса, требований к их размеру, функциональности, архитектурным решениям, общими правилами строительства и размещения объектов придорожного сервиса, разработанными с участием бизнес-союзов и ассоциаций. Отмена нормы Закона «Об автомобильных дорогах» о необходимости размещать входы в объекты придорожного сервиса на расстоянии не менее 50 метров от края проезжей части дороги.
45. Разрешение малым предприятиям закупать мелкие партии товаров, сырья, комплектующих за пределами Республики Беларусь за наличный расчет с последующей оплатой НДС в бюджет Республики Беларусь (до 1000 базовых величин по одной сделке).
46. Предоставление налоговых и других льгот субъектам придорожного сервиса, независимо от места их регистрации, по аналогии с субъектами, зарегистрированными в малых населенных пунктах и сельской местности.
47. Отмена налога на недвижимость для энергоэффективных зданий с удельным потреблением тепловой энергии на отопление не более 40 кВт·час/1м<sup>2</sup> в год.
48. Изменение размера и порядка формирования Фонда социальной защиты населения: работодатель и наемный работник уплачивают по 15% каждый от объема начисленной зарплаты.
49. Введение практики проведения ежегодной ревизии расходной части консолидированного бюджета совместно с представителями бизнес-ассоциаций, парламента и правительства для исключения из него расходов на неэффективные коммерческие проекты.
50. Отмена НДС на импорт технологического оборудования, в том числе бывшего в употреблении, для собственного производства.
51. Отмена налога на добавленную стоимость при приобретении белорусскими организациями и индивидуальными предпринимателями на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), имущественных прав у иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство и не состоящих в связи с этим на учете в налоговых органах Республики Беларусь.
52. Введение ставки налога на прибыль «0» для малых и средних предприятий, осуществляющих инновационную деятельность и приступивших к выпуску новых товаров и услуг, ранее не производимых в республике.
53. Сокращение количества применяемых ставок при исчислении экологического налога.
54. Предоставление отсрочки производителям – до 30 дней – по уплате НДС при импорте сырья и комплектующих.
55. Установление нулевой ставки начисления лизингодателями НДС по договорам лизинга, заключаемым с субъектами малого предпринимательства, применяющими упрощенную систему

налогообложения и индивидуальными предпринимателями, не являющимися плательщиками НДС.

56. Исключение из налоговой базы сумм, возмещаемых арендодателю (лизингодателю) расходов, не включенных в арендную плату для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.
57. Снижение ставки налога на землю для производителей до уровня ставки налога на земли сельскохозяйственного назначения, упрощение расчета ставок налога на землю.
58. Ликвидация двойного налогообложения при получении дивидендов физическими лицами – учредителями предприятий.
59. Отмена обязательной уплаты авансового подоходного налога при предоставлении займов потребительскими кооперативами финансовой взаимопомощи, объединяющими юридических и физических лиц (смешанного типа), и специализированными фондами.
60. Предоставление права микроорганизациям производить отчисления в Фонд социальной защиты населения, исходя из уровня не более средней заработной платы в отрасли.
61. Разрешение организациям применять льготу по налогу на прибыль при финансировании капитальных вложений производственного назначения.
62. Отмена единого и подоходного налогов с ИП-инвалидов 1 и 2 группы на первые 2 года осуществления предпринимательской деятельности.
63. Отмена ограничений по включению в затраты, учитываемые при налогообложении, документально подтвержденных командировочных расходов, произведенных сверх установленных норм.
64. Предоставление субъектам хозяйствования права включения в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении, сумм вступительных и членских взносов, перечисляемых в объединения предпринимателей, союзы, ассоциации, саморегулируемые организации.
65. Увеличение критериев предельной выручки для плательщиков единого налога в 3 раза. Отмена уплаты фиксированного налога на добавленную стоимость в рамках Единого экономического пространства для плательщиков единого налога.
66. Введение нормы льготирования по налогу на прибыль для тех предпринимателей и организаций, которые оказывают спонсорскую помощь неправительственным, некоммерческим и общественным организациям, детским домам, учебным заведениям, центрам поддержки предпринимательства объектам культуры и искусства, спорта, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь. Подготовить проект Закона «О благотворительности».
67. Введение ставки НДС 5% на производство строительных материалов и продовольственных товаров.
68. Отнесение части расходов на оплату медицинских услуг нанимателем на затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, в рамках норматива средств, направляемых нанимателем на добровольное страхование медицинских расходов (5% от фонда заработной платы).
69. Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога с сумм, потраченных на свое лечение или лечение близких родственников (налоговый вычет).
70. Полная отмена государственного регулирования цен (тарифов) на медицинские услуги для организаций, не финансируемых за счет бюджетных средств.
71. Выравнивание статуса льгот для юридических лиц, оплачивающих лечение своих сотрудников, при оплате непосредственно медицинской организации или страховой компании (при приобретении полиса по возмещению медицинских расходов), независимо от форм собственности.
72. Оптимизация административных процедур, регулирующих текущую деятельность страховых организаций, прежде всего, в части согласования правил страхования и страховых тарифов по добровольным видам страхования.
73. Диверсификация и расширение возможностей инвестирования средств страховых резервов в разные финансовые инструменты, в том числе в государственные ценные бумаги.
74. Ограничение административной ответственности только возложением ее на виновных лиц, в непосредственные обязанности которых входит обеспечение выполнения этих норм, применение к юридическим лицам мер административной ответственности только за нарушения, повлекшие экономический ущерб государству.

## IV. Честная приватизация

---

### **Состояние:**

Конкурентоспособность государственного сектора падает. Формирование крупных вертикально интегрированных холдингов имеет контуры создания региональных и отраслевых олигополий. Высоки имущественные риски для миноритарных акционеров. В ситуации растущей неопределенности находятся владельцы акций в открытых акционерных обществах. Интересы и потенциал малого и среднего предпринимательства в такой модели реструктуризации не учитываются. Увеличивается изоляция малого и среднего бизнеса от приватизации. Растет угроза рейдерства, в том числе номенклатурного, при реализации программ модернизации. Сильная централизация и концентрация инвестиционных ресурсов на государственных проектах и программах сдерживают частную инициативу, блокируют вхождение Беларуси в региональную и мировую систему разделения труда.

### **Предложения:**

75. Отмена приоритетного права органов местной власти на покупку акций акционерных обществ.
76. Закрепление правовой нормы о возможности вхождения представителей государства в составы советов директоров (наблюдательных советов) хозяйственных обществ исключительно путем их избрания общими собраниями участников (акционеров) и о назначении представителей государства в органах управления хозяйственного общества в количестве, пропорциональном доле государства в уставном фонде общества.
77. Отказ от практики пересмотра условий выкупа государственного имущества, формирования уставных фондов акционерных обществ. Амнистия всех сделок по приватизации государственного имущества и активов, совершенных до 2000 года.
78. Введение правовой нормы, обязывающей органы государственного управления национального и местного уровней продавать на открытых конкурсах за одну базовую величину неиспользуемые объекты недвижимости вместе с землей, как единый имущественный хозяйственный комплекс.
79. Законодательное закрепление обязанности, ограниченной закрытым перечнем условий для отказа, и установленного порядка его доказательства по отчуждению субъекту хозяйствования (по его заявлению), арендуемого им более трех лет, находящегося в государственной собственности недвижимого имущества, используемого для целей осуществления деятельности по производству товаров (выполнения работ, оказания услуг) или их реализации, а также ответственности должностных лиц за необоснованный отказ либо непринятие решения об отчуждении соответствующего имущества.
80. Разрешение оценки государственных активов негосударственными оценочными организациями и предпринимателями.
81. Передача отечественным предпринимателям в доверительное управление с возможностью поэтапного выкупа и рассрочкой платежей до 10-ти лет как имущественных комплексов низкорентабельных и убыточных предприятий белорусским частным субъектам хозяйствования, а также их приватизация.
82. Создание единой информационной базы о неиспользуемом и неэффективно используемом государственном имуществе, предназначенном для продажи и сдачи в аренду, обеспечение к ней свободного, бесплатного доступа через интернет.

## V. Полноценная модернизация

---

### **Состояние:**

Модернизацию Беларуси сдерживают старые правовые и общественные институты. По оценке Института Всемирного банка, Беларусь входит в группу 30 самых неблагоприятных стран мира по качеству государственного управления. В нашей стране высоки издержки реализации проектов «зеленого поля». Слабая связь науки и производства, искаженная система мотивации для изобретателей и новаторов, неразвитость институтов венчурного финансирования проектов малого бизнеса – всё это создает угрозу технологического отставания страны. Власти декларируют курс на привлечение инвесторов, но получение потенциальными инвесторами информации сильно затруднено.

### **Предложения:**

83. Обеспечение участия представителей бизнес-союзов через Общественно-экспертный совет по развитию электронного бизнеса (Е-делегация) на всех стадиях создания информационных систем по предоставлению услуг «государство-бизнес» (G2B). Создание услуг «бизнес-государство» (B2G), оперативно-аналитических и мониторинговых центров управления проектами, промышленными объектами в жилищно-коммунальном хозяйстве, строительстве, энергетике и др.
84. Обеспечение полной прозрачности финансовых потоков всех органов государственного управления, предприятий с долей государства более 50%. Введение нормы о ежегодном обязательном проведении их аудита с обязательной публикацией результатов на интернет сайтах этих органов в течение месяца после завершения проверки.
85. Внесение изменений в учебные планы средних школ, средних специальных и высших учебных заведений с целью интеграции в них курсов по основам экономики, предпринимательства, трансфера технологий и финансового рынка. Введение представителей организаций работодателей (союзов и ассоциаций) в приемные комиссии, комиссии по распределению выпускников, советы учебных заведений, аттестационные и квалификационные комиссии всех уровней.
86. Формирование в средствах массовой информации позитивного имиджа предпринимательской деятельности, предпринимателей. Запуск на телевизионных каналах Беларусь-1, Беларусь-2, ОНТ, СТБ и на региональных ТВ каналах еженедельных программ для представления бизнес-ассоциациями информации и мнений о ходе реализации предложений «Национальной платформы бизнеса Беларуси», возможностях, проблемах для предпринимательства и реформах делового климата в целом.
87. Разработка программы правительства по развитию и поддержке женского, молодежного предпринимательства, предусматривающей улучшение возможности этих групп открывать и развивать собственное дело, совмещать выполнение семейных обязанностей и учебы с предпринимательской деятельностью.
88. Обеспечение участия представителей бизнес-ассоциаций Республики Беларусь в проведении государственной экспертизы научно-технических и инновационных разработок.
89. Создание правовых и экономических условий для развития в стране на базе частного малого и среднего предпринимательства экологической промышленности в области извлечения и переработки вторичных материальных ресурсов, а также различных предприятий «зеленой экономики».

## VI. Ответственное партнерство

---

### **Состояние:**

Частно-государственное партнерство, конструктивный диалог бизнеса и власти в Беларуси декларируются, но не реализуются. Власти преимущественно решают тактические, сиюминутные задачи в ущерб стратегии развития. Часто решения, которые непосредственно касаются бизнеса, принимаются без участия его представителей. Диалоговые площадки, в которых формально участвуют представители бизнес-сообщества, изолированы от реальных процедур принятия решений по деловому климату и экономической политике в целом. Доступ к качественной информации и аналитике остаётся резко ограниченным, а экономическая политика правительства часто непредсказуема для МСБ.

### **Предложения:**

90. Обеспечение участия частного бизнеса в государственных программах, проведение ревизии существующих программ и инвестиционных проектов, установление четких количественных и качественных критериев оценки их эффективности, разработка механизмов общественного контроля над их реализацией, персонификация принятия решений по реализации государственных инвестиционных программ и проектов.
91. Включение представителей бизнес-союзов и ассоциаций в процесс разработки проекта Закона о бюджете и его исполнении.
92. Установление правил обязательного включения в список исполнителей бизнес-союзы или ассоциации, если от них исходили инициативы или предложения по соответствующей разработке или внесению изменений в нормативно-правовые акты.
93. Разработка и принятие механизмов оказания адресной социальной помощи на основе четких критериев нуждаемости одновременно с отменой государственного регулирования цен.
94. Создание и обеспечение деятельности республиканского гарантийного фонда с целью выдачи субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий возврата до 70% кредитов, в том числе льготных, полученных для организации производств и услуг.



95. Предоставление субъектам малого предпринимательства гарантированных квот при государственных закупках на уровне не ниже 10 процентов по видам товаров (работ, услуг).
96. Увеличение государственного финансирования или льготирование по налогам части расходов субъектам малого и среднего предпринимательства, стимулируя участие в зарубежных выставках, ярмарках, презентациях, консультативных и экспертных советах, при органах ЕврАзЭС и международных организаций, проведение маркетинговых исследований и рекламы с целью увеличения экспорта белорусских товаров и услуг, участие в качестве действительных членов в союзах и ассоциациях промышленников и предпринимателей.
97. На безвозмездной основе передача объектов интеллектуальной собственности, созданных с привлечением государственных средств, субъектам малого предпринимательства для последующей коммерциализации.
98. Проведение амнистии капитала и экономической амнистии.
99. Направление не менее 1% от общего объема поступающих в местные бюджеты налогов от субъектов малого и среднего предпринимательства для льготного финансирования их проектов.
100. Принятие нормы, которая обязывает зачислять все платежи за административные процедуры, осуществляемые государственными и иными уполномоченными ими организациями, исключительно в бюджет.
101. Формирование совместно с деловым сообществом реестра технических, строительных, противопожарных, санитарных и гигиенических норм, подлежащих отмене, пересмотру.
102. Введение административной ответственности должностных лиц, местных органов власти за незаконное вмешательство в хозяйственную деятельность частных предприятий.
103. Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь информации в полном объеме о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах.
104. Исключение из раздела «Доходы республиканского бюджета» «Закона о бюджете» установленных показателей доходов от сбора штрафов и реализации конфискованного имущества.
105. Упрощение процедуры регистрации международной технической помощи.
106. Проведение ежегодных открытых парламентских слушаний, а также слушаний в областных (городских) советах депутатов по вопросу состояния, тенденциям и проблемам развития предпринимательства.
107. Наделение объединений промышленников и предпринимателей правом непосредственного внесения в Конституционный суд предложений о проверке конституционности актов законодательства, регулирующих экономическую и предпринимательскую деятельность.

## 5. Аналитическое обоснование к национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013

---

### *Деловой климат в Беларуси и мире. Сравнительный анализ*

Динамика развития делового климата Беларуси в 2012 году имела противоречивый, разнонаправленный характер. Воздействие целого ряда благоприятных для предпринимательства актов законодательства было заблокировано развитием ситуации на финансовом рынке и существующими практиками правоприменения. **Белорусский бизнес вынужден работать в условиях постоянной институциональной турбулентности, правовой неопределенности и информационного вакуума.** Положение малого и среднего бизнеса усугубляет сохранение неравных условий хозяйствования между частным и государственным секторами. Оно проявляется в различной стоимости кредитных ресурсов и условиях финансирования инвестиционных проектов, аренде, цене и квотах энергоресурсов, условиях подключения к энергосистеме и участия в тендерах. По данным опроса Исследовательского центра ИПМ<sup>1</sup> малый и средний бизнес в наибольшей степени ощущает неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором по арендным ставкам, отношению контролирующих органов, налогообложению, доступу к кредитным ресурсам, ценам на сырьё и условиям получения разрешений и лицензий. Только 2% опрошенных из 400 опрошенных предприятий считают, что в Беларуси созданы равные условия хозяйствования.

По оценке Аналитического центра «Стратегия», неравенство условий хозяйствования означает, что издержки ведения бизнеса для самых привилегированных участников рынка и самых дискриминируемых могут отличаться на 5 – 15% от валовой выручки. Это резко осложняет задачу малого и среднего бизнеса по созданию конкурентоспособных коммерческих структур, особенно в сфере производства. В условиях преодоления кризисных явлений, адаптации к вступлению Беларуси в Таможенный союз и ЕЭП, усиления негативных явлений в Европе дополнительная налоговая и регуляторная нагрузка на малый и средний бизнес лишает национальную экономику необходимой гибкости и точности в реагировании на быстрые изменения. Поскольку почти для 75% белорусских МСП наиболее важным является внутренний рынок<sup>2</sup>, то дискриминационные практики в отношении МСП оказывают негативное влияние на конкурентоспособность экономики в целом и на эффективность антикризисных мер правительства в частности.

В 2012 году макроэкономическая политика стала источником высоких рисков для МСП. О негативных последствиях слишком мягкой монетарной политики, кредитной экспансии, превышении темпов роста реальной заработной платы над темпами роста производительности труда, о низких темпах диверсификации экспорта и рисках торможения институциональных преобразований предупреждали в своих докладах как Всемирный банк<sup>3</sup>, так и Международный валютный фонд<sup>4</sup>. Аналогичные оценки были даны Министерством экономики в докладе министра экономики в августе 2012г.<sup>5</sup> и в докладе министра экономики на заседании Совета Министров 13 февраля 2013г.<sup>6</sup> Причем Всемирный банк в докладе

---

<sup>1</sup> Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012 г. Исследовательский центр ИПМ, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проводился в апреле – мае 2012г.

<sup>2</sup> Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012 г. Исследовательский центр ИПМ, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проводился в апреле – мае 2012г.

<sup>3</sup> Экономическая трансформация для роста. Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь. Всемирный банк. Июль 2012

<sup>4</sup> Доклад МВФ по стране № 12/113, май 2012 года. Республика Беларусь: консультации 2012 года в соответствии со Статьей IV и второе обсуждение мониторинга в постпрограммный период — доклад персонала. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2012/cr121113r.pdf>

<sup>5</sup> Доклад Министра экономики Снопкова Н.Г. на заседании Совета Министров Республики Беларусь «О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год» г. Минск, 8 августа 2012 г. [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002033\\_370558\\_Doklad\\_08082012.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002033_370558_Doklad_08082012.pdf)

<sup>6</sup> Доклад министра экономики на заседании Совета Министров 13.02.2013. [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002092\\_256437\\_Doklad.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002092_256437_Doklad.pdf)

«Экономическая трансформация для роста. Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь»<sup>7</sup> достаточно подробно описал институциональные слабости белорусской экономической модели и способы создания новых источников экономического роста. К сожалению, данные выводы и рекомендации, как и аналогичные исследования белорусских независимых экономистов, не были глубоко изучены и обсуждены.

Высокая инфляция остаётся фактором сдерживания среднесрочных и долгосрочных инвестиционных проектов. При устойчиво низком качестве государственных инвестиционных проектов и благоприятной внешней конъюнктуре на традиционные товары белорусского экспорта (нефтепродукты, химические продукты, удобрения, грузовики, тракторы, металлы) акцент на поддержку больших государственных валообразующих предприятий не был адекватным ответом на посткризисные вызовы, созданные гиперинфляцией и почти трёхкратной девальвацией 2011 года.

Перекрёстное субсидирование государственного сектора, расширение практики канализации бюджетных ресурсов в государственные программы, низкая исполнительская дисциплина, слаборазвитая субконтракция, высокие издержки доступа МСП к сырьевым ресурсам и средствам производства при неизменно высокой регуляторной нагрузке привело к заметному ухудшению их состояния. Вместо полноценного частно-государственного партнёрства в экономике заметно выросло присутствие номенклатурно-коммерческих связей и проектов, которые, в основном, и стали причиной распространения дискриминационных практик МСП. Их подробный анализ, а также описание состояния государственных приоритетов дал Президент Беларуси Александр Лукашенко на заседании Совета Министров 2 марта 2013 года<sup>8</sup>. В дополнение к макроэкономической нестабильности и правовой неустойчивости МСП Беларуси начал испытывать серьёзный дефицит квалифицированной рабочей силы. Неблагоприятные условия для развития МСБ стали одной из причин активизации трудовой миграции в последние два года.

### ***Бизнес-климат: мнение представителей малого бизнеса и государственных предприятий***

Результаты опроса малого и среднего бизнеса Беларуси, проведенного Исследовательским центром ИПМ, показывают, что в апреле – мае 2012г. 30,8% МСБ страны прогнозировали рост объема продаж (44,5% заявляют, что он будет стабильным). 32,5% МСБ указывали на рост прибыли в будущем (41,8% – прибыль будет стабильной), а 19,5% заявили о росте инвестиций (38,8% – сохранение их на текущем уровне). Эксперты сделали репрезентативную выборку, опросив 29% предприятий из сферы торговли, 17,8% – из промышленного производства, 14,5% – строительства, 9,2% – транспорта и связи, по 6% – из бытового обслуживания и общественного питания и других сегментов рынка. 40% опрошенных – унитарные предприятия, 23,2% – общества с ограниченной ответственностью, 15,8% – общества с дополнительной ответственностью, 14% – ОАО и другие. 33% респондентов – это компании, в которых занято от 11 до 50 человек, 31,2% – от 1 до 10 человек, 13,5% – от 51 до 100 человек, 9,2% – от 101 до 200 человек и 13% – свыше 200 человек. 55,5% опрошенных работают на рынке 9 лет и больше и только 3,5% имеют стаж не более двух лет. На Минск и Минскую область приходится 40% респондентов. Все остальные регионы представлены примерно одинаково.

На вопрос об изменении экономического положения предприятия за последний год 51,3% опрошенных отметили ухудшение, а 16,8% – даже улучшение. Еще больше, 35,2% МСБ, ответили, что условия ведения предпринимательской деятельности за прошедший год не изменились. Об ухудшении заявило 50,2%, улучшении – 14%. При этом 44,2% респондентов отметили сокращение объема продаж и 48% – прибыли.

Конкуренции белорусский МСБ опасается, но 61,5% респондентов считают положительным вступление Беларуси в Таможенный союз и еще 16,2% утверждают, что никакого влияния на бизнес это решение иметь не будет. При этом 39% опрошенных говорят, что они могут эффективно конкурировать на рынке Таможенного союза, а 43,5% – придерживаются противоположной точки зрения.

Изменение арендных платежей в 2011г. разделило бизнес-сообщество практически на половину. 44,8% респондентов отметили, что повышение аренды никак не повлияло на их бизнес и ровно столько же заявили об отрицательном влиянии.

**Самым чувствительным негативным изменением для белорусского бизнеса является падение покупательской способности населения внутри страны.** На это указали 72,8% опрошенных. Большая часть МСБ работает исключительно внутри страны. 86% бизнеса отметили, что внутренний рынок является для них самым важным. На втором месте (47,2%) – Россия и Казахстан и только 17,2% – страны Европейского союза. Для 39,2% малого и среднего бизнеса чувствительны к задержке

<sup>7</sup> [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSPI/B/2012/07/06/000333038\\_20120706010040/Rendered/PDF/666140ESW0P1230Official0Use0Only090.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSPI/B/2012/07/06/000333038_20120706010040/Rendered/PDF/666140ESW0P1230Official0Use0Only090.pdf)

<sup>8</sup> [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lukashenko-treuet-ot-pravitelstva-bezuslovnogo-vypolnenija-zadach-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Belarusi-v-2013-godu\\_j\\_626030.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-treuet-ot-pravitelstva-bezuslovnogo-vypolnenija-zadach-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Belarusi-v-2013-godu_j_626030.html)

(неплатежам) в оплате поставленной продукции, 34,2% – переориентация заказчиков на более дешевых поставщиков и только 25,5% – ограничения на валютном рынке.

Самой большой проблемой МСБ, согласно опросу апреля – мая 2012 года, была инфляция. В тройку основных проблем вошли налоговые ставки и доступ к финансам. По этим факторам правительство не добилось прогресса. Без решения остаются проблемы ценообразования, аренды, штрафов и высоких издержек от проверок и административных процедур.

**Самые большие проблемы для ведения бизнеса Беларуси,  
от «1» (самая большая проблема) до «5» (незначительная проблема), % респондентов.**

№	Проблема	Большая проблема, сумма оценок «1» и «2»	Незначительная проблема, сумма оценок «4» и «5»
1.	Инфляция	43,3	21,5
2.	Налоговые ставки	31,6	21,6
3.	Доступ к финансам	29,5	19,0
4.	Неэффективное госуправление	26,5	19,0
5.	Регулирование валютного рынка	24,8	16,3
6.	Нестабильность политики	21,5	16,8
7.	Налоговое регулирование	24,6	19,7
8.	Низкий уровень этики труда в рабочей силе	20,0	25,3
9.	Коррупция	19,2	19,4
10.	Преступность и воровство	17,0	15,0

*Источник: Исследовательский центр ИПМ. Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012».*  
*<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проведен в апреле-мае 2012г.*

**Как повлияло изменение бизнес среды на ведении Вашего бизнеса  
за последний год?**

*(по шкале от -5 до 5, где «-5» – произошло значительное ухудшение положения,  
«0» – отсутствие изменений, «5» – значительное улучшение)*

Сфера изменений	Сумма оценок от «-5» до «-2», произошло значительное ухудшение, % респондентов	Сумма оценок от «+2» до «+5», произошло значительное улучшение, % респондентов
Арендная плата	54,7	5,5
Ценообразование	42,8	10,4
Налоговая нагрузка	38,3	7,7
Размер штрафов	36,6	6,5
Доступ к получению кредитов	36,1	8,0
Количество проверок	23,3	14,0
Легкость осуществления внешнеторговых операций	22,7	7,8
Административные процедуры	19,8	14,0
Получение различных разрешений	18,0	15,8
Время, необходимое на расчет и уплату налогов	17,8	9,6
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	14,3	6,3
Защита прав собственности	10,8	6,4
Расчет зарплаты	10,0	15,8
Регистрация бизнеса	7,0	15,3

*Источник: Исследовательский центр ИПМ. Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012».*  
*<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проведен в апреле-мае 2012г.*

Данные опроса МСБ перекликаются с выводами Нацбанка, сделанными на основе регулярного мониторинга почти 2000 предприятий. Опрос декабря 2012 года выявил падение объемов производства, сокращение спроса, рост замороженного капитала в складских запасах и незавершенных стройках, замедление активности продаж. 21,9% предприятий испытывают кадровый голод. В I квартале 2013 года коммерческие организации ожидают «сокращения объемов производства и спроса, роста отпускных цен, увеличения потребности в кредитовании и снижения числа занятых».

**Индекс бизнес-климата (ИБК) в декабре 2012г. по сравнению с ноябрем 2012г. снизился сразу на 6,5 пунктов, до минус 4,9. В середине 2012г. значение индекса было 25,7 пунктов. Даже в конце лета 2012г. предприятия реального сектора не думали, что ситуация будет ухудшаться так быстро. Эйфория от высокого спроса российского рынка, нефтехимического гранта и кредитной экспансии быстро проходит.**

Нацбанк отмечает, что в 2012г. по сравнению с 2011г. предприятия более позитивно оценивали собственное экономическое положение. Быстрее рос объем заказов на внешнем рынке и увеличивалась загрузка производственных мощностей. Добиться такой динамики по сравнению с инфляционно-девальвационным 2011 годом не составляло особого труда.

В декабре 2012г. благоприятной посчитали экономическую конъюнктуру 61% предприятий. В ноябре таких было 63,3%. Неблагоприятной её посчитали 35,9%. В ноябре 2012г. было 33,8%, июне – 35,5%. Конечно, до уровня пессимизма января 2009 и 2010гг. пока далеко, но вероятность неблагоприятного стечения обстоятельств остается высокой.

В декабре 2012г. 12,3% предприятий назвали свое экономическое положение хорошим. Для 14,1% респондентов оно было плохим и для 73,6% удовлетворительным. В период 2007–2012гг. в подавляющем большинстве опросов более 2/3 предприятий выбирали ответ «удовлетворительное», хотя другие параметры деятельности существенно отличались. Очевидно, срабатывает синдром «не выделяться, не жаловаться и быть, как все».

Данные опроса Нацбанка подтверждают признаки надвигающейся рецессии. В декабре 2012г. рост физического объема производства сократился. Баланс ответов по сравнению с ноябрем снизился на 6,4 процентных пункта и составил минус 2,8%. На рост физического объема производства указали только 28,5%. Это на 15,2 процентных пунктов меньше, чем в июне 2012г. Наибольшее ухудшение зафиксировано на предприятиях транспорта.

Предприятия заявляют о замедлении темпов роста физического объема реализации. Баланс ответов уменьшился на 4,2 процентных пункта и составил 0,8% (рост констатировали 28,7%, а снижение – 27,9%). Хуже всего обстоят дела у промышленных предприятий (минус 6%). Они же отметили увеличение объема нереализованной продукции.

Еще одна негативная тенденция декабря 2012г. – снижение уровня загрузки производственных мощностей. Баланс ответов уменьшился на 7,2 процентных пункта и составил минус 10,6%. Хуже всех по данному параметру обстоят дела у транспортников – минус 25,7%. Наиболее высокой была обеспеченность заказами на транспорте (7,4 месяца), самая низкая – в промышленности – 4,4 месяца. Доля промышленных предприятий с заказами до одного месяца составила 32,8%.

По спросу баланс ответов уменьшился на 5,4 процентных пункта и составил минус 9,9% (рост спроса отметили 18,5%, а снижение – 28,4%). Снова больше всего негатива отмечается у предприятий транспортного сектора (баланс ответов минус 23,2%). Только торговля заявила о росте спроса вследствие существенного увеличения зарплаты.

Физический объем заказов внутреннего рынка уменьшился. Баланс ответов составил минус 6,4%. На внешнем рынке объем заказов тоже снизился (баланс – минус 7,8%, а в промышленности – минус 13,5%). Это плохие новости для 52,7% предприятий, которые констатировали недостаточность обеспеченности оборотными средствами. Они зависят от кредитов, доступность которых оставляет желать лучшего. На ухудшение условий в части стоимости кредитов указали 36,7% предприятий. Не удивительно, что среди основных рисков экономической деятельности респонденты отметили рост стоимости кредитов и дефицит оборотного капитала.

66,4% предприятий в строительстве отмечают недостаток денежных поступлений для финансирования своей текущей деятельности. На транспорте таких субъектов 60,6%, в промышленности – 48,4%. Неплатежи потребителей всё больше становятся негативным фактором влияния на рост производства продукции. В декабре 2012г. его отметили 43,2%, в том числе 45,5% в промышленности и 51,8% на транспорте.

Кредиты банков как источник финансирования инвестиций в IV квартале 2012г. указали 27,6% предприятий (годом раньше таких было 33,4%). В промышленности таких субъектов 36,3%, в торговле – 29,8%. Бюджетные средства в качестве инвестиций использовали 13,5% предприятий промышленности, 21,3% предприятий транспорта, 8,9% – в строительстве и 5,1% – в торговле. Белорусские предприятия практически отсечены от иностранных кредитов. Их привлекало только 2% респондентов, в том числе 4,2% в промышленности, 0,8% в торговле и 0,9% – на транспорте. Политика запретов валютных кредитов и высокая степень изоляции белорусской финансовой системы от мировой стали причиной ущерба в сотни миллионов долларов.

Замедлился рост отпускных цен. Баланс ответов составил 31,8% (рост заявили 34,9%, снижение – 3,1%). Белорусские товары в большинстве своем давно исчерпали свои ценовые конкурентные преимущества. Еще одна негативная тенденция – значительное уменьшение чистой прибыли. Баланс равен минус 11,3% (рост отметили 30,4%, снижение – 41,7%). Лидером по темпам падения стала промышленность (баланс – минус 22,1%).

В январе – марте 2013 года предприятий реального сектора ожидают снижения физического объема производства. Баланс ответов составил минус 0,6%, что ниже ожиданий на декабрь 2012г. – февраль 2013г. на 9,2 процентного пункта. Наиболее пессимистичны строители (баланс минус 14,9%) и транспортники (минус 34,8%).

В области спроса оценки на I квартал 2013 года тоже негативные. В целом по обследуемым отраслям баланс ответов составил минус 6% (рост ожидают 22%, снижение – 28%). В строительстве баланс ответов составил минус 19,9%, на транспорте – минус 32,6%. Даже предприятия торговли ожидают существенного уменьшения спроса.

Высокими остаются инфляционные ожидания предприятий. Увеличения отпускных цен в январе – марте 2013г. ожидают 44,7% респондентов, а снижения – только 2,4%. Производители товаров и услуг не видят света в конце кредитного тоннеля.

### Оценки настоящего и будущего белорусскими предприятиями, 2007 – март 2013

Показатель: респонденты, которые...	Декабрь 2012	Октябрь 2012	Июнь 2012	Январь 2012	Январь 2011	Июнь 2010	Январь 2010	Январь 2009	Январь 2008	Январь 2007
Индекс бизнес климата, п.п.	-4,9	4,4	25,7	-3,6	12,0	34,1	-4,3	-13,6	15,8	8,2
<b>ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ</b>										
Считают экономическую конъюнктуру «неблагоприятной», %	35,9	33,0	35,5	39,1	36,3	31,5	53,7	58,3	34,4	40,5
Считают экономическое положение «удовлетворительным», %	73,6	73,4	73,3	69,4	72,9	73,5	68,8	65,6	70,6	70,8
Указали на рост физического объема производства, %	28,5	31,6	43,7	38,0	33,3	52,4	23,1	23,9	36,5	33,0
Указывают на рост физического объема реализации, %	28,7	30,6	34,6	37,7	28,8	47,9	22,4	21,6	31,6	32,9
Указывают на снижение загрузки производственных мощностей в промышленности, %	27,6	20,7	15,8	28,5	27,4	12,2	13,7	43,1	26,9	31,2
Указывают на избыточную численность работников, %	4,9	4,5	4,9	7,2	6,2	6,5	9,3	8,9	7,6	9,7
Указывают на снижение спроса, %	28,4	23,1	19,7	28,5	29,6	14,3	41,1	44,1	26,2	29,3
Указывают на рост спроса, %	18,5	20,1	29,0	23,7	21,9	37,4	14,1	12,3	22,4	19,8
Указывают на недостаточность оборотных средств, %	52,7	49,4	55,7	54,6	53,3	53,7	58,9	57,5	53,5	59,9
Указывают на рост издержек, %	55,8	55,2	57,7	69,8	54,1	48,0	48,2	52,9	50,8	52,8
Указывают на рост отпускных цен, %	34,9	42,3	45,0	55,8	47,2	35,7	34,1	43,7	45,6	39,2
Указывают на рост чистой прибыли, %	30,4	38,3	42,4	38,0	27,0	44,6	24,1	22,7	29,9	26,5
Указывают на снижение чистой прибыли, %	41,7	33,6	31,5	38,6	49,3	26,9	52,8	53,7	43,6	47,4
Указывают на ухудшение условий предоставления кредитов, %	24,1	23,1	20,6	25,1	20,1	22,7	25,9	32,8	21,8	23,8
Ожидают роста физического объема производства в следующие три месяца, %	28,4	35,9	51,2	27,1	49,1	53,1	43,2	31,0	51,3	44,2
Ожидают снижения физического объема производства в следующие три месяца, %	29,0	24,4	11,3	33,2	15,7	10,0	19,3	26,7	13,9	17,5
Ожидают роста спроса в течение следующих трех месяцев, %	22,0	26,7	41,4	20,1	40,9	44,5	34,4	24,0	41,2	36,2
Ожидают роста отпускных цен в течение следующих трех месяцев, %	44,7	23,1	50,4	53,3	53,5	38,1	39,1	46,7	52,0	52,9
Ожидают снижения отпускных цен в течение следующих трех месяцев, %	2,4	1,9	2,4	3,2	2,0	2,6	3,6	5,7	1,4	1,6
Ожидают роста потребности в кредитовании в течение следующих трех месяцев, %	36,1	35,0	30,6	33,3	34,5	30,2	36,6	43,9	40,0	38,1
Ожидают снижения потребности в кредитовании в течение следующих трех месяцев, %	6,8	6,6	5,6	5,3	4,4	5,1	3,9	4,2	5,1	3,4

## Индекс делового оптимизма Республиканской конфедерации предпринимательства (Беларуси)

Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей совместно с Центром социологических и политических исследований БГУ и Аналитическим центром «Стратегия» разработали и представили свой инструмент для оценки отношения частного бизнеса к настоящему и ближайшему будущему. Индекс делового оптимизма измеряется два раза в год.

**Оптимизм – это субъективная оценка состояния экономики страны и бизнеса.** Эксперты разбили шкалу от «-1» до «+1» на пять частей. Каждой из них был придан равный вес – 0,4 пункта. В мае 2012г. значение индекса делового оптимизма составило плюс 0,14, в сентябре – минус 0,07, а в феврале 2013г. – плюс 0,09. Это значит, что частный бизнес страны в целом пребывает в состоянии разумного скептицизма и реализует стратегию выживания. Он прагматичен, осторожен и не спешит принимать инвестиционные и производственные решения. Старый потенциал и связи пока тянут. Пусть не так быстро, как хотелось бы, но выжить можно. Правительство посылает бизнесу противоречивые сигналы. То обещает улучшить качество делового климата до такого уровня, чтобы попасть в Топ-30 стран мира, то оглушает дорогими кредитами и повышением ставок аренды. В условиях, когда органы госуправления и государственные коммерческие организации доминируют на рынке недвижимости, одни из самых высоких арендных ставок в мире в Минске свидетельствуют о фискальной направленности правительства, а не акценте на развитие предпринимательства.

Данные трех опросов (май и сентябрь 2012 года, февраль 2013г.) показывают устойчивый пессимизм настроений белорусского бизнеса во второй половине 2012 года. В начале 2013г. ситуация незначительно улучшилась, но все равно находится в зоне низкого уровня оптимизма.

В сентябре 2012г. на вопрос, как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода, 47,7% ответов было «ухудшится» и только 14,7% «улучшится». В феврале 2013г. ответы были 39,6% и 18,9% соответственно. Как показала официальная статистика, действительно, экономика Беларуси в IV квартале 2012г. и в I квартале 2013г. продемонстрировала ухудшение целого ряда важных качественных показателей.

По сравнению с маем 2012г. в сентябре 2012г. почти в два раза увеличилось число респондентов, которые заявили, что в ближайшие полгода состояние их бизнеса ухудшится (35% против 18%). Настроение белорусского бизнеса в начале 2013г. несколько улучшилось, но ситуацию, когда более трети респондентов ожидают ухудшения, нельзя назвать устойчивой, тем более улучшающейся. В феврале 2013г. 31,2% респондентов заявили, что состояние их бизнеса в ближайшие полгода улучшится, а об ухудшении заявили 27,7%.

В первую очередь, предприниматели выражают опасения по поводу сокращения новых заказов и клиентов (24,5% в феврале 2013г., 30,5% в сентябре против 15,6% респондентов в мае 2012г. отметили, что ситуация ухудшится). В феврале 2013г. ухудшение положения по выручке прогнозировали 24,9% (в сентябре 2012г. было 26,1%, в мае 2012г. – 42,7%). Показатели Индекса делового оптимизма коррелируют как с данными ежемесячных опросов бизнеса, проводимых Нацбанком, так и с данными официальной статистики.

### 1. Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики за последние полгода

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Февраль 2013
Улучшилось	24,1%	22,0%	20,8%
Не изменилось (осталось таким же)	25,5%	38,0%	25,2%
Ухудшилось	45,4%	37,2%	47,8%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rse.by](http://www.rse.by)

### 2. Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса за последние полгода?

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Февраль 2013
Улучшилось	29,5%	32,1%	29,5%
Не изменилось (осталось таким же)	27,3%	42,4%	31,2%
Ухудшилось	43,2%	25,3%	39,3%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rse.by](http://www.rse.by)

### 3. Изменились ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса за последние полгода в отношении следующих факторов:

Фактор	Изменились к лучшему			Остались без изменения			Изменились к худшему		
	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013
новых заказов клиентов	27,5%	27,5%	28,1%	37,4%	50,9%	39,5%	35,2%	21,4%	32,4%
производства товаров и услуг	30,0%	28,3%	22,9%	39,9%	49,3%	44,9%	30,0%	21,6%	32,2%
занятости (численность работников)	16,2%	10,7%	13,1%	61,5%	70,7%	64,5%	22,3%	18,0%	22,4%
выручки	30,2%	25,9%	27,7%	26,9%	47,9%	32,2%	42,7%	26,1%	40,1%
доступа к финансовым ресурсам	8,9%	6,9%	6,4%	47,2%	67,5%	55,3%	43,9%	25,1%	38,3%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rce.by](http://www.rce.by)

### 4. Как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода?

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Февраль 2013
Улучшится	22,7%	14,7%	18,9%
Не изменится (останется таким же)	28,3%	27,1%	28,5%
Ухудшится	36,2%	47,7%	39,6%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rce.by](http://www.rce.by)

### 5. Как, по Вашему мнению, изменится состояние Вашего бизнеса в ближайшие полгода?

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Февраль 2013
Улучшится	44,0%	22,4%	31,2%
Не изменится (останется таким же)	26,7%	28,9%	30,1%
Ухудшится	18,0%	35,0%	27,7%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rce.by](http://www.rce.by)

### 6. Как, по Вашему мнению, изменятся ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса в ближайшие полгода в отношении следующих факторов

Фактор	Изменились к лучшему			Остались без изменения			Изменились к худшему		
	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013	Май '12	Сентябрь '12	Февраль 2013
новых заказов клиентов	42,9%	26,5%	35,6%	41,5%	42,6%	39,9%	15,6%	30,5%	24,5%
производства товаров и услуг	38,9%	23,8%	31,0%	45,5%	48,3%	49,1%	15,6%	27,7%	19,8%
занятости (численность работников)	21,9%	12,1%	27,2%	67,6%	71,3%	63,4%	10,5%	16,2%	9,4%
выручки	44,9%	21,6%	35,6%	36,2%	45,3%	39,5%	19,0%	32,9%	24,9%
доступа к финансовым ресурсам	18,0%	8,7%	18,3%	69,2%	71,5%	66,9%	12,8%	19,6%	14,8%

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012г., в феврале 2013г. – опрос 516 респондентов. [www.rce.by](http://www.rce.by)

### Беларусь в свете международных индексов в 2013 году

Оценка качества экономических, правовых, административных институтов и механизмов страны осуществляется разными способами. Межстрановое сравнение разных абсолютных показателей, параметров, индикаторов и оценок осуществляется разными авторитетными организациями. Вкупе они формируют определенную картину каждого государства, разных параметров его делового климата и институтов устойчивого развития. Динамика страны в индексах и рейтингах позволяет оценить в международном контексте эффективность работы правительства по улучшению разных параметров делового климата и институтов устойчивого развития страны.

Белорусское правительство осознает необходимость создания благоприятного делового климата, улучшения имиджа и инвестиционной привлекательности нашей страны на международной арене. Тот факт, что Национальный банк и Совет Министров ставят задачу войти в Топ-30 стран с лучшим в мире бизнес климатом, в Топ-50 стран мира по уровню экономической свободы свидетельствует о принятии курса развития страны на создание устойчивых рыночных



институтов, открытой конкурентной экономики при соблюдении международных норм и стандартов в сфере макроэкономической, финансовой и торговой политики.

### **Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка**

**Одним из основных международных индексов является Индекс легкости ведения бизнеса от Всемирного банка<sup>9</sup>. В докладе «Как делать бизнес – 2013»**

Беларусь повторила своё лучшее достижение. По легкости ведения бизнеса наша страна заняла 58-ое место из 185 стран. Белорусское правительство детально изучило методику рейтинга и организовало свою работу скорее для улучшения своего места в общемировом списке, чем для системного улучшения деловой среды и ликвидации самых вредных барьеров для ведения бизнеса. В рейтинге мы оказались выше Чехии (65-ое место), Болгарии (66-ое), Румынии (72-ое), Италии (73-ое), Греции (78-ое) и Мальты (102-ое место). Процесс идет медленно, вроде бы в нужном направлении. Россия осталась далеко позади (112-ое место). Китай также находится дальше (91-ое место), хотя условия ведения бизнеса в китайских СЭЗах в рейтинге не учитываются.

За десять лет Всемирный банк наработал очень большой аналитический материал по деловому климату и его регулированию. В период между 2003 годом, когда появился первый доклад, и DB-2013 180 стран провели более 2000 регуляторных реформ. Лучшими регионами по улучшению делового климата стали Восточная Европа и Центральная Азия. Страны ОЭСР сохраняют лидерство по качеству делового климата.

Правительствам легче удается улучшать качество регуляторных процессов (открытие бизнеса, регистрация собственности, получение разрешений на строительство, подключение к электросети, сокращение числа налоговых платежей и торговых процедур), чем укреплять законодательные институты (принуждение к исполнению контрактов, сокращение налогового бремени, защита прав кредиторов и миноритарных акционеров). Собранные Всемирным банком данные указывают на благоприятное влияние улучшения делового климата на ускорение темпов экономического роста, создания новых рабочих мест и увеличения числа занятых в бизнесе. В целом с учётом международного опыта Всемирный банк выступает за регулирование SMART (Streamlined, Meaningful, Adaptable, Relevant, Transparent): хорошо отлаженное, значимое, гибкое, релевантное и прозрачное.

Всемирный банк признает ограниченность своего индекса. Он не учитывает много важных для бизнеса компонентов. Среди них расстояние до больших рынков, качество инфраструктуры и рынка услуг, качество финансовой системы, степень защиты собственности от воровства и национализации, макроэкономические условия, распространение монополистических, дискриминационных практик и вмешательство в ценообразование. Тем более не отражено в нем распространение «телефонного» права или добровольно-принудительные практики навязывания бизнесу определенных параметров поведения на рынке. Индекс легкости ведения бизнеса охватывает лишь небольшой фрагмент деловой среды.

В 2012 году 58% стран рейтинга совершили, по меньшей мере, одну регуляторную реформу. 23 страны делали реформы как минимум в трех сферах. Из них десять стран стали лидерами по улучшению своих показателей и перемещению в рейтинге вверх. Над деловым климатом работают не только развивающиеся страны. Так, в группе лидеров по улучшению делового климата оказались Нидерланды и Южная Корея. Они провели реформы в четырех сферах. Реформаторами – лидерами в период с середины 2011 по середину 2012 года стали Польша (55-ое место), Шри-Ланка (81), Украина (137), Узбекистан (154), Бурунди (159), Коста-Рика (110), Монголия (76), Греция (78), Сербия (86) и Казахстан (49).

Всемирный банк впервые ввел еще одну оценку качества делового климата стран. Показатель «расстояние до лидера» отражает, на сколько процентных пунктов страна отстает от той, которая по данному показателю является первой в мире. По этому показателю можно оценить временной прогресс относительно других стран, так и изменение по каждому из факторов одной страны. Традиционное измерение – сам рейтинг – отражает только относительную динамику. Страны ранжируются от 1 до 185 на основе простого среднего арифметического по каждому из десяти факторов. Каждому фактору придается один и тот же вес в рамках одного фактора. «Вес» каждого из десяти факторов тоже одинаковый.

Второе измерение, предложенное Банком в докладе этого года, представляет нам информацию о том, как изменялось качество разных факторов с течением времени, каково было расстояние до лидера (distance to frontier). Например, по фактору «открытие бизнеса» Новая Зеландия имеет лучший показатель (1 день). По показателю «число процедур» лидерами являются Новая Зеландия и Канада (1). Словения и еще 90 стран не имеют обязательного формирования уставного фонда. Таким образом, по данному

<sup>9</sup> Doing Business-2013. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. Всемирный банк, октябрь 2012г., <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013>

фактору Новая Зеландия является лидером с показателем «100». После простых арифметических операций расстояние до лидера определяется по шкале от «0» до «100». Разница между показателем страны в 2005 году и 2012 году показывает прогресс страны и расстояние до лучшего в мире.

Всемирный банк представил минимальные и максимальные показатели для 174 стран, начиная с 2005 года. Беларусь в докладе DB-2013 у нас показатель 67,1 пункта. Это значит, что наша страна отстает от лидера на 32,9 процентных пункта. В докладе DB-2012 мы были дальше от лидера. Наш показатель был 64,7 пункта. Это значит, что от лидера мы отставали на 35,3 процентных пункта (п.п.).

С 2005 по 2013гг. мировым лидером по сокращению дистанции до лидера стала Грузия. Она улучшила свой показатель на 31,6 п.п. На втором месте оказалась Руанда – 26,5 п.п. Почетное третье место заняла Беларусь – 23,5 п.п. В топ-10 стран мира, которые наиболее стремительно сокращали расстояние до лидера вошли также Буркина-Фасо, Македония, Египет, Мали, Колумбия, Таджикистан и Кыргызстан. С точки зрения качества делового климата Россия стагнирует. В 2006г. она отставала от лидера на 48,7 п.п., то в 2013г. она имеет 41,3 п.п. Еще хуже отработала правительство Украины. В 2013 году ее отставание от лидера составляет 46,5 п.п.

Любой шаг вперед к Топ-30 стран с самым лучшим деловым климатом – это сокращение издержек бизнеса и увеличение шансов быть более конкурентоспособным. Поэтому нужно приветствовать действия, пусть и робкие и медленные, белорусских властей по улучшению налогового законодательства. По фактору «уплата налогов» мы переместились с 156-го места на 129-ое. Улучшение произошло по всем трем показателям. Число платежей в год сократилось с 18 до 10. Время на уплату налогов сократилось с 654 до 338 часов, т. е. почти в 2 раза. Совокупная налоговая нагрузка, измеряемая как отношение уплачиваемых налогов к валовой прибыли) сократилась с 62,8% до 60,7%.

**Чтобы догнать наших основных конкурентов, нам нужно двигаться гораздо быстрее. Даже в рамках ЕЭП по данному показателю мы заметно отстаем от наших партнеров. Россия по фактору «уплата налогов» находится на 64-м месте, а Казахстан – на 17-ом. Временные издержки на уплату налогов в России и Казахстане – почти в два раза меньше, чем в Беларуси, а совокупная налоговая нагрузка в России – на 11% меньше, а в Казахстане – более чем в 2 раза меньше. Наши евразийские партнеры установили налоговую нагрузку на уровне лучших по данному показателю стран мира.**

Лучшие практики в этой сфере – это максимально полное использование электронных платежей, а также уровень совокупной налоговой нагрузки 20 – 30% от валовой прибыли. У Сингапура, лидера мирового рейтинга по легкости ведения бизнеса, данный показатель составляет 27,6% (пятое место в мире по уплате налогов). При этом совокупные госрасходы в этой стране не превышают 20% ВВП. В Топ-20 стран по уплате налогов, на удивление, входит Норвегия. Здесь совокупная нагрузка составляет 41,6%, но число налоговых платежей в год – только четыре. На уплату налогов бизнес затрачивает только 87 часов, т. е. почти в 4 раза меньше, чем в Беларуси. Совокупные госрасходы составляют 44,3% ВВП. Дания (5-ое место в DB-2013) по налогам оказалась на 13-м месте в мире. Налоговая нагрузка на бизнес здесь практически такая же, как в Сингапуре (27,7%), что при десяти налоговых платежах и 130 часах на уплату налогов делает эту страну прекрасным местом для ведения бизнеса. При этом совокупные госрасходы в этой стране зашкаливают – 58,2% ВВП. Добровольный социализм, основанный на демократической солидарности, добровольном коллективизме и честности распорядителей чужого (политиков и чиновников) – это уникальная датская среда, воспроизвести которую без самих датчан просто невозможно.

**Средние индикаторы по показателям  
Индекса легкости уплаты налогов в мире и Беларуси, 2012 – 2013гг.**

Налог	Совокупная налоговая ставка, %		Время на уплату налогов		Число платежей	
	2013	2012	2013	2012	2013	2012
Налоги на прибыль	16,2	16,0	68	70	3,4	3,4
Беларусь	20,3	20,2	166	398	1	1
Налоги на зарплату и социальные взносы	16,2	16,2	97	99	10,6	11,5
Беларусь	39,0	39,0	93	100	5	13
Другие налоги на потребление	12,3	12,6	102	108	13,2	13,6
Беларусь	1,4	3,6	79	156	4	4
Всего:	44,7	44,8	267	277	27,2	28,5

Беларусь	60,7	62,8	338	654	10	18
Минимум	8,4	0,2	12	0	3,0	3,0
Максимум	339,7	339,7	2600	2600	71,0	135,0

Источник: Paying Taxes 2012. The Global Picture. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/key-findings.jhtml>, Paying Taxes 2013. The Global Picture. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/assets/pwc-paying-taxes-2013-full-report.pdf>

### Рейтинг стран по легкости уплаты налогов и качеству налоговой системы, 2013

Общий рейтинг*, место	Страна	Число налоговых платежей	Время для выполнения налоговых обязательств, место, часов	Совокупная налоговая ставка, % валовой прибыли**
4	Гонконг	3	78	23,0
5	Сингапур	5	82	27,6
8	Канада	8	131	26,9
13	Дания	10	130	27,7
16	Британия	8	110	35,5
17	Казахстан	7	188	28,6
18	Швейцария	19	63	30,2
21	Н. Зеландия	8	152	33,5
30	Ю. Корея	10	207	29,8
33	Грузия	5	280	16,5
36	Чили	6	291	28,1
38	Швеция	4	122	53,0
50	Эстония	8	85	67,3
52	Латвия	7	264	36,6
60	Литва	11	175	43,7
64	Россия	7	177	54,1
69	США	11	175	46,7
72	Германия	9	207	46,8
76	Азербайджан	18	214	40,0
100	Словакия	20	207	47,9
108	Армения	13	380	38,8
109	Молдова	48	220	31,2
114	Польша	18	286	43,8
118	Венгрия	12	277	50,3
120	Чехия	8	413	49,2
122	Китай	7	338	63,7
127	Япония	14	330	50,0
129	Беларусь	10	338	60,7
152	Индия	33	243	61,8
165	Украина	28	491	55,4

\*Общий рейтинг является средним арифметическим мест стран в каждом из его составляющих компонентов.

\*\* Совокупная налоговая ставка – это отношение всех уплачиваемых компанией налогов к ее прибыли.

Источник: Paying Taxes 2012. The global picture. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/key-findings.jhtml>

Беларусь входит в число стран, которые за последние семь лет существенно улучшили деловой климат. Так по фактору «открытие бизнеса» наша страна сократила отставание от лидера на целых 39

процентных пункта (п.п.). Мы на 41,7 п.п. улучшили качество системы регистрации собственности. По этому параметру нам до идеала не хватает всего 4,3 п.п. Из всех факторов самый значительный прогресс Беларусь имеет по уплате налогов. Мы устойчиво занимали последнее место в мире. В 2013 году мы получили показатель 60,7 п.п. Это настоящий рывок вперед. Если мы по налогам сделаем то, что по регистрации собственности или по открытию бизнеса, достижение заветной цели – попасть в Топ-30 по качеству делового климата – будет на расстоянии вытянутой руки.

Легкие регуляторные реформы, которые упрочили наше положение в рейтинге, закончились. Но повестке дня – создание полноценных рыночных институтов. Без них продвижение вперед, попадание в Топ-30, маловероятно. Надо отдать должное нашим властям за то, что они сделали. По сравнению с другими государствами мы прошли период 2005-2013гг. в качестве одного из мировых лидеров по улучшению делового климата по критериям Всемирного банка. Белорусские власти достигли предела в улучшении централизованной плановой экономики. Движение вперед при сохранении её основных институтов и механизмов невозможно. **Беларуси нужны полноценные рыночные реформы, создание предсказуемого правового поля, в котором комфортно себя чувствует как малый и средний частный белорусский бизнес, так и большая транснациональная корпорация.**

**Лучшие и худшие страны для ведения бизнеса,  
места по рейтингу «Doing business-2013»**

Место в DB-13	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Получение электричества	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита инвесторов	Уплата налогов	Внешняя торговля	Исполнение контрактов	Закрытие бизнеса
1	Сингапур	4	2	5	36	12	2	5	1	12	2
2	Гонконг	6	1	4	60	4	3	4	2	10	17
3	Н. Зеландия	1	6	32	2	4	1	21	25	17	13
4	США	13	17	19	25	4	6	69	22	6	16
5	Дания	33	8	14	6	23	32	13	4	34	10
6	Норвегия	43	23	14	7	70	25	19	21	4	3
7	Британия	19	20	62	73	1	10	16	14	21	8
8	Ю. Корея	24	26	3	75	12	49	30	3	2	14
9	Грузия	7	3	50	1	4	19	33	38	30	81
10	Австралия	2	11	36	37	4	70	48	44	15	18
12	Малайзия	54	96	28	33	1	4	15	11	33	49
13	Швеция	54	25	9	35	40	32	38	8	27	22
21	Эстония	47	35	52	14	40	70	50	7	31	72
25	Латвия	59	113	83	31	4	70	52	16	24	33
27	Литва	107	48	75	5	53	70	60	24	14	40
32	Армения	11	46	101	4	40	25	108	107	91	63
46	Словакия	83	46	100	8	23	117	100	98	69	38
49	Казахстан	25	155	80	28	83	10	17	182	28	55
55	Польша	124	161	137	62	4	49	114	50	56	37
58	Беларусь	9	30	171	3	104	82	129	151	13	56
65	Чехия	140	74	143	27	53	100	120	68	79	34
67	Азербайдж.	18	177	175	9	53	25	76	169	25	95
70	Кыргызстан	15	67	177	11	12	13	168	174	47	155
78	Греция	146	31	59	150	83	117	56	62	87	50
83	Молдова	92	168	161	16	40	82	109	142	26	91
91	Китай	151	181	114	44	70	100	122	68	19	82

112	Россия	101	178	184	46	104	117	64	162	11	53
137	Украина	50	183	166	149	23	117	165	145	42	157

Источник: Doing Business-2013, Всемирный банк, октябрь 2013г., www.doingbusiness.org

**Расстояние до лидера по индексу легкости ведения бизнеса  
(лидер = 100%), в процентных пунктах**

Страна	DB-2006	DB-2007	DB-2008	DB-2009	DB-2010	DB-2011	DB-2012	DB-2013	DB-2012 к DB-2013, в п.п.
Сингапур	90.2	90.2	90.4	90.6	90.9	91.7	91.7	91.7	1.5
Н. Зеландия	89.6	89.5	89.5	89.7	89.8	90.1	90.1	90.5	0.9
Гонконг	84.0	85.8	85.8	87.2	89.1	89.5	89.5	89.5	5.5
Британия	83.2	83.2	83.1	83.0	84.8	85.7	85.8	85.8	2.6
Дания	79.8	81.0	82.9	82.9	83.0	84.4	84.6	84.7	4.9
США	84.6	84.3	84.2	85.0	84.9	85.2	85.0	84.3	-0.3
Норвегия	82.3	82.5	82.2	81.6	81.7	81.9	81.9	82.8	0.5
Ю. Корея	74.5	75.0	76.0	76.9	79.8	80.0	81.5	82.5	8.0
Швеция	78.0	79.6	79.5	79.4	80.7	82.4	81.9	81.5	3.5
Грузия	49.2	62.0	66.3	70.7	73.8	76.5	79.1	80.7	31.5
Германия	77.8	78.1	78.1	77.1	77.6	77.5	77.7	77.3	-0.5
Латвия	68.3	71.3	71.4	71.3	71.8	72.5	76.1	76.5	8.2
Литва	72.4	72.8	72.6	72.6	72.9	73.2	74.3	74.2	1.8
Эстония	73.5	73.6	74.5	74.2	74.2	74.5	74.0	73.6	0.1
Армения	58.4	60.5	62.9	62.3	63.2	64.0	66.6	70.6	12.2
Словакия	66.0	67.2	67.6	68.1	68.3	69.6	69.6	70.5	4.5
Польша	57.1	58.4	59.1	59.1	62.4	64.2	63.8	69.4	12.3
Азербайджан	49.9	51.7	51.3	60.8	61.3	62.0	62.7	62.8	12.9
Чехия	57.8	59.2	60.8	59.8	61.2	65.9	66.4	67.6	9.8
Беларусь	43.6	44.5	47.0	54.5	57.1	59.7	64.7	67.1	23.5
Венгрия	62.5	63.1	63.6	65.2	65.1	67.1	66.6	66.9	4.4
Молдова	55.9	56.4	57.4	57.2	59.3	59.2	62.6	63.5	7.6
Казахстан	51.0	54.3	54.7	56.8	57.5	59.9	62.6	63.0	12.0
Греция	55.1	57.4	57.3	59.5	60.1	58.5	59.4	62.0	6.9
Китай	46.3	51.9	53.3	56.7	58.4	59.3	59.5	60.6	14.3
Россия	51.3	52.4	55.2	54.9	56.5	55.9	57.7	58.7	7.4
Украина	41.6	43.2	43.6	44.2	45.8	48.8	48.9	53.5	11.9

Источник: Doing Business 2013. Smarter Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 10th edition. www.doingbusiness.org

**Прогресс Беларуси, России, Украины, Казахстана, Польши по 10 факторам индекса легкости ведения  
бизнеса, 2006-2013, «лидер» – 100%, в процентных пунктах (п.п.)\***

Показатель	Беларусь				Россия				Украина				Казахстан			
	DB-06	DB-09	DB-13	DB-13 к DB-06	DB-06	DB-09	DB-13	DB-13 к DB-06	DB-06	DB-09	DB-13	DB-13 к DB-06	DB-06	DB-09	DB-13	DB-13 к DB-06
Открытие бизнеса	52,7	79,6	91,7	39,0	80,6	81,1	83,6	3,0	58,1	69,5	84,7	26,6	80,1	81,9	87,2	7,1
Получение разрешения на	62,0	73,5	83,4	21,4	27,3	30,3	40,8	13,5	24,7	14,1	39,4	14,7	44,5	46,8	53,0	8,5

строительство																	
Подключение к энергосистеме		45,3	47,7	2,5		18,4	27,4	9,0		32,3	32,6	0,3		69,7	69,9	0,2	
Регистрация собственности	54,0	87,8	95,7	41,7	76,9	77,3	81,5	4,6	50,0	54,6	55,9	5,9	71,8	85,6	85,4	13,6	
Получение кредита	37,5	43,8	50,0	12,5	18,8	43,8	50,0	31,2	56,3	75,0	81,3	25,0	18,8	50,0	56,3	37,5	
Защита инвесторов	41,1	47,0	53,7	12,6	47,4	47,4	47,4	0,0	37,8	37,8	47,4	9,6	57,0	57,0	82,2	25,2	
Уплата налогов	0,0	0,0	60,7	60,7	54,8	63,7	73,9	19,1	10,6	16,0	47,0	36,4	75,3	76,8	88,2	12,9	
Внешняя торговля	41,4	42,5	45,4	4,0	39,8	34,5	31,4	-8,4	54,2	52,9	48,2	-6,0	6,9	3,9	2,1	-4,8	
Исполнение контрактов	80,1	80,1	77,5	-2,6	71,6	71,6	73,1	1,5	67,4	67,4	67,7	0,3	65,4	65,4	65,9	0,5	
Решение проблемы неплатежеспособности	23,5	36,0	46,1	22,6	44,1	44,7	46,5	2,4	9,9	10,6	10,2	0,3	39,2	43,6	46,2	7,0	

\*Например, Беларусь по фактору «открытие бизнеса» в 2013г. имеет 91,7 процентных пунктов. Значит, она отстает от лидера на 8,3 п.п.

Источник: Doing Business 2013. Smarter Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 10th edition. www.doingbusiness.org

### Лучшие и худшие страны для ведения бизнеса, места по рейтингу «Doing business-2013»

Место в DB-13	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Получение электричества	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита инвесторов	Уплата налогов	Внешняя торговля	Исполнение контрактов	Заккрытие бизнеса
1	Сингапур	4	2	5	36	12	2	5	1	12	2
2	Гонконг	6	1	4	60	4	3	4	2	10	17
3	Н. Зеландия	1	6	32	2	4	1	21	25	17	13
4	США	13	17	19	25	4	6	69	22	6	16
5	Дания	33	8	14	6	23	32	13	4	34	10
6	Норвегия	43	23	14	7	70	25	19	21	4	3
7	Британия	19	20	62	73	1	10	16	14	21	8
8	Ю. Корея	24	26	3	75	12	49	30	3	2	14
9	Грузия	7	3	50	1	4	19	33	38	30	81
10	Австралия	2	11	36	37	4	70	48	44	15	18
12	Малайзия	54	96	28	33	1	4	15	11	33	49
13	Швеция	54	25	9	35	40	32	38	8	27	22
21	Эстония	47	35	52	14	40	70	50	7	31	72
25	Латвия	59	113	83	31	4	70	52	16	24	33
27	Литва	107	48	75	5	53	70	60	24	14	40
32	Армения	11	46	101	4	40	25	108	107	91	63
46	Словакия	83	46	100	8	23	117	100	98	69	38
49	Казахстан	25	155	80	28	83	10	17	182	28	55
55	Польша	124	161	137	62	4	49	114	50	56	37
58	Беларусь	9	30	171	3	104	82	129	151	13	56
65	Чехия	140	74	143	27	53	100	120	68	79	34
67	Азербайджан	18	177	175	9	53	25	76	169	25	95
70	Кыргызстан	15	67	177	11	12	13	168	174	47	155

78	Греция	146	31	59	150	83	117	56	62	87	50
83	Молдова	92	168	161	16	40	82	109	142	26	91
91	Китай	151	181	114	44	70	100	122	68	19	82
112	Россия	101	178	184	46	104	117	64	162	11	53
137	Украина	50	183	166	149	23	117	165	145	42	157

Источник: Источник: Doing Business-2013, Всемирный банк, октябрь 2013г., www.doingbusiness.org

**Деловой климат Беларуси и ее основных конкурентов,  
рейтинг легкости ведения бизнеса DB-2013**

№	Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Польша	Литва	Сингапур
	Валовой национальный продукт на душу населения, 2011	\$5830	\$10400	\$8220	\$3120	\$12480	\$12280	\$42930
	Место в мире по индексу легкости ведения бизнеса (из 183 стран)	58	112	49	137	55	27	1
I.	Открытие бизнеса (место)	9	101	25	50	124	107	4
1.	Число процедур	5	8	6	7	6	7	3
2.	Время регистрации (дней)	5	18	19	22	32	20	3
3.	Стоимость (% дохода на душу населения)	2,3	2,0	0,6	1,5	14,4	1,1	0,6
4.	Минимальный капитал (% дохода на душу населения)	0,0	1,4	0,0	0,0	13,0	31,3	0,0
II.	Получение разрешения на строительство (место)	30	178	155	183	161	48	2
5.	Число процедур	12	42	32	20	29	15	11
6.	Время получения (дней)	130	344	189	375	301	142	26
7.	Стоимость (% дохода на душу населения)	24,8	129,2	103,5	1262,6	49,4	22,3	16,7
III.	Подключение к элнергосистеме	171	184	80	166	137	75	5
8.	Число процедур	7	10	6	11	6	5	4
9.	Время (дни)	179	281	88	285	186	148	36
10.	Стоимость (% дохода на душу населения)	838,8	1573,7	71,1	192,3	208,3	55,4	28,6
IV.	Регистрация прав собственности (место)	3	46	28	149	62	5	36
11.	Число процедур	2	5	4	10	6	3	5
12.	Время (дней)	10	44	40	69	54	3	21
13.	Стоимость (% регистрируемого имущества)	0,0	0,2	0,1	3,7	0,4	0,8	2,9
V.	Получение кредита (место)	104	104	83	23	4	53	12
14.	Индекс защиты прав собственности (шкала 0 – 10)	3	3	4	9	9	5	10
15.	Индекс глубины кредитной информации (шкала 0 – 6)	5	5	5	4	6	6	4
16.	Гос. регистр кредитной информации (% взрослых)	56,2	0,0	0,0	0,0	0,0	24,4	0,0
17.	Частный регистр кредитной информации (% взрослых)	0,0	45,4	39,3	23,3	76,9	81,2	58,3
VI.	Защита инвесторов (место)	82	117	10	117	49	70	2

18.	Индекс раскрытия информации, (шкала 0 – 10)	7	6	9	5	7	7	10
19.	Индекс ответственности директора (0 – 10)	1	2	6	2	2	4	9
20.	Индекс легкости защиты прав акционеров в суде, (шкала 0 – 10)	8	6	9	7	9	6	9
21.	Индекс степени защиты прав инвестора, (шкала 0 – 10)	5,3	4,7	8,0	4,7	6,0	5,7	9,3
VII.	Уплата налогов (место)	129	64	17	165	114	60	5
22.	Число платежей	10	7	7	28	18	11	5
23.	Время (часы)	338	177	188	491	286	175	82
24.	Общая налоговая нагрузка (% прибыли)	60,7	54,1	28,6	55,4	43,8	43,7	27,6
VIII.	Внешняя торговля (место)	151	162	182	145	50	24	1
25.	Число документов на экспорт	9	8	9	6	5	5	4
26.	Время на экспорт (дней)	15	21	81	30	17	9	5
27.	Издержки на экспорт (\$ на контейнер)	1510	2820	4685	1865	1050	825	456
28.	Число документов на импорт	10	11	12	8	5	6	4
29.	Время на импорт (дней)	30	36	69	33	16	8	4
30.	Издержки на импорт (\$ на контейнер)	2315	2920	4665	2155	1025	980	439
IX.	Исполнение контрактов (место)	13	11	28	42	56	14	12
31.	Число процедур	29	36	37	30	33	30	21
32.	Продолжительность (дней)	275	270	370	343	685	275	150
33.	Издержки (% от требуемого долга)	23,4	13,4	22,0	41,5	19,0	23,6	25,8
X.	Решение проблемы неплатежеспособности (место)	56	53	55	157	37	40	2
34.	Время (годы)	3,0	2,0	1,5	2,9	3,0	1,5	0,8
35.	Стоимость (% активов)	22,0	9,0	15	42	15	7	1
36.	Ставка возврата капитала (центов из доллара)	43,0	43,4	43,1	8,7	54,5	51,0	91,3

Источник: Doing Business-2013, Всемирный банк, октябрь 2013г., [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org). Всего в рейтинге 185 стран.

### Индекс экономической свободы

Важным показателем для определения качества институтов развития бизнеса является Индекс экономической свободы<sup>10</sup>. Под экономической свободой понимается свобода производства, торговли, защита прав собственности, макроэкономическая устойчивость, низкая коррупция и ограниченный размер государственных расходов. Исследования указывают на существующую взаимосвязь между уровнем экономической свободы и благосостоянием.

Средний показатель Индекса в мире в 2013 году составил 59,6 пунктов, что только на 0,1 пункта больше, чем в 2012г. Как и в 2012 году экономически свободных стран в мире (80 баллов и выше) оказалось всего пять или 2,8% от общего числа. Среди них нет ни одной страны Европейского Союза. В основном свободных стран (70 – 79,9 баллов) в рейтинге тридцать (16,9% от общего числа). Группа относительно свободных стран находится в промежутке от 60 до 69,9 баллов. Таких в 2013 году оказалось 50 (28,2%). В основном несвободные страны имеют индекс от 50 до 59,9 баллов. Их в списке 59 государств (33,3%). Наконец, репрессированными считаются страны, индекс экономической свободы которых не превышает 50 баллов. Таких в рейтинге 33 страны (18,6%). К сожалению, в

<sup>10</sup> Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>



этой последней группе находится Беларусь. Россия вышла из нее, но далеко не ушла (139-ое место с индексом 51,1 балл). Казахстан вышел из этой неблагоприятной группы еще в 2004 году. Сейчас он занимает 68-ое место с 63-мя баллами.

Каждый новый индекс экономической свободы – это повод проанализировать цифры и тенденции. Вот как выглядит сравнение двух факторов: уровня экономической свободы и притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В квартиле (25%) самых свободных стран приток ПИИ составил \$328,6 млрд. Во втором квартиле (по убыванию экономической свободы) приток ПИИ составил только \$69,9 млрд., в третьем – \$33,0 млрд. В квартиле самых несвободных стран этот приток составляет только \$20,4 млрд. Очевидно, что без иностранных технологий и денег развивающиеся страны не в состоянии избавиться от бедности и обеспечить устойчивое развитие.

Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения в период 2001-2011гг. в квартиле 25% самых свободных стран мира составили 3,8%, во втором – 2,9%, в третьем – 2,2%, а в 25% самых несвободных стран мира – 2,5%. В группе экономически свободных стран мира ВВП на душу населения по паритету покупательной способности составляет \$44488. Во «в основном свободных» странах этот показатель составляет \$35228, в «умеренно свободных» – \$15822, во «в основном несвободных» – \$5475, а в репрессированных – \$5462. Более чем восьмикратная разница в доходах между 25% самых свободных и самых несвободных стран говорит сама за себя.

Авторы Доклада на основании почти 20-летних наблюдений и исследований делают однозначный вывод о том, что страны с более высоким уровнем экономической свободы значительно опережают конкурентов «по темпам экономического роста, доходу на душу населения, здравоохранению, образованию, защите окружающей среды и по сокращению бедности». «Видя силу и эмпирическую устойчивость отношений между более высоким уровнем экономической свободы и большим благополучием, можно считать человеческой трагедией, что большинство населения мира по-прежнему живет в странах с репрессированной или сильно ограниченной экономической свободой. В 2013 году 92 страны, в которых проживает около 70% населения Земли, являются «в основном несвободными» или «репрессированными».

**Экономическая свобода благоприятно действует на рынок труда.** Так, авторы Доклада сгруппировали страны ОЭСР в четыре квартиля по уровню экономической свободы. В квартиле самых свободных стран безработица составляет 6%, во втором – 7%, в третьем – 10,0%, а в 25% самых несвободных стран ОЭСР она составляет 10,1%. Если государство пытается в ручном режиме регулировать рынок труда, создает барьеры для приема на работу и увольнения, принуждает к высоким налогам на зарплату, оно увеличивает безработицу. Европейские бюрократы и политики до сих пор не выучили этот простой урок. Ладно, страны ЕС. В большинстве из них достатка пока хватает. **Трагедия почти 5 миллиардов людей на Земле в том, что они до сих пор ни дня не прожили в условиях экономической свободы и капитализма.**

### **Средние показатели по компонентам Индекса экономической свободы по регионам и в отдельных странах, 2013г.**

Компонент Индекса экономической свободы	Северная Америка	Европа	Азия и Тихоокеанский регион	Среднее значение миру	Беларусь 154-ое место	Россия 139-ое место	Казахстан 68-ое место	Швеция 18-ое место
Индекс экономической свободы 2013	74,1	66,6	57,4	59,6	<b>48,0</b>	51,1	63,0	72,9
<b>Верховенство закона</b>								
Права собственности	75,0	61,2	38,5	43,4	<b>20,0</b>	25,0	35,0	90,0
Свобода от коррупции	62,7	55,3	36,7	40,6	<b>24,0</b>	24,0	27,0	93,0
<b>Ограниченное правительство</b>								
Фискальная свобода	76,7	72,5	79,7	77,2	<b>88,8</b>	86,9	93,2	39,6
Госрасходы	57,3	41,1	65,0	61,1	<b>43,5</b>	54,4	84,5	21,0
<b>Регуляторная эффективность</b>								
Свобода ведения бизнеса	87,9	77,6	65,2	64,6	<b>75,2</b>	69,2	71,8	93,2
Свобода на рынке труда	79,2	61,2	65,4	60,6	<b>76,9</b>	52,6	88,4	53,6
Монетарная свобода	76,0	77,1	72,2	73,7	<b>40,7</b>	66,7	72,2	82,1

Открытые рынки								
Свобода торговли	85,1	85,5	71,0	74,5	80,8	77,4	78,2	86,8
Инвестиционная свобода	71,7	71,2	38,9	52,2	20,0	25,0	30,0	90,0
Финансовая свобода	70,0	63,3	41,7	48,8	10,0	30,0	50,0	80,0

**Экономическая свобода и уровень жизни  
(ВВП на душу населения, по паритету покупательной способности)**

Регион	5 самых свободных стран региона			5 самых несвободных стран региона		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Азия, Океания	44310	40830	43140	3042	3400	5357
Ближний Восток, Северная Африка	34848	39063	41577	8513	7885	7732
Европа	47570	46593	35848	10413	13595	13723
Америки	24658	25198	35403	8527	8243	8948
Африка района пустыни Сахара	9338	8989	7459	1485	1514	5093

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

**Места стран по Индексу экономической свободы 2004 – 2013 гг.**

Страна	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Эстония	13	16	14	16	13	12	11	14	14	10
Литва	22	23	24	29	30	26	21	21	23	18
Чехия	29	30	28	34	37	37	39	40	47	35
Латвия	55	56	56	50	45	38	38	37	39	33
Польша	57	64	68	71	82	83	90	84	77	80
Казахстан	68	65	78	82	83	76	83	76	117	135
Молдова	115	124	120	125	120	89	82	87	84	94
Россия	139	144	143	143	146	134	131	128	131	122
Беларусь	154	153	155	150	167	150	148	145	145	146
Украина	161	163	164	162	152	133	135	110	101	114

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

**Динамика Индекса экономической свободы 1995 – 2013 гг.**

Страна	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Динамика 1995 – 2010г.	Динамика 2009 – 2013
Эстония	65,2	69,9	77,4	75,1	74,9	78	77,8	76,4	74,7	75,2	73,2	75,3	+10	-1,1
Литва	49,7*	61,9	72,4	70,5	71,8	71,5	70,8	70,0	70,3	71,3	71,5	72,1	+21,6	+2,1
Чехия	67,8	68,6	67,0	64,9	66,8	67,8	68,5	69,4	69,8	70,4	69,9	70,9	+2,6	+1,5
Латвия	55*	63,4	67,4	66,4	67,2	68,3	68,3	66,6	66,2	65,8	65,2	66,5	+10,8	-0,1
Польша	50,7	60	58,7	58,8	58,6	57,4	59,5	60,3	63,2	64,1	64,2	66,0	+13,4	+6,3
Казахстан	41,7**	50,4	49,7	53,3	59,7	59,1	60,5	60,1	61,0	62,1	63,6	63,0	+20,4	+2,9
Молдова	33,0	59,6	57,1	57,8	58,3	59,2	58,4	54,9	53,7	55,7	54,4	55,5	+22,7	+0,6
Россия	51,1	51,8	52,8	51,6	52,7	52,5	49,9	50,8	50,3	50,5	50,5	51,1	-0,6	+0,3
Беларусь	40,4	41,3	43,1	46,3	46,8	46,4	44,7	45,0	48,7	47,9	49,0	48,0	+7,5	+3,0
Украина	39,9	47,8	53,7	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	45,8	46,1	46,3	+5,9	-2,5

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2013г. экономически свободна на 75,3%, а Беларусь – на 48,0%.

\*за 1996г. – первый год оценки

\*\*за 1998г. – первый год оценки

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

### Динамика компонентов экономической свободы 2000 – 2013

Показатель	Беларусь				Россия				Польша				Украина			
	2000	2005	2010	2013	2000	2005	2010	2013	2000	2005	2010	2013	2000	2005	2010	2013
Свобода для бизнеса	55	40	72,1	75,2	55	55	52,2	69,2	70	70	62,2	64,0	55	55	38,7	47,6
Свобода торговли	57,6	69	80,3	80,8	52,4	63,2	68,4	77,4	74,8	79,2	87,5	86,8	70	76,2	82,6	84,4
Фискальная свобода	58,3	76,2	85,2	88,8	74,6	91,5	82,3	86,9	58,1	68,3	74,9	76,0	62,3	83	77,9	78,2
Свобода от государства (размер государства)	39,3	35,4	32,0	43,5	73	58,9	66,5	54,4	33,7	30,3	46,8	43,0	41,9	78,6	41,1	29,4
Монетарная свобода	32,5	42,7	62,6	40,7	57,5	65,6	62,6	66,7	66,9	82,3	78,1	77,7	63	76,2	61,2	71,0
Свобода инвестиций	30	30	20	20,0	50	30	25	25,0	70	50	60	65,0	50	30	20	20,0
Финансовая свобода	30	30	10	10,0	30	30	40	30,0	50	70	60	70,0	30	50	30	30,0
Права собственности	30	30	20	20,0	50	30	25	25,0	70	50	55	60,0	30	30	30	30,0
Свобода от коррупции	39	42	20	24,0	24	27	21	24,0	46	36	46	55,0	28	23	25	23,0
Свобода на рынке труда	-	67,8	84,8	76,9	-	64,5	59,6	52,6	-	52,1	61,5	62,9	-	58,6	57,7	49,9

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

### Показатели экономического развития и благополучия и место по Индексу экономической свободы (ИЭС) 2013

Место по ИЭС-2013	Страна	ВВП по ппс, 2011, в млрд. \$	Среднегодовые темпы роста за 2007-2011гг.	ВВП на душу населения по ппс, в \$	Инфляция в 2011г., %	Приток ПИИ, в млрд. \$	Госдолг, в % ВВП
1.	Гонконг	351,1	3,6	49137	5,3	83,2	33,9
2.	Сингапур	314,9	5,7	59711	5,2	64,0	100,8
4.	Н. Зеландия	122,2	0,7	27668	4,0	3,4	37,0
7.	Чили	299,6	3,9	17222	3,3	17,3	9,9
10.	США	15100	0,5	48387	3,1	226,9	104,8
13.	Эстония	27,3	-0,5	20380	5,1	0,257	6,0
18.	Швеция	381,7	1,5	40394	1,4	12,1	37,4
19.	Германия	3100	1,1	37897	2,5	40,4	81,5
22.	Литва	61,6	0,7	18856	4,1	1,2	39,0
29.	Чехия	285,0	1,6	27062	1,9	5,4	41,5
34.	Ю. Корея	1600	3,5	31714	4,0	4,7	34,1
38.	Армения	17,9	2,2	5384	7,7	0,525	35,1
42.	Словакия	126,9	3,6	23304	4,1	2143	44,6
55.	Латвия	34,9	-1,7	15662	4,2	1,6	37,8
57.	Польша	771,7	4,3	20334	4,3	15,1	55,4
60.	Болгария	101,0	1,7	13597	3,4	1,9	17,0

68.	Казахстан	216,8	5,6	13001	8,3	12,9	10,9
88.	Азербайджан	93,1	9,7	10202	7,9	1,5	10,2
115.	Молдова	12,0	3,5	3373	7,7	0,274	23,4
136.	Китай	11300	10,5	8382	5,4	124,0	25,8
139.	Россия	2400	2,8	16736	8,4	52,9	9,6
154.	Беларусь	141,8	6,4	15028	53,2	3,9	50,2
161.	Украина	329,5	0,6	7233	8,0	7,2	36,5

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

## Индекс защиты прав собственности

Очередным важным показателем, характеризующим деловой климат страны, является Индекс защиты прав собственности<sup>11</sup> от Альянса по защите прав собственности. По шкале от «0» (права собственности вообще не защищены) до «10» – (полная защита) среднемировой показатель в 2012 году составил 5,6 баллов. По оценке Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь заняла 119-ое место из 130 стран, соседствуя с Украиной (118-ое место). Наша страна получила всего 3,9 баллов из 10 возможных. Для сравнения в 2012г. Казахстан оказался на 107-м месте (4,3 балла), Россия – на 97-м (4,5 баллов).

### Международный индекс прав собственности (МИПС), 2010 – 2012 гг.\*

Место по ИЗПС			Страна	Международный Индекс прав собственности МИПС			Качество правового и политического поля			Защита прав физической собственности			Защита прав интеллектуальной собственности		
'10	'11	'12		'10	'11	'12	'10	'11	'12	'10	'11	'12	'10	'11	'12
1	1	1	Финляндия	8,6	8,5	8,6	8,9	8,8	8,8	8,6	8,3	8,3	8,5	8,5	8,6
2	1	2	Швеция	8,5	8,5	8,5	8,7	8,8	8,7	8,5	8,2	8,4	8,3	8,5	8,4
5	4	3	Норвегия	8,3	8,2	8,3	8,5	8,5	8,7	8,6	8,3	8,4	7,9	7,8	7,8
8	3	3	Сингапур	8,2	8,3	8,3	8,5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	7,9	8,3	8,3
5	4	3	Швейцария	8,3	8,2	8,3	8,7	8,5	8,6	7,9	7,8	7,9	8,3	8,3	8,3
2	8	6	Дания	8,5	8,1	8,2	8,7	8,7	8,7	8,3	7,3	7,6	8,5	8,3	8,4
5	4	6	Н. Зеландия	8,3	8,2	8,2	8,8	8,8	8,8	8,2	7,7	7,8	7,9	8,0	8,0
11	4	6	Люксембург	8,1	8,2	8,2	8,5	8,5	8,6	7,8	7,9	7,8	8,0	8,3	8,3
4	9	9	Нидерланды	8,4	8,0	8,1	8,5	8,4	8,5	8,5	7,5	7,6	8,2	8,2	8,2
12	9	10	Канада	8,0	8,0	8,0	8,4	8,4	8,4	7,8	7,5	7,5	7,9	8,1	8,1
12	13	15	Германия	8,0	7,8	7,7	8,3	8,1	8,1	7,5	7,1	7,0	8,2	8,1	8,1
15	18	18	США	7,9	7,5	7,5	7,5	7,1	7,1	7,8	7,1	7,2	8,5	8,4	8,3
29	28	28	Эстония	6,7	6,7	6,7	6,8	7,1	7,1	7,5	7,1	7,0	5,6	5,8	6,0
53	43	40	Польша	5,5	6,2	6,2	5,7	6,4	6,4	4,8	5,6	5,7	6,1	6,6	6,6
38	47	47	Литва	6,2	6,0	6,0	5,7	5,8	5,8	6,9	6,3	6,3	5,9	5,9	5,9
55	60	55	Латвия	5,4	5,5	5,6	5,6	5,9	5,9	6,3	5,8	6,0	4,4	4,8	4,8
64	60	57	Китай	5,1	5,5	5,5	4,4	4,5	4,3	6,1	6,8	6,9	4,8	5,2	5,2
64	64	62	Бразилия	5,1	5,3	5,4	4,7	5,0	5,1	5,4	5,5	5,7	5,2	5,5	5,5
88	93	97	Россия	4,3	4,6	4,5	3,3	3,5	3,3	5,0	5,2	5,3	4,6	5,0	4,8
88	100	107	Казахстан	4,3	4,4	4,3	4,0	4,4	4,2	5,8	5,6	5,6	3,1	3,2	3,1
97	117	118	Украина	4,1	4,0	4,0	3,7	3,5	3,6	4,8	4,4	4,3	3,9	4,2	4,2
105	117	119	Беларусь**	3,8	4,0	3,9	2,8	3,1	3,0	4,7	4,2	4,2	2,6	3,2	3,2

<sup>11</sup> International Property Rights Index 2012 Report, Property Rights Alliance <http://www.internationalpropertyrightsindex.org>

\* «0» – права собственности вообще не защищены, «10» – полная защита.

\*\* оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия». Оценка 2012 года – из 130 стран, 2011 года – из 129 стран, 2010 года из 125 стран.

Источник: International Property Rights Index 2012, 2011, 201 Report, Property Rights Alliance.

## Индекс процветания Легатум

Очередным важным показателем качества системного устойчивого развития является Индекс процветания Легатум<sup>12</sup>. Его ежегодно представляет один из ведущих мировых интеллектуальных центров по изучению процветания и процессов создания богатства. **Оценка процветания страны включает оценку таких параметров, как экономика, предпринимательство и возможности, качество государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность, личная свобода и социальный капитал.** Самая сильная корреляция между общим индексом благополучия и его подиндексами наблюдается по фактору «предпринимательство и создание возможностей». Чем лучше деловой климат в стране, тем быстрее идет процесс коммерциализации инноваций, расширения частной инициативы и модернизации страны в целом. **Наличие свободного выбора и предпринимательских возможностей для удовлетворения жизнью важнее, чем возможность быстро заработать большие деньги.**

В 2012 году по Индексу процветания Беларусь оказалась на 54-м месте<sup>13</sup>. Для сравнения Россия заняла 66-ое место, Украина – 71-ое, Литва – 43-е, Польша – 32-ое. У нашей страны есть все шансы войти в Топ-30 самых процветающих стран мира. В Беларуси заложена прочная база для увеличения уровня благополучия и удовлетворения жизнью. **По качеству системы образования Беларусь занимает 22-е место из 100 стран, здравоохранения – 35 место, по социальному капиталу – 21-е место в мире. Это говорит о том, что человеческий, социальный капитал для динамичного роста уровня благополучия в Беларуси есть.**

Для этого нашей стране необходимо существенно улучшить положение по трем параметрам: 1) экономика (инфляция, доверие к финансовым институтам, доступ к капиталу, технологичность и инновационность, макроэкономическая стабильность в целом. По этому показателю Беларусь в 2012 году оказалась на 90-м месте; 2) государственное управление (Беларусь на 123-м месте. Здесь оценивается политическая стабильность, эффективность государственного управления, разделение властей, прозрачность системы госуправления и т.д.); 3) личная свобода (Беларусь на 102-м месте). Необходимо также значительно улучшить качество делового климата и возможности для проявления предпринимательской инициативы. Поскольку Индекс благополучия интегрирует экономические и социальные факторы вместе с субъективной оценкой удовлетворения жизнью, он важен для оценки общей динамики социально-экономических и институциональных реформ.

## Индекс благополучия Легатум-2012

Место	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Казахстан	Швеция	Китай	США
Индекс 2012	54	66	71	32	43	46	3	55	12
Экономика	90	62	110	52	82	54	5	11	20
Предпринимательство	63	50	64	38	42	59	2	66	12
Госуправление	123	118	121	38	43	95	4	65	10
Образование	21	27	29	38	18	43	12	50	5
Здравоохранение	40	48	69	34	46	60	14	67	2
Безопасность	52	97	56	25	34	53	6	101	27
Индивидуальная свобода	102	119	108	37	93	43	5	128	14
Социальный капитал	26	71	58	46	49	37	9	29	10

Источник: Legatum Institute, октябрь 2012, <http://www.prosperity.com/>

<sup>12</sup> The 2012 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, Legatum Institute, <http://www.prosperity.com>

<sup>13</sup> <http://www.prosperity.com>

**Динамика стран по Индексу благополучия Легатум, 2009-2012**

Страна	Место*			
	2009	2010	2011	2012
Норвегия	1	1	1	1
Дания	2	2	2	2
Швеция	7	6	5	3
Австралия	5	4	3	4
Н. Зеландия	3	5	4	5
Канада	7	6	6	6
Финляндия	4	3	7	7
Нидерланды	11	9	9	8
Швейцария	8	9	9	9
Ирландия	9	11	11	10
США	10	10	10	12
Британия	13	13	13	13
Германия	16	15	15	14
Гонконг	21	20	19	18
Сингапур	17	17	16	19
Франция	18	19	18	21
Япония	19	18	21	22
Ю.Корея	29	27	24	27
Чехия	24	24	26	28
Эстония	31	35	33	35
Литва	40	42	44	43
Малайзия	43	43	43	45
Казахстан	51	50	46	46
Латвия	41	47	51	47
Беларусь	55	54	50	54
Китай	58	58	52	55
Россия	62	63	59	66
Украина	63	69	74	71
Центральная Африканская Республика	109	108	110	142

\* В 2009-2011гг. в рейтинге Индекса Легатум было 110 стран, в 2012г. – 142 страны.

Источник: Legatum Institute, октябрь 2012, <http://www.prosperity.com/>

**Беларусь и Литва на фоне среднемировых факторов процветания,  
по показателям Индекса благополучия Легатум-2012**

Показатель	Беларусь		Литва		Среднемировое значение
	Значение	Год	Значение	Год	
Рождаемость, в год на 1000 человек населения	11,4	2010	10,8	2010	22,0
Фертильность (число рождений на одну женщину)	1,4	2010	1,50	2010	2,8
ВВП на душу населения, по ппс	13928,8	2010	18370,2	2010	14774,7

Доступ к интернету из дома/квартиры	40,3%	2011	61,8	2011	34,2
Вы удовлетворены своей работой?, % «да»	66,0	2011	78,0	2011	73,3
Удовлетворенность жизнью, от 0 (наибольшее удовлетворение) до 10	5,2	2011	5,4	2011	5,5
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,4	2010	73,3	2010	69,6
Население, млн.	9,5	2010	3,3	2010	-
В вашей стране к людям относятся с уважением?, % «да»	80,0	2011	62,0	2011	85,1
Доля женщин в парламенте, %	31,8	2011	19,1	2011	19,5
Вы доверяете финансовым институтам?, % «да»	41,7	2011	32,80	2011	60,9
Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения за пять последних лет, %	8,0	2010	2,2	2010	2,7
Ожидания от экономики	2,0	2010	1,4	2010	2,0
Занятость, %	70	2011	60	2011	50%
Валовые внутренние сбережения, % ВВП	26,9	2010	15,4	2010	20,9
Есть ли у вас доступ к адекватной пище и жилью?, % «да»	65,1	2011	74,7	2011	76,5
Хорошее ли сейчас время для поиска работы?, % «да»	20,1	2011	9,4	2011	34,6
Капитал на одного работника, \$	39190,6	2010	68616,3	2010	29963,6
Объем ПИИ и их волатильность	3,6	2010	0,70	2010	2,2
Доля товаров хай-тек в промышленном экспорте, %	3,0	2010	10,6	2010	6,1
Инфляция, %	7,7	2010	1,3	2010	5,1
Размер рынка	23656,0	2010	22977,0	2010	63587,9
Доля плохих кредитов от общего объема, в %	3,1	2011	19,1	2011	5,0
Вы удовлетворены стандартами жизни?, % «да»	29,5	2011	32,3	2011	62,8
Безработица, %	5,5	2010	17,8%	2010	9,5
Страна – хорошее место для открытия бизнеса?, % ответов «да»	63,5	2010	48,4	2010	70,7
Доля информационных и телекоммуникационных товаров в экспорте, %	0,5	2010	2,7	2010	2,0
Безопасные интернет серверы, на 1 млн. человек	12,4	2011	237,0	2011	40,9
Поступления от роялти	8500,0	2010	894,0	2010	1776,6
Издержки открытия бизнеса, % от ВНД на душу населения	1,3	2011	2,8	2011	8,7
Число мобильных телефонов на 100 человек	111,9	2011	151,3	2011	105,6
Число мобильных телефонов на домашнее хозяйство, %	83,4	2011	90,8	2011	83,0
Расходы на НИОКР, % ВВП	1,1	2010	0,8	2010	0,9
Могут ли люди преуспеть, если упорно трудиться?, % «да»	62,2	2011	39,8	2011	81,7
Удовлетворены усилиями правительства по борьбе с бедностью?, % «да»	44,9	2010	13,5	2010	40,2
Вы уверены в честности выборов? % «да»	49,0	2010	27,4	2011	52,5
Вы доверяете армии?, % «да»	77,5	2011	73,5	2011	73,7
Вы доверяете судебной системе? % «да»	44,0	2011	21,5	2011	53,3
Удовлетворены усилиями правительства по борьбе	62,2	2011	39,5	2011	55,5

защите окружающей среды?, % «да»					
Разделение властей	5,5	2010	24,0	2010	17,0
Вы доверяете правительству страны?, % «да»	69,7	2010	19,1	2011	52,1
Эффективность правительства	-1,1	2010	0,7	2010	0,2
Стабильность правительства	14,0	2010	19,0	2010	33,9
Бизнес и правительство коррумпированы?, % «да»	38,6	2011	88,1	2011	66,8
Политические права	1,0	2011	7,00	2011	5,0
Качество госрегулирования, от «-2,5» (самое плохое) до «2,5»)	-1,2	2010	1,0	2010	0,3
Верховенство закона	-1,0	2010	0,8	2010	0,1
У детей есть возможность учиться?, % «да»	75,0	2011	49,2	2011	73,1
Вы удовлетворены качеством образования?, % «да»	68,8	2011	64,3	2011	69,5
Охват средним образованием, %	95,9	2007	98,0	2009	82,7
Охват высшим образованием, %	83,0	2010	77,4	2009	42,0
Отношение «число учеников на одного учителя»	15,0	2010	12,8	2009	23,4
Вы удовлетворены красотой окружающей среды? % «да»	93,0	2011	70,4	2011	75,1
Продолжительность жизни с учетом здоровья, годы	62,0	2007	63,0	2007	62,6
У вас есть проблемы со здоровьем?, % «да»	28,5	2011	26,0	2011	23,0
Вы удовлетворены состоянием своего здоровья?, % «да»	62,9	2011	66,4	2011	80,4
Число больничных коек на 1000 населения	11,1	2009	6,8	2009	3,4
Детская смертность на 1000 населения	4,0	2010	5,4	2010	22,6
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,4	2010	73,3	2010	71,7
Расходы на здравоохранение на душу населения, в \$ по ппс	730,0	2009	1097,0	2009	1323,0
Вы удовлетворены качеством воды?, % «да»	63,3	2011	66,2	2011	72,7
Вы вчера чувствовали себя хорошо отдохнувшим?, % «да»	57,2	2011	56,7	2011	69,6
Способность выражать политическое мнение без страха	2,1	2011	2,4	2010	2,5
У вас в прошлом году крали какое-нибудь имущество?, % «да»	8,9	2011	8,0	2011	16,1
Вы чувствуете себя в безопасности ходить в одиночку ночью?, % «да»	68,2	2011	42,5	2011	61,7
Вы удовлетворены свободой выбора?, % «да»	65,6	2011	56,6	2011	75,8
Страна – хорошее место для этнических меньшинств?, % «да»	71,7	2011	59,0	2011	66,7
Страна – хорошее место для иммигрантов?, % «да»	75,8	2011	50,3	2011	64,9
Вы давали деньги на благотворительность в последний месяц?, % «да»	16,1	2011	20,6	2011	30,1
В прошлом месяце вы помогли незнакомому человеку?, % «да»	29,4	2011	36,8	2011	46,2
В течение прошлой недели вы посещали религиозный храм?, % «да»	23,4	2010	26,9	2010	46,4
Вы можете рассчитывать на помощь друзей и семью?, % «да»	91,0	2011	91,1	2011	83,7



Считаете ли вы, что большинству людей можно доверять?, % «да»	35,6	2009	25,5	2009	24,1
В течение последнего месяца вы были волонтером?, % «да»	30,8	2011	11,1	2011	19,3

Источник: Legatum Institute, октябрь 2012, <http://www.prosperity.com/>

**Индекс процветания Легатум 2010 – 2012 гг.:  
экономика, предпринимательство, управление, образование.**

Место 2010	Место 2011	Место 2012	Страна	Экономика			Предпринимательство и возможности			Управление			Образование		
				2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	1	1	Норвегия	1	3	2	6	8	4	12	12	13	4	4	6
2.	2	2	Дания	4	14	19	1	1	1	2	3	3	5	5	16
6	5	3	Швеция	7	6	5	2	2	2	6	4	4	10	11	12
4	3	4	Австралия	8	7	10	13	7	8	8	6	8	2	1	2
5	4	5	Н.Зеландия	17	24	27	14	13	13	4	2	2	1	2	1
7	6	6	Канада	5	5	8	10	9	16	5	5	6	12	10	3
3	7	7	Финляндия	9	15	16	4	3	3	7	7	5	3	3	8
9	9	8	Нидерланды	3	9	14	12	12	10	10	10	11	13	14	11
8	8	9	Швейцария	2	2	1	11	10	7	1	1	1	23	29	32
10	10	12	США	14	18	20	3	5	12	3	9	10	9	13	5
15	15	14	Германия	13	8	6	15	16	18	15	17	16	25	27	15
17	16	19	Сингапур	6		3	18		11	11		15	30		41
27	24	27	Ю.Корея	15	22	23	18	19	19	31	29	30	8	6	7
24	26	28	Чехия	26	30	30	29	27	29	30	30	33	27	30	22
29	28	32	Польша	37	45	52	38	35	38	35	36	38	26	24	38
32	31	34	Чили	39	25	28	33	34	40	21	21	24	52	56	60
35	33	35	Эстония	59	41	60	23	26	32	23	22	25	36	35	31
42	44	43	Литва	76	95	82	39	39	42	45	42	43	35	31	18
50	46	46	Казахстан	51	56	54	72	60	59	87	80	95	46	42	43
47	51	47	Латвия	81	90	80	32	33	36	47	40	44	33	32	28
54	50	54	Беларусь	74	75	90	67	64	63	104	100	123	23	22	21
58	52	55	Китай	24	10	11	60	59	66	64	63	65	59	54	50
63	59	66	Россия	64	72	62	56	50	50	101	96	118	38	34	27
69	74	71	Украина	96	105	110	73	62	64	98	99	121	40	44	29

Источник: The 2010 Legatum Prosperity Index. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, октябрь 2010, в рейтинге 110 стран  
The 2011 Legatum Prosperity Index Rankings. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, ноябрь 2011, в рейтинге 110 стран  
The 2012 Legatum Prosperity Index Rankings. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, ноябрь 2012, в рейтинге 142 страны

**Индекс процветания Легатум 2010 – 2012 гг.  
здравоохранение, безопасность, личная свобода, социальная защита**

Место 2010	Место 2011	Место 2012	Страна	Здравоохранение			Безопасность			Личная свобода			Социальный капитал		
				2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1	1	1	Норвегия	4	4	4	2	2	2	2	3	6	1	1	1

2	2	2	Дания	17	16	16	6	8	8	6	5	7	2	2	2
6	5	3	Швеция	9	12	14	8	5	6	5	8	5	11	7	9
4	3	4	Австралия	15	14	17	13	14	10	4	4	3	4	4	3
5	4	5	Н.Зеландия	19	22	20	7	9	13	3	2	2	3	3	4
7	6	6	Канада	11	15	15	16	7	9	1	1	1	8	8	8
3	7	7	Финляндия	10	13	12	3	4	3	12	16	19	7	6	5
9	9	8	Нидерланды	13	9	7	18	17	18	13	7	9	5	5	6
8	8	9	Швейцария	3	2	3	12	12	10	19	17	22	6	13	11
10	10	12	США	1	1	2	25	26	27	9	12	14	12	9	10
15.	15.	14	Германия	6	6	5	20	20	21	14	15	12	16	15	15
17	16	19	Сингапур	24		22	5		12	36		54	54		39
27	24	27	Ю.Корея	30	21	24	33	32	40	64	50	56	59	52	51
24	26	28	Чехия	21	24	26	28	21	24	30	40	45	32	35	45
29	28	32	Польша	32	30	34	21	25	25	32	36	37	25	22	46
32	31	34	Чили	46	41	47	37	36	36	26	28	29	64	62	69
35	33	35	Эстония	39	38	39	36	34	39	68	70	74	43	46	30
42	44	43	Литва	38	40	46	35	35	34	70	71	93	49	66	49
50	46	46	Казахстан	56	53	60	47	49	53	53	64	43	33	27	37
47	51	47	Латвия	42	43	50	45	43	50	67	81	112	92	96	86
54	50	54	Беларусь	37	35	40	60	48	52	76	76	102	23	21	26
58	52	55	Китай	66	67	67	92	86	101	102	91	128	27	26	29
63	59	66	Россия	47	42	48	82	82	97	88	87	119	53	48	71
69	74	71	Украина	48	59	69	58	56	56	71	98	108	73	37	58

*Источник: The 2010 Legatum Prosperity Index. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, октябрь 2010, в рейтинге 110 стран  
The 2011 Legatum Prosperity Index Rankings. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, ноябрь 2011, в рейтинге 110 стран  
The 2012 Legatum Prosperity Index Rankings. An Inquiry into Global Wealth and Wellbeing, ноябрь 2012, в рейтинге 142 страны*

## **Индекс системных трансформаций ЕБРР**

Для оценки качества и глубины системных трансформаций в стране важно экспертное мнение Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Его методика оценки прогресса в системных трансформациях является одной из самых авторитетных в мире. Доклад Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) 2012 года «Интеграция через границы»<sup>14</sup> показывает, что Беларусь остаётся одним из аутсайдеров в системных рыночных трансформациях и создании современных институтов экономического развития.

Лидерами системных трансформаций являются те страны, которые по шкале от «1» (централизованная плановая экономика) до «4+» (полноценная рыночная экономика) получили четыре балла и выше по шести основным критериям. Более чем за 20 лет реформ регулируемый более-менее свободный рынок удалось построить только шести странам: Эстонии, Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. Остальным еще предстоит работа по завершению строительства рыночных институтов и наладке механизмов управления.

**Одним из факторов обеспечения экономического роста, по мнению ЕБРР, является улучшение делового климата.** Эксперты указывают на необходимость упрощения и удешевления таможенных процедур, налогового администрирования. Не обойтись без институтов эффективной борьбы с коррупцией, в том числе без прозрачных механизмов госзакупок. Новая экономика несовместима с

<sup>14</sup> Transition Report 2012. Integration Across Borders" EBRD.  
<http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

широко распространенной практикой телефонного права. Таким образом, чтобы выполнить рекомендации ЕБРР, белорусским властям требуется отказаться от целого ряда инструментов и институтов госплановой, протекционистской экономики.

ЕБРР оценивает прогресс по реализации рыночных реформ в 16 секторах экономики. Самым плохим сектором оказалась энергетика. В 2012 году впервые с начала замеров в нем было отмечено больше антирыночных мер, чем рыночных решений. С худшей стороны отметились Болгария, Казахстан и Румыния. Украина тоже характеризуется дефицитом открытой конкуренции и доминированием государственных компаний. **Беларусь вообще не начинала реформы энергетического сектора. У нас здесь наихудший балл: по энергетике и природным ресурсам у нас «1» (по шкале от «1» до «4+») и оценка «2» по возобновляемой энергии.**

Серьезные проблемы остаются в финансовом секторе. В этом году улучшение было отмечено только у Польши. Она усилила специальный орган по финансовому надзору. Контрольный пакет одного из крупнейших банков Польши РКО был приватизирован. Медленно, но все же в сторону рыночных решений развивается рынок ценных бумаг. В этом аспекте положительно отметились Румыния, Словения и Турция. Молдова получила плюс за развитие лизинга и расширение использования рыночных механизмов в страховом секторе, а вот Украина движется в прямо противоположном направлении. Грузия улучшила условия микрокредитования, расширив перечень активов, которые могут быть использованы в качестве залога. Сербия улучшила информационную систему по кредитам, а также земельный кадастр.

Беларусь по рыночным реформам в банковской сфере имеет «2», что хуже, чем в России и Казахстане. По развитию рынка ценных бумаг и частного акционерного капитала у нас наихудшая оценка «1», что в условиях доминанции государства на страховом рынке позволяет говорить о полном застое в данном секторе трансформаций. **Не удивительно, что кредиты у нас очень дорогие, инфляция – одна из самых высоких в мире, а финансовый и валютный сектор лихорадит периодическими девальвациями. Государство заблокировало в финансах и банках процесс создания рыночных институтов. Вот и получили мы целый букет проблем, которые подтверждают непреложную истину: «Государство является неряшливым хозяином и отвратительным управляющим».**

Ни шатко, ни валко идут рыночные реформы в инфраструктурных секторах. Беларусь сохраняет монополию в сфере ж/д транспорта. По этому показателю у нас «1». Нет полноценных реформ в секторе «вода и канализация». Перекрестные субсидии и госдотации – это явно не рыночные способы решения проблем этих секторов. Нам бы брать пример с Эстонии, которая является одной из самых продвинутых реформаторов в ключевых инфраструктурных секторах.

В водоснабжении и канализации ЕБРР отметил улучшение регулирования, что выражалось в передаче функций по регулированию от местных органов власти к специальным региональным регуляторам. Реформы в корпоративном секторе идут очень медленно. Болгария и Румыния увеличили производительность труда в агробизнесе, заслужив улучшение оценки с 3- до 3. Беларусь же откатилась назад из-за ограничений в торговле с/х товарами, введенными в середине 2011 года.

С 1994 года ЕБРР мониторит состояние рыночных реформ по шести индикаторам: 1) приватизация больших предприятий, 2) малая приватизация, 3) управление и реструктуризация, 4) либерализация цен, 5) торговая и валютная системы, 6) политика в сфере конкуренции. Эксперты используют шкалу от «1» до «4+». Сравнение шести индикаторов позволяет увидеть, какие реформы уже завершились, а какие идут очень медленно. Так, ни одна страна не закончила приватизацию крупных госпредприятий. Из 33 стран ни одна не имеет показатель «4+». Самыми продвинутыми в этой сфере являются Грузия, Венгрия, Литва и Словакия. Беларусь имеет «2-». Хуже только в Туркменистане.

Малая приватизация завершена в Венгрии, Хорватии, Латвии, Литве, Польше, Словакии и Словении. Беларусь по этому показателю имеет «2+», т. е. мы даже полпути не прошли. Здесь мы на одном уровне с Туркменистаном. Это самые легкие реформы, которые говорят о базовом уровне доверия власти к своим гражданам. Они также показывают уровень рыночности правительства. **Беларусь не только осталась позади стран Центральной Европы и Балтии. Рыночных отношений и доверия к частному бизнесу гораздо больше в африканских Марокко, Иордании, Тунисе и Египте.**

Труднее всего даются странам реформы системы государственного и корпоративного управления, а также реструктуризация. По этому фактору, как и по фактору «политика в сфере конкуренции», переходные страны имеют самые низкие оценки. Ни одна страна не дошла даже до уровня «4». Беларусь имеет «2-», как в Узбекистане. Хуже только в Туркменистане, который вообще не начинал рыночные реформы в этой сфере.

У переходных стран плохо получается конкурентная политика. Переходные страны в большинстве своем занимаются фаворитизмом, протекционизмом и ограничением конкуренции на разных сегментах рынка. По данному фактору ни одна из 33 стран в рейтинге ЕБРР даже до показателя «4» не дотянула. «4-» имеют только Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша и Словакия. По данному показателю Беларусь имеет «2». В России чуть лучше «3-», в Казахстане – «2». Проблематично создание из

неустойчивых и слабых институтов на национальном уровне качественных институтов на наднациональном уровне в рамках Евразийского экономического союза.

Ценовая либерализация закончилась в 13 странах из 33, включая всех членов Евросоюза. Беларусь и здесь находится в группе аутсайдеров с показателем «3» балла. Хуже только в Узбекистане («3-»). В развитых и развивающихся странах давно уяснили, что ручное управление ценами – это огромное зло для экономики, что инфляция выше 3 – 5% в год – это удар по бизнесу и финансовому рынку. К сожалению, белорусские власти по-прежнему недооценивают риски административного регулирования цен и высокой инфляции.

По торговле и валютному рынку Беларусь получила «2+». Вроде бы прогресс, но с учетом того, что 20 стран из 33 имеют максимальный балл «4+», очевидно, что и здесь мы аутсайдеры. Мы на одном уровне с Таджикистаном. Хуже только Узбекистан. Нет ни одной научной публикации, аналитического доклада или работы, которые бы демонстрировали преимущество таджико-узбекской модели. В Таджикистане валовой национальный доход на душу населения в 2011г. составил \$870, в Узбекистане – \$1510. Для сравнения в Беларусь в 2011 году было \$5830. В тех странах, модель которых основана на гораздо большем рыночном секторе и экономической свободе, ситуация следующая: в Словении – \$23610, Венгрии – \$12730, Словакии – \$16070, Чехии – \$18520, Польше – \$12480. Если мы действительно хотим прийти к материальному богатству и личному благополучию, то брать на вооружение таджико-узбекскую модель едва ли целесообразно.

## Состояние реформ в переходных экономиках

### Реформы на уровне предприятий, рынков и торговли, 2012

Страна	Предприятие			Рынки и торговля		
	Большая приватизация	Малая приватизация	Управление и реструктуризация	Либерализация цен	Торговая и валютная системы	Политика в сфере конкуренции
Беларусь	2-	2+	2-	3	2+↑	2
Эстония	4	4+	4-	4+	4+	4-
Грузия	4	4	2+	4+	4+	2
Казахстан	3	4	2	4-	4-	2
Латвия	4-	4+	3+↑	4+	4+	4-
Литва	4	4+	3	4+	4+	4-
Молдова	3	4	2	4	4+	2+
Польша	4-	4+	4-	4+	4+	4-
Россия	3	4	2+	4	4↑	3-
Словакия	4	4+	4-	4+	4+	4-
Украина	3	4	2+	4	4	2+

\* Шкала от 1 до 4+, в которой «1» означает жесткий режим централизованной плановой экономики, а «4+» – стандарты промышленной рыночной экономики.

Источник: "Transition Report 2012. Integration Across Borders" EBRD.

<http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

### Индикаторы трансформации: корпоративный сектор и энергия, 2012

Страна	Корпоративный сектор				Энергия		
	с/х	Общая промышленность	Недвижимость	Телеком	Природные ресурсы	Возобновляемая энергия	Энергетика
Эстония	3+	4+	4+	4	4	3-	4
Латвия	3	4-	4-	3+	3+	3+	3+
Литва	3+	4-	4-	4-	3+	3+	3+
Польша	3+	4-	4-	4	3	3	3+
Беларусь	2+↓	2	2	2	1	2	1

Молдова	3-	2-	2+	3	3	2+	3
Украина	3-	2+	3-	3-	2-	2+	3
Россия	3-	2+	3-	3-	2-	2+	3
Казахстан	3-	2	3	3	2-	2↓	3↓

Источник: "Transition Report 2012. Integration Across Borders" EBRD.  
<http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

### Индикаторы трансформации: инфраструктура и финансовые институты, 2011

Страна	Инфраструктура				Финансовые институты				
	Вода и канализация	Городской транспорт	Дороги	Ж/д	Банки	Страхование и иные финансовые услуги	Финансирование малого бизнеса	Частный акционерный капитал	Рынки капитала
Эстония	4	4-	3	4	4-	3+	3	3-	3
Латвия	3+	4-	3	4-	3+	3+	3	3-	3
Литва	3+	4-	3	3	3+	3+	3	2+	3
Польша	4-	4-	4-	4	4↑	4-	3	3+	4↑
Беларусь	2-	2	2	1	2	2	2	1	2
Молдова	2	3-	3-	2	2+	2+↑	2	2-	2+
Украина	2+	3-	3-	2+↑	3-	2+↓	2	2	3-
Россия	3↑	3	3-	4↑	3-	3-	2	2+	4-
Казахстан	2+	2+	2+	3	3-	2+	2	2-	3

Источник: "Transition Report 2012. Integration Across Borders" EBRD.  
<http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

### Основные макроэкономические индикаторы Беларуси, России, Украины, Казахстана, Литвы и Польши, 2007-2011 гг.

Показатель	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Казахстан
<b>Рост ВВП</b>						
2007	8,2	8,5	7,9	6,8	9,8	8,9
2008	10,2	5,2	2,3	5,1	2,8	3,2
2009	0,2	-7,8	-14,8	1,6	-14,8	1,2
2010	7,7	4,3	4,1	3,9	1,4	7,3
2011 (оценка)	5,3	4,3	5,2	4,3	5,9	7,5
2012 (прогноз)	5,5	3,2	1,0	2,5	2,7	5,5
<b>Инфляция (на конец года), %</b>						
2007	12,1	11,9	16,6	4,0	8,1	18,8
2008	13,3	13,3	22,3	4,2	8,5	9,5
2009	10,1	8,8	12,3	3,8	1,2	6,2
2010	10,0	8,8	9,1	2,9	3,6	7,8
2011 (оценка)	107,8	6,1	4,5	4,5	3,5	7,4
2012 (прогноз)	25,0	6,8	4,1	3,5	3,5	6,5
<b>Баланс бюджета к ВВП, %</b>						
2007	-1,9	6,0	-2,0	-1,9	-1,0	4,7
2008	-3,5	4,9	-3,2	-3,7	-3,3	1,1
2009	-0,7	-5,9	-11,3	-7,4	-9,4	-1,2
2010	-1,8	-4,0	-9,9	-7,8	-7,2	1,5
2011 (оценка)	3,3	0,8	-5,3	-5,1	-5,5	5,9

2012 (прогноз)	0,0	0,1	-5,3	-3,5	-3,0	3,6
<b>Баланс текущего счета к ВВП, %</b>						
2007	-6,7	5,9	-4,1	-4,8	-14,6	-8,1
2008	-8,6	6,2	-7,1	-6,6	-13,0	4,6
2009	-13,0	4,0	-1,5	-3,8	3,7	-3,6
2010	-15,0	4,7	-2,2	-5,1	0,1	1,6
2011 (оценка)	-10,5	5,3	-5,5	-4,9	-3,7	7,6
2012(прогноз)	-3,0	5,2	-7,0	-3,5	-2,5	6,2
<b>Внешний долг к ВВП, %</b>						
2007	27,7	36,2	56,0	55,1	77,0	93,9
2008	25,0	28,9	56,4	46,3	68,6	79,5
2009	44,8	38,2	88,2	65,0	91,5	97,9
2010	52,1	32,9	86,0	67,1	85,8	79,9
2011(оценка)	62,5	27,6	76,4	64,8	76,1	66,5
<b>Кредит частному сектору к ВВП, %</b>						
2007	22,7	37,6	58,4	36,2	56,6	57,4
2008	28,6	40,9	73,7	46,2	59,1	45,7
2009	37,2	42,4	73,4	46,6	66,7	49,0
2010	44,8	41,8	62,4	48,1	59,4	34,8
2011 (оценка)	45,8	42,9	55,9	50,7	50,1	32,2

Источник: "Transition Report 2012. Integration Across Borders" EBRD.  
<http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>

### Индекс глобальной конкурентоспособности

Комплексным показателем оценки качества государственных, рыночных и правовых институтов страны является Индекс глобальной конкурентоспособности<sup>15</sup>. Его ежегодно представляет Всемирный экономический форум (ВЭФ). **Это самое глубокое сравнительное исследование производительности стран мира.** Помимо абсолютных показателей (ВВП, инфляция, дефицит бюджета, госдолг и др.). Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) 2012-2013гг. составлен на основе результатов опроса 14 тысяч лидеров бизнеса из 144 стран. Всего рейтинг интегрирует 110 показателей. Основываясь на аналогичных опросах предпринимателей, проводимых в Беларуси, НИЦ Мизеса оценил, что в этом году Беларусь по Индексу глобальной конкурентоспособности оказалась на 92-м месте, в компании с Гондурасом (90-ое) и Ливаном (91-ое).

ИГК-2011/12 основан на 12 платформах конкурентоспособности: 1) качество институтов, 2) инфраструктура, 3) макроэкономическая стабильность, 4) здоровье и начальное образование, 5) высшее образование и профессиональная подготовка, 6) эффективность рынков товаров и услуг, 7) эффективность рынка труда, 8) развитость финансового рынка, 9) технологический уровень, 10) размер рынка, 11) опыт бизнеса и 12) инновационный потенциал.

ВЭФ отмечает увеличение разрыва по конкурентоспособности среди европейских стран. Греция, Румыния, Португалия и даже Италия испытывают серьезные проблемы с сохранением качества институтов для обеспечения конкурентоспособности. Среди стран BRICS лучшие показатели по-прежнему у Китая (29-ое место), хотя в рейтинге этого года эта страна потеряла три позиции. Бразилия заняла 48-ое место, поднявшись с 53-ей позиции. Южная Африка (52-ое), Индия (59-ое) и Россия (67-ое) ухудшили свои позиции в рейтинге. Наш восточный сосед с 2008г. постоянно теряет свои позиции, опустившись с 51-го на 67-е место. Россия имеет крайне некачественные правовые институты. По госрегулированию и правоприменению она заняла 133-е место из 144 стран. По развитию финансового рынка она оказалась на 130-м месте, а инновационность экономики позволила занять только 108-е место.

Отметим значимый рывок Казахстана. В прошлом году наш партнер по ЕЭП-у был на 72-м месте, а в этом оказался на 51-ом. Казахстан существенно улучшил базовые институты конкурентоспособности (с 62-го на 47-ое место), сохранив достаточно привлекательную налоговую систему и продолжая развивать инфраструктуру. Украина тоже поправила свое положение, поднявшись с 82-го на 73-е места, в основном за счет сокращения дефицита бюджета и больших инвестиций в инфраструктуру накануне Евро-2012. При этом

<sup>15</sup> The Global Competitiveness Report 2012-2013, оценка 144 стран мира World Economic Forum, [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf)

институциональные фундаменты Украины остаются очень уязвимыми. Так по защите прав миноритарных акционеров Украина занимает 141-ое место из 144 стран, по защите интеллектуальной собственности – 120-ое место, по качеству госуправления – 135-ое, по эффективности работы налоговой службы 139-ое и антимонопольного ведомства – 132-ое.

Швейцария уже четвертый год подряд удерживает первенство по конкурентоспособности в мире. Эксперты отмечают эффективность рынка труда и одну из самых совершенных инновационных систем. Швейцарский бизнес обладает уникальным опытом, который получает свое развитие в рамках прочных институтов закона и защиты частной собственности. Швейцария гордится одной из лучших в мире инфраструктур для науки и инноваций. Бизнес активно инвестирует в НИОКР, а правительству в голову не приходит мысль вытеснять частные инвестиции государственными под выбранные чиновниками научные и корпоративные приоритеты.

В результате сочетания десятков качественных параметров экономической среды Швейцария в 2011 году имела ВВП на душу населения \$81161. Это четвертый результат в мире после Люксембурга (\$113,5 тысяч), Катара (\$98,3 тысяч) и Норвегии (\$97,3 тысяч). По количеству патентов на душу населения Швейцария занимает второе место в мире. **Производительность труда усиливается хорошо организованной практикой стажировок непосредственно на рабочих местах.**

Швейцарский бизнес работает в условиях жесткой, открытой конкуренции. Никому не создаются особые налоговые, финансовые или правовые условия. Все равны перед законом. Бизнес доверяет правительству, которые по эффективности и прозрачности находится на 5-м месте в мире. Доверие формируется не автоматически, а потому, что правительство обеспечивает качественные макроэкономические показатели, включая низкую инфляцию и известную всему миру стабильность швейцарскому франку. По качеству защиты прав собственности Швейцария находится на втором месте в мире.

Второе место в Индексе глобальной конкурентоспособности занял Сингапур. Эта страна входит в тройку призеров по семи из двенадцати факторам и в топ-10 еще по трем. Государственные и частные институты являются одними из лучших в мире пятый год подряд. Сингапур – мировой лидер по эффективности товарных рынков и рынка труда. Он занимает второе место в мире по развитости финансовых рынков и качеству инфраструктуры, третье место в мире по качеству защиты прав собственности. Частные инвестиции превратили систему образования в одну из лучших в мире. Имея совокупные госрасходы меньше 19% ВВП, валовой внутренний продукт на душу населения в 2011г. здесь составил \$49271. Это больше, чем в США (\$48387) и Германии (\$43742).

Тройку лидеров мирового рейтинга конкурентоспособности замыкает Финляндия. ВВП на душу населения в этой стране вырос до \$49350. Она славится очень качественными государственными институтами (2-ое место в мире). По качеству системы защиты прав собственности Финляндия является мировым лидером. Эта скандинавская страна является законодателем мод по этике ведения бизнеса и госуправления. Финляндия является мировым лидером по качеству системы здравоохранения, начального и высшего образования. Здесь тоже прекрасно отлажены механизмы переподготовки работников и повышения ими профессиональных навыков.

ВЭФ на основе оценки руководителей бизнесом ранжирует страны по самым разным показателям. Например, ответы на вопрос, как вы оцениваете систему защиты прав собственности, включая финансовые активы, в вашей стране, (шкала от «1» – очень слабая, 7 – «очень сильная») позволяет сделать рейтинг стран по надежности защиты прав собственности. По данному показателю Россия оказалась на 133-м месте, Украина – на 134-м, Казахстан – на 77-м. Удивительно, что США заняла только 42-ое место с показателем 5,0 баллов, а Китай – на 47-м с показателем 4,9. По этому важнейшему параметру рыночной экономики Китай догнал Америку. Лучше США оказались многие страны Азии и даже Африки. Исходя из существующих в Беларуси практик защиты прав собственности, наша страна оказалась бы на 135-м месте.

Ответы на вопрос о распространении практики направления государственных средств в пользу отдельных лиц или групп лиц позволяет определить степень коррупционности. Самыми чистыми от коррупции странами стали Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур, Швейцария и Швеция. Россия оказалась на 126-м месте, Украина – на 117-ом, Литва – на 77-ом, Казахстан – на 74-ом, Китай – н? 51-??. а 51-ом. **Беларусь оценочно была бы на 133-м месте.**

Уровень доверия к политикам эксперты оценили по ответам на вопрос об общественном доверии и этическим стандартам политиков страны. Опять же по семибалльной шкале наибольший уровень доверия зафиксирован в Сингапуре, Катаре, Объединенных Арабских Эмиратах, Норвегии, Саудовской Аравии и Руанде. В группе лидеров есть Швеция, Новая Зеландия и Нидерланды. Украина оказалась на 120-м месте, Литва – на 113-ом, Польша – 90-ом, Россия – 86-ом, Казахстан – на 37-ом, США – на 54-ом, а Китай – на 26-м.

Лидерами по степени независимости судебной власти, с точки зрения бизнес-лидеров, являются Новая Зеландия, Финляндия, Нидерланды, Ирландия и Канада. Россия оказалась на 122-м месте,

Украина – на 124-м, Китай – на 66-м, США – на 38-м, а Казахстан – н? 94-?? . а 94-ом. **Беларусь и по данному показателю была бы в десятке самых неблагополучных стран мира.**

Самыми качественными считают госрасходы в своей стране руководители бизнеса в Сингапуре, Объединенных Арабских Эмиратах, Катаре, Руанде и Саудовской Аравии. В десятку входят также Швеция, Швейцария и Чили. Украина заняла 128-ое место, Россия – 103-е, США – на 76-м, Китай – на 39-ом, а Казахстан – на 31-ом. **Беларусь с нашими бюджетными практиками была бы на 120-м месте.**

Ответ на вопрос, насколько тяжелым является государственное регулирование и административные требования, позволяет оценить, помогает или мешает государство развитию бизнеса. Самым легким и необременительным является госрегулирование в Сингапуре, Руанде, Катаре, Гонконге, Объединенных Арабских Эмиратах, Финляндии и Грузии. Россия оказалась на 130-м месте, Польша – на 131-ом, Украина – на 135-ом, Италия – на 142-ом, Казахстан – на 52-м, Китай – на 23-ем, США – на 76-м.

Американское правительство методично разрушает те институты, которые обеспечили мировое первенство США в мире. Качество макроэкономической политики начинает сильно страдать и в Европе. Так, по размеру дефицита бюджета США в 2011 году оказалась на 140-ом месте из 144 стран. Хуже только у Египта, Ирландии, Японии и Лесото. Для сравнения Сингапур оказался на 10-ом месте с профицитом 7,3% ВВП, Южная Корея – на 17-ом, Россия – на 20-ом, Казахстан – на 12-ом, Китай – на 41-ом. По размеру госдолга США также находится в самом конце списка, на позорном 136-м месте. **Неумение жить по средствам разрушает Запад, дискредитируя не только свободный рынок, но и демократию.**

Особо отметим такой фактор конкурентоспособности, как налоговая нагрузка. Она определяется как объем совокупных налогов к полученной прибыли. По этому показателю Грузия заняла 11-ое место с показателем 16,5%. В Чили бизнес платит налогов в объеме 25% заработанной им прибыли. Сингапур оказался на 25-м месте с показателем 27,1%, а Дания, которая имеет огромный бюджет, бизнес платит всего 27,5% от валовой прибыли. Казахстан оказался на 31-ом месте (28,6%), Финляндия – на 73-ем (39%), Литва – на 91-ом (43,9%). США скатились до 103-го места, забирая с каждого заработанного доллара 46,7%. Это практически столько же, сколько в России (105-ое место и 46,9%). Украина имеет еще большую налоговую нагрузку, 57,1% от прибыли, что дает ей 120-ое место. **Беларусь устойчиво не хочет покидать последнюю десятку рейтинга из 144-х стран.**

Наконец, многие страны Запада отказались от свободной торговли в пользу протекционизма. Самыми последовательными сторонниками свободной торговли (ответ на вопрос, насколько тарифные и нетарифные барьеры ограничивают способность импортных товаров в конкуренции) Новая Зеландия, Катар, Сингапур, Гонконг, Финляндия и Австралия. Россия оказалась на 132-ом месте, Украина – на 136-м, Казахстан – на 64-ом, Китай – на 79-ом, Польша на 80-ом, США – на 50-ом.

Беларусь сильно отстает от традиционно рыночных стран. Мы до сих пор не поняли ценности частной собственности, открытой конкуренции, свободной торговли, качественного правительства и независимого суда. Еще больше огорчает наше разительное отставание от тех, кто еще 20 лет назад считался развивающимися, переходными странами. Даже отдельные авторитарные страны Азии сумели догнать и перегнать Америку по качеству целого ряда важнейших институтов рынка и свободной экономики.

Беларусь вобрала в себя все то, что, по мнению властей, было конкурентоспособным в СССР 30 – 40 лет назад в рамках замкнутой системы. **Мы очень мало взяли из того, что позволило Сингапuru, Южной Корею, Чили, Китаю, Новой Зеландии войти в элиту самых конкурентоспособных, динамично развивающихся стран мира.**

### Страны мира по Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК), 2010-2013гг

Страна	Место по Индексу глобальной конкурентоспособности ИГК*			Место по подиндексам ИГК								
	2010/11	2011/12	2012/13	Базовые требования			Усилители эффективности			Факторы инновационности		
				2010/11 1	2011/11 2	2012/11 3	2010/11 1	2011/11 2	2012/11 3	2010/11 1	2011/11 2	2012/11 3
Швейцария	1	1	1	1	3	2	4	2	5	2	1	1
Сингапур	3	2	2	2	1	1	1	1	1	10	11	11
Финляндия	7	4	3	4	5	4	14	10	9	6	4	3
Швеция	2	3	4	3	4	6	5	7	8	3	2	5
Нидерланды	8	7	5	9	7	10	8	8	7	8	9	6
Германия	5	6	6	6	11	11	13	13	10	5	5	4
США	4	5	7	32	36	33	3	3	2	4	6	7



Британия	12	10	8	18	21	24	7	5	4	12	12	9
Гонконг	11	11	9	5	2	3	2	4	3	24	25	22
Япония	6	9	10	26	28	29	11	11	11	1	3	2
Китай	27	26	29	30	30	31	29	26	30	31	31	34
Эстония	33	33	34	25	27	26	34	36	31	45	37	33
Чехия	36	38	39	44	45	44	28	29	34	30	32	32
Польша	39	41	41	56	56	61	30	30	28	50	57	61
Литва	47	44	45	52	49	49	49	48	46	48	50	47
Казахстан	72	72	51	69	62	47	71	76	56	102	114	104
Латвия	70	64	55	61	66	54	63	54	48	77	64	68
Россия	63	66	67	65	63	53	53	55	54	80	97	108
Словакия	60	69	71	53	60	62	37	54	51	63	64	74
Украина	89	82	73	102	98	79	72	74	65	88	93	79
Грузия	93	88	77	95	86	64	94	89	87	121	117	120
Латвия**	87	93	92	93	95	112	83	91	94	78	96	90
Греция	83	90	96	67	80	98	59	65	69	73	81	85

\*В Индексе 2012-2013 – 144 страны, 2011-2012 – 142 страны, в Индексе 2010-2011 – 139 стран

\*\*оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Базовые требования: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование. Усилители эффективности: высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка. Факторы инновационности: опыт бизнеса, инновационность.

Источник: The Global Competitiveness Report 2012-2013, оценка 142 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2012

### Отдельные показатели конкурентоспособности стран мира, 2012-2013

Показатель	США	Китай	Германия	Швеция	Казахстан	Россия	Польша	Украина	Литва	Беларусь*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ВВП, млрд.\$, 2011	15094	7298	3577	538,2	178,3	1850,4	513,8	165	42,7	55,1
Население, млн. чел.	325,1	1367	86,5	9,9	16,4	147,1	39,7	46,8	3,4	9,5
ВВП per capita, \$	48387	5414	43742	56956	10694	12993	13540	3621	13075	5820
ВВП по ппс, как доля мирового ВВП, %	19,13	14,32	3,93	0,48	0,28	3,02	0,98	0,42	0,08	0,1
Дефицит бюджета, % ВВП, 2011	-9,6	-1,2	-1,0	0,1	5,8	1,6	-5,2	-2,7	-5,2	3,0
Валовые внутренние сбережения, % ВВП, 2011	12,9	51,0	23,7	26,8	39,6	28,6	17,5	17,5	17,1	25,8
Инфляция, % 2011	3,1	5,4	2,5	1,4	8,3	8,4	4,3	8,0	4,1	108,7
Госдолг, % ВВП 2011	102,9	25,8	81,5	37,4	10,9	9,6	55,4	36,5	39,0	50,6
Импорт, % ВВП 2011	17,6	27,1	43,0	42,9	27,3	22,3	46,2	58,8	81,9	83,0
Кредитный рейтинг страны, 0 – 100 (лучший)	89,4	79,6	89,8	92,9	55,0	66,9	70,5	34,4	57,0	44,0
Защита прав собственности, 1 – очень слабая, 7 – очень сильная	5,0		5,8	5,9	4,1	2,8	4,4	2,7	4,3	2,7
Защита прав интеллект. собственности, 1 – очень слабая, 7 – очень сильная	5,0	3,9	5,6	5,6	3,2	2,6	3,6	2,7	3,7	2,6
Использование бюджетных ресурсов в личных целях, 1 – очень часто, 7 – никогда	4,6	3,7	5,5	6,0	3,1	2,4	4,0	2,5	3,0	2,4
Доверие к политикам, 1 – очень низкое, 7 – очень высокое,	3,1	4,1	3,7	5,5	3,7	2,5	2,4	2,0	2,1	2,0

Взятки и неформальные платежи, 1 – очень часто, 7 – никогда	4,8	4,0	5,9	6,2	4,0	3,1	4,9	2,7	4,5	3,2
Независимость судебной власти, 1 – очень зависима, 7 – полностью независима	4,9	3,9	6,2	6,2	3,2	2,6	4,2	2,5	3,5	2,2
Фаворитизм при принятии решений, 1 – всегда, 7 – никогда	3,2	3,8	4,5	5,3	2,8	2,4	3,3	2,5	3,1	2,4
Расточительство госрасходов, 1 – очень расточительны, 7 – очень эффективны	3,2	3,7	4,0	4,9	3,8	2,8	2,9	2,2	3,0	2,4
Бремя госрегулирования, 1 – очень тяжелое, 7 – легкое	3,3	4,2	3,4	4,0	3,6	2,6	2,6	2,4	2,9	2,3
Эффективность правовой системы в разрешении споров, 1 – очень неэффективная, 7 – очень эффективная	4,5		4,9	5,6	3,8	2,8	3,1	2,4	3,3	2,8
Прозрачность процесса принятия решений, 1 – непрозрачный, 7 – очень прозрачный	4,4	4,5	5,0	5,5	4,9	3,6	3,8	3,6	4,6	2,6
Надежность услуг полиции, 1 – ненадежны, 7 – полная надежность	5,5	4,5	5,9	6,1	3,7	2,8	4,3	3,0	4,3	3,5
Защита прав миноритарных акционеров, 1 – не защищены, 7 – полная защита	4,8	4,2	4,9	5,6	3,9	3,0	4,0	3,0	3,9	2,2
Уровень защиты инвестора, 0 – 10 (лучшая)	8,3	5,0	5,0	6,3	8,0	4,7	6,0	4,7	5,7	3,5
Качество инфраструктуры, 1 – 7 (лучшая)	5,6	4,3	6,2	5,8	4,1	3,5	4,0	4,6	5,1	4,7
Качество дорог, 1 – 7 (лучшая)	5,7	4,4	6,1	5,6	2,7	2,3	2,6	2,3	5,2	4,6
Качество системы образования, 1 – плохое, 7 – очень хорошее	4,7	3,9	4,9	5,3	3,2	3,4	3,7	3,6	4,0	3,2
Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке, 1 – сильно ограничена, 7 – свободная	5,6	5,3	5,8	5,5	4,1	4,0	5,4	4,3	5,1	3,6
Эффективность антимонопольной политики, 1 – не стимулирует конкуренцию, 7 – эффективно ее стимулирует	4,9	4,2	4,8	5,5	3,7	3,4	4,1	3,2	3,7	2,8
Влияние налогов на стимулы работать и инвестировать, 1 – значительно ограничивает, 7 – не влияет	3,5	3,9	3,5	3,1	3,9	2,9	3,3	2,3	2,8	2,8
Общая налоговая ставка, % от прибыли 2011	46,7	63,5	46,7	52,8	28,6	46,9	43,6	57,1	43,9	62,8
Издержки с/х политики 1 – очень высокие, 7 – сбалансированные	3,9	4,7	3,9	4,6	4,2	3,0	3,6	3,0	3,9	2,8
Распространение торговых барьеров, 1 – очень распространены, 7 – свободная торговля	4,6	4,2	4,7	5,3	4,4	3,5	4,2	3,3	4,7	3,0
Бремя таможенных процедур, 1 – очень высокое, 7 – эффективное регулирование	4,5	4,2	4,9	5,5	3,9	2,9	4,3	2,8	4,5	2,9

Степень ориентации на потребителя, 1 – очень плохое отношение, 7 – очень хорошее	5,4	4,5	5,4	5,8	4,3	3,7	4,9	4,6	5,2	3,1
Зарплата и производительность труда, 1 – зарплата не зависит от производительности труда, 7 – в очень сильно степени зависит	4,8	4,7	4,3	3,9	4,8	4,0	4,3	4,5	4,6	3,1
Легкость доступа к кредиту, 1 – очень трудно, 7 – очень легко	3,8	3,1	3,2	4,6	2,3	2,6	2,5	2,3	2,3	2,2
Надежность банков, 1 – неплатежеспособные, 7 – надежные	5,0	5,1	5,1	6,1	4,3	3,8	5,4	3,1	4,8	3,3

\*Оценка НИЦ Мизеса на основе национальной статистики, данных Всемирного банка (доклады *Doing Business*), докладов ЕБРР, ООН, социологических опросов компании «НОВАК» и НИСЭПИ.

Источник: *The Global Competitiveness Report 2012-2013*, оценка 144 стран мира *World Economic Forum*, сентябрь 2012

## Рейтинг качества логистики торговли Всемирного банка

Для Беларуси как малой открытой экономики важнейшим показателем устойчивого развития является логистика торговли. В рейтинге Всемирного банка по качеству логистической системы для торговли из 155 стран мира Беларусь в 2012 году заняла 91-ое место<sup>16</sup>. В 2007г., когда вышел первый доклад этой серии, наша страна была 74-м месте. С точки зрения развития логистики торговли в течение последних пяти лет в нашей стране наблюдается регресс. В 2007г. Россия была на 99-м месте, а в 2012г. поднялась до 95-го. Казахстан же за это время совершил рывок с 133-го места на 86-ое. Дефицит инвестиций в логистическую систему развития и поддержки торговли, неэффективные механизмы пропуска товаров через границу приводят к ежегодным потерям для Беларуси до \$5 млрд.

Всемирный банк оценивает качество логистической системы по шкале от «1» (самая плохая) до «5» (лучшая). Индекс качества логистической системы (*logistics performance index*) состоит из шести компонентов: 1) эффективность системы прохождения товарами границы, в том числе таможи (скорость, простота, предсказуемость формальных процедур), 2) качество торговой и транспортной инфраструктуры (порты, ж/д, информационные технологии), 3) легкость вхождения и ценовой конкуренции на рынке транспортных услуг, 4) компетентность и качество логистических услуг (таможенные брокеры, операторы транспорта), 5) способность отслеживать грузы, 6) частота доставки грузов получателям в заданное, запланированное время.

Эксперты оценивают качество транспортной системы, складской инфраструктуры, процедуры прохождения товарами границы, платежную систему и другие элементы, влияющие на скорость, безопасность и стоимость перемещения товаров.

В мире львиную долю работы по организации логистики выполняют частные компании. К сожалению, за последние 20 лет в Беларуси не удалось создать мощный логистический сектор, который бросил бы вызов, хотя бы в нашем регионе, таким мировым лидерам, как FedEx, UPS или TNT. Чуть ли не каждый SWOT-анализ (сильные стороны, слабости, возможности, угрозы) нашей страны упоминает инфраструктуру, как нашу сильную сторону. **По мнению экспертов Всемирного банка, которые, в свою очередь, опираются на 6000 оценок одной тысячей международных транспортных и логистических компаний, дорожная инфраструктура у нас не самая плохая, но другие части общей логистической системы для развития торговли, нейтрализуют ее полезность.**

По фактору «инфраструктура» наша страна заняла 65-ое место (Россия – 97-ое, Казахстан – 79-ое). А вот по эффективности и качеству процедур прохождения таможи Беларусь оказалась на 121-м месте (Россия на 138-м, Казахстан – на 73-м). Отметим, что в 2007г. международные логистические компании оценили качество работы нашей таможи гораздо выше. Пять лет назад наша страна была на 50-ом месте. Еще нашу общую оценку портит фактор «время» или «своевременность доставки грузов». В 2012г. по этому показателю Беларусь оказалась на 114-м месте. И здесь мы фиксируем существенное ухудшение за пять лет. В 2007г. мы были на 78-м месте.

Место Беларуси в самом низу первой сотни стран мира доказывает, во-первых, провал государства в выполнении своей непосредственной регуляторной функции (дорогие, времяемкие, «мутные» процедуры), во-вторых, низкое качество работы государства как собственника и во многих сегментах

<sup>16</sup> Connecting to Compete 2012. Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators. [http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI\\_2012\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI_2012_final.pdf)

рынка логистических услуг – монополиста; в-третьих, ошибочность подхода по блокировке частных инвестиций и процесса приватизации в этой сфере.

Если Беларусь можно сравнить с воротами на Запад для стран СНГ, то 91-ое место в рейтинге говорит о том, что наши ворота не пользуются ограниченной популярностью ни на Западе, ни на Востоке. Белорусские ворота далеко не единственный вариант прохода товаров по транзитным путям. **К сожалению, мы упускаем большую часть потоков, которые могли бы создать в нашей стране тысячи рабочих мест, принести доход людям и государству.**

Беларусь имеет потенциал стать Нидерландами Восточной Европы и Центральной Азии. Для этого мы должны на 100% капитализировать свое уникальное положение на торговых путях с Запада на Восток и с Севера на Юг. Выполнение бюрократических требований (регуляторное бремя) ежегодно обходится бизнесу в сумму примерно \$5 млрд.

Сингапур с гораздо менее привлекательным географическим положением сумел стать настоящим логистическим лидером мира. Это же удалось Гонконгу и Тайваню. В десятку из больших развитых стран попали Германия (4-ое место), Япония (8-ое) и США (9-ое). Наряду с ними находятся Финляндия (3-е), Нидерланды (5-ое), Дания (6-ое), Бельгия (7-ое). Как и два юго-восточных «тигра», скандинавские страны и Нидерланды прекрасно понимают ценность развитой логистической инфраструктуры. Без нее невозможно раскрыть весь потенциал национального богатства. Так, в 2011г. Нидерланды обеспечили \$34,5 тысяч экспорта на душу населения (всего экспорт составил \$576,9 млрд.), Дания – более \$20 тысяч, а Сингапур – вообще \$76,4 тысяч на душу населения (\$409,4 млрд.). В Беларуси в 2011г. получилось только \$4240 на душу населения. Большой Китай, научившись на опыте азиатских «тигров» активно развивает логистическую инфраструктуру. В 2012 году он уже оказался на 26 месте. Его логистическая система оказалась почти на 20% хуже, чем у Сингапура. Беларусь отстала от лидера на 48,4%.

**Когда в стране нет нефти, газа, золота и других полезных ископаемых, когда нет мощной технологической базы и емкого внутреннего рынка, специализация страны на оказании широкого спектра логистических, торговых, финансовых, складских и т. д. услуг логична, обоснованна и выгодна. Эту аксиому осознали и приняли на вооружение страны бывшего соцлагеря.**

Так, Польша впервые с 2007 года вошла в Топ-30 стран мира по качеству логистической системы. Чехия оказалась на 44-ом месте, Венгрия – на 40-м, Словакия – на 51-ом. Строить современные дороги, порты, аэропорты, склады, обустраивать границы, организовывать работу таможенных, санитарных служб – это не дело одного года. Тот факт, что Беларусь занимает место в самом конце первой сотни стран, говорит о стратегической ошибке правительства в расстановке приоритетов и распределении ресурсов налогоплательщиков. Инвестиции в комплексную систему торговой логистики позволили бы нам не только дополнительно заработать миллиарды долларов, но и существенно снизить стоимость продовольствия и потребительских товаров.

Белорусские власти поставили правильную цель – попасть в Топ-30 стран с самым лучшим деловым климатом в мире. Попадание в Топ-30 стран мира по качеству логистической системы для развития торговли не менее важно. **Чем быстрее мы научимся у лидеров мира, как обслуживать торговые потоки, как оказывать глобальным производителям услуги, тем быстрее мы интегрируем нашу страну в мировую систему разделения труда.**

#### **Рейтинг стран по качеству логистической системы 2012**

Место	Страна	Показатель	% от страны с лучшей инфраструктуры	Место	Страна	Показатель	% от страны с лучшей инфраструктуры
1	Сингапур	4,13	100,0	26	Китай	3,52	80,5
2	Гонконг	4,12	99,9	30	Польша	3,43	77,8
3	Финляндия	4,05	97,6	39	Чили	3,17	69,5
4	Германия	4,03	97,0	44	Чехия	3,14	68,5
5	Нидерланды	4,02	96,7	58	Литва	2,95	62,3
6	Дания	4,02	96,6	65	Эстония	2,86	59,5
7	Бельгия	3,98	95,3	66	Украина	2,85	59,3
8	Япония	3,93	93,8	76	Латвия	2,78	56,9
9	США	3,93	93,7	77	Грузия	2,77	56,8
10	Британия	3,90	92,7	86	Казахстан	2,69	54,2
13	Швеция	3,85	91,2	91	Беларусь	2,61	51,6

16	Швейцария	3,80	89,7	95	Россия	2,58	50,7
21	Ю. Корея	3,70	86,2	116	Азербайджан	2,48	47,4
25	Ирландия	3,52	80,6	155	Бурунди	1,61	19,5

Источник: Connecting to Compete 2012. Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators. [http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI\\_2012\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI_2012_final.pdf)

### Компоненты Индекса качества логистической системы 2012

Страна	Таможня		Инфраструктура		Международные перевозки		Качества логистики и компетентность		Отслеживание грузов		Время	
	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл
Сингапур	1	4,1	2	4,15	2	3,99	6	4,07	6	4,07	1	4,39
Гонконг	3	3,97	7	4,12	1	4,18	5	4,08	5	4,09	4	4,28
Финляндия	2	3,98	6	4,12	4	3,85	1	4,14	1	4,14	15	4,10
Германия	6	3,87	1	4,26	11	3,67	4	4,09	7	4,05	2	4,32
Нидерланды	8	3,85	3	4,15	3	3,86	7	4,05	2	4,12	12	4,15
Дания	4	3,93	10	4,07	8	3,70	2	4,14	4	4,10	7	4,21
Бельгия	7	3,85	8	4,12	6	3,73	8	3,98	8	4,05	9	4,20
Япония	11	3,72	9	4,11	14	3,61	9	3,97	9	4,03	6	4,21
США	13	3,67	4	4,14	17	3,56	10	3,96	3	4,11	8	4,21
Британия	10	3,73	15	3,95	13	3,63	11	3,93	10	4,00	10	4,19
Швеция	12	3,68	5	4,13	29	3,39	12	3,90	17	3,82	5	4,26
Швейцария	5	3,88	13	3,98	24	3,46	18	3,71	15	3,83	24	4,01
Ю. Корея	23	3,42	22	3,74	12	3,67	22	3,65	22	3,68	21	4,02
Ирландия	24	3,40	31	3,35	27	3,40	25	3,54	25	3,65	33	3,77
Китай	30	3,25	26	3,61	23	3,46	28	3,47	31	3,52	30	3,80
Польша	28	3,30	42	3,10	22	3,47	32	3,30	37	3,32	19	4,04
Чили	35	3,11	37	3,18	44	3,06	46	3,00	41	3,22	54	3,47
Чехия	43	2,95	50	2,96	45	3,01	31	3,34	46	3,17	63	3,40
Литва	55	2,73	82	2,58	55	2,97	57	2,91	83	2,73	37	3,70
Эстония	79	2,51	63	2,79	74	2,82	65	2,82	59	3,00	75	3,23
Украина	88	2,41	70	2,69	83	2,72	61	2,85	50	3,15	68	3,31
Латвия	56	2,71	86	2,52	84	2,72	93	2,64	64	2,97	90	3,08
Грузия	44	2,90	58	2,85	91	2,68	70	2,78	93	2,59	115	2,86
Казахстан	73	2,58	79	2,60	92	2,67	74	2,75	70	2,83	132	2,73
Беларусь	121	2,24	65	2,78	107	2,58	89	2,65	98	2,58	114	2,87
Россия	138	2,04	97	2,45	106	2,59	92	2,65	79	2,76	94	3,02
Азербайджан	147	1,92	101	2,42	120	2,43	143	2,14	80	2,75	74	3,23
Бурунди	155	1,67	153	1,68	155	1,57	155	1,43	154	1,67	155	1,67

Источник: Connecting to Compete 2012. Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators. [http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI\\_2012\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI_2012_final.pdf)

## Рейтинг конкурентоспособности стран в сфере туризма

Сравнительным преимуществом Беларуси является наш туристический потенциал. Наша страна может значительно увеличить туризм, связанный с отдыхом на природе. К сожалению, правовая среда, многочисленные административные барьеры, визовая политика и неразвитая инфраструктура туризма резко ограничивают туристический потенциал Беларуси. Всемирный экономический форум (ВЭФ) оценивает конкурентоспособность туризма и сектора путешествий. По оценке НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь, по предложенной ВЭФом методике, находится примерно на 91-ом месте.

Туристическая привлекательность, развитие транспортной системы напрямую связаны с экономическим ростом и созданием новых рабочих мест. Данный сектор является одним из ведущих создателей новых рабочих мест. В нём непосредственно занято более 98 млн. человек или более 3% всех занятых в мировой экономике. В течение ближайших 10 лет число новых рабочих мест будет увеличиваться на 1,9% в год.

В 2011 году вклад сектора туризма и путешествий в мировой ВВП составил \$2 трлн. Это более чем в два раза больше, чем автомобильный бизнес и на треть больше, чем глобальный химический сектор. Доля Беларуси в мировом ВВП не превышает 0,1%, а доля доходов нашей страны от туризма в объеме мировых доходов этого сектора оценивается на мизерные 0,004%.

В 2011 году данный сектор привлек \$650 млрд. инвестиций в основной капитал, что составляет 4,5% от общего объема заинвестированных ресурсов. По оценке ВЭФа, «на каждый миллион долларов, которые тратятся в секторе туризма и путешествий, генерируется \$701 тысяча дохода. Это превышает доход в автомобилестроении, коммуникационном секторе, химическом производстве и добыче полезных ископаемых. Что касается денег, которые остаются в национальной экономике, то, в среднем, 91% расходов на развитие туризма остаются в стране и только 9% «утекает» в виде импорта»<sup>17</sup>.

Индекс туристической конкурентоспособности основан на оценке большого числа факторов. Они сгруппированы в 14 групп. В первую группу входят параметры правовой и регуляторной политики: распространение иностранной собственности, соблюдение прав собственности, влияние параметров бизнес-климата на привлечение прямых иностранных инвестиций, визовые требования, прозрачность процесса выработки политики, легкость и стоимость открытия бизнеса. По этой группе факторов Беларусь оценочно занимает 119-ое место из 140 стран.

Вторая группа факторов описывает экологическую устойчивость. Здесь эксперты оценивают жесткость экологических стандартов и правоприменительная практика по их исполнению, эмиссия парниковых газов и т.д. По данному фактору Беларусь занимает примерно 85-ое место. Третья группа факторов посвящена безопасности. В ней оцениваются издержки бизнеса от угрозы терроризма и преступности, надежность услуг полиции. По этому фактору Беларусь можно поставить на 53-е место.

Четвертым фундаментом индекса является здравоохранение и гигиена. Здесь оценивается наличие врачей, качество системы оказания медицинской помощи, доступ к улучшенным санитарным условиям и питьевой воде. Здесь Беларусь находится на 45-м месте.

Пятый блок факторов – приоритет сферы путешествий и туризма. Здесь оцениваются расходы на данный сектор, эффективность маркетинга и брэндинга для привлечения туристов, своевременность предоставления информации по туризму и путешествиям. По этому фактору Беларусь оказалась на 126-ом месте.

Шестая группа факторов Индекса – авиационная инфраструктура. Оценивается её качество, интенсивность внутренних и международных полетов, количество аэропортов и вовлечение их в международные транспортные сети. Из-за действий «Белавиа» и министерства транспорта Беларусь находится на 120-ом месте в мире.

Следующая группа факторов посвящена наземной транспортной инфраструктуре: качество дорог, придорожной инфраструктуры, портов и т.д. Беларусь занимает 79-ое место.

Восьмая группа факторов – это, собственно, туристическая инфраструктура. Здесь оценивается число комнат в гостиницах, наличие компаний по аренде автомобилей, возможность оплачивать услуги карточками признанных международных платежных сетей. Государство по-прежнему является основным оператором туристического бизнеса. Основные столичные гостиницы находятся в руках управления делами президента. Отсюда скудность услуг и неадекватная дороговизна.

Следующий фундамент индекса – телекоммуникационная инфраструктура. Эксперты оценивают её качество для оказания услуг в режиме «бизнес бизнесу» и «бизнес потребителю». Здесь учитывается число пользователей широкополосным интернетом и мобильными телефонами. В последние годы

<sup>17</sup> Доклад *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. Reducing Barriers to Economic Growth and Job Creation. World Economic Forum.* [http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2013/?code=WR025\\_mapm](http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2013/?code=WR025_mapm) 2013

Беларусь активно сокращает расстояние до лидеров, но скорость интернета, покрытие страны беспроводным интернетом отбрасывают нас на 82-ое место.

Десятая группа факторов – ценовая конкурентоспособность в секторе туризма и путешествий. Она включает наличие сборов в аэропортах, налоги на билеты, покупательную способность, уровень цен на топливо, цен номеров в гостиницах и эффективность налоговой системы. Из-за действий правительства Беларусь по этой группе факторов находится на 109-м месте.

Следующая группа факторов – образование и тренинг. Здесь учитывается охват начальным, средним образованием, качество образовательной системы, наличие местных человеческих ресурсов по проведению исследований и тренинга, качество рынка труда, легкость найма иностранцев, продолжительность жизни и распространенность СПИДа. По нему наша страна занимает 70-ое место.

12-ый фундамент – это оценка открытости туризму, отношение населения к иностранным туристам, степень ориентации на потребителя. К туристам у нас люди относятся без особых предубеждений и агрессии, а вот ориентация на потребителя – это ещё пока проекция будущего. Поэтому неприятное 97-ое место.

13-ый и 14-ый блок факторов оценивают природные ресурсы и ресурсы культуры. Качество природы, защита лесных, водных ресурсов, число всемирных культурных площадок, спортивных стадионов, международных выставок – это тоже важно для общей оценки туристической привлекательности. Озера у нас красивые, но дикие, практически без инфраструктуры для туризма. Леса красивые, но опять же только для любителей палаток и «дикого» туризма. Культурные, исторические памятники у нас вообще не раскручены. Отсюда места в конце первой сотни.

По оценке экспертов ВЭФ, наибольшее позитивное влияние на экономический рост из 14 фундаментов имеют пять: 1) ориентация на развитие туризма (благоприятный деловой климат для развития туризма, развитие малого бизнеса, поддержка предпринимательства), 2) правовая и регуляторная среда, 3) ценовая конкурентоспособность, 4) экологическая устойчивость, 5) безопасность. Государство, не выпуская сектор туризма и путешествий из своих рук, является основным виновником того, что очень часто даже в Европе на туристической карте потребителей нет такой страны, как Беларусь.

### **Рейтинг стран по туристической привлекательности, 2013**

Страна	2013		2011	Страна	2013		2011
	Место/из 140 стран	Рейтинг	Место/из 139 стран		Место/из 140 стран	Рейтинг	Место/из 139 стран
Швейцария	1	5,66	1	Эстония	30	4,82	25
Германия	2	5,39	2	Чехия	31	4,78	31
Австрия	3	5,39	4	Хорватия	35	4,59	34
Испания	4	5,38	8	Польша	42	4,47	49
Британия	5	5,38	7	Китай	45	4,45	39
США	6	5,32	6	Литва	49	4,39	55
Франция	7	5,31	3	Болгария	50	4,38	48
Канада	8	5,28	9	Россия	63	4,16	59
Швеция	9	5,24	5	Индия	65	4,11	68
Сингапур	10	5,23	10	Грузия	66	4,10	73
Австралия	11	5,17	13	Украина	76	3,98	85
Новая Зеландия	12	5,17	13	Казахстан	88	3,82	93
Нидерланды	13	5,14	14	Сербия	89	3,78	82
Япония	14	5,13	22	Беларусь*	91	3,77	96
Гонконг	15	5,11	12	Молдова	102	3,60	99

\*«Стратегия» оценка НИЦ Мизеса АЦ

Источник: Доклад The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. Reducing Barriers to Economic Growth and Job Creation. World Economic Forum. <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2013/?code=WR025>, март 2013

## 6. ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2013

---

Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси 2013 позволяет выполнить бизнесу и государству свои задачи.

### ***Для бизнеса Платформа – это:***

- гарантия равенства условий хозяйствования частного и государственного секторов;
- включение малого и среднего бизнеса в процесс реструктуризации предприятий и модернизации экономики;
- возможность реализации конкурентных преимуществ белорусского бизнеса в условиях открытой конкуренции и взаимодействия с коммерческими структурами России и Казахстана;
- сокращение налоговой нагрузки для всех коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности с 60% от объема валовой прибыли до 30%;
- сокращение издержек на выполнение требований госорганов в сфере ценообразования, лицензирования, получения разрешений, проведения проверок в размере до 3 – 5% от валовой выручки;
- передача в собственность МСП и ИП длительно арендуемого государственного имущества и активов, неиспользуемой недвижимости;
- «безвозмездная» передача в собственность МСП и ИП технологий, разработанных за счет бюджетных средств;
- ликвидация дискриминационных практик органов власти на местах;
- создание правовой системы, препятствующей незаконному поглощению и рейдерству в отношении белорусских предприятий;
- минимизация рисков принятия антипредпринимательских или противоречивых актов законодательства;
- создание качественных институтов для полноценной интеграции Беларуси в мировую экономику по стандартам ВТО;
- предоставление коммерческим организациям Беларуси возможности провести реструктуризацию и подготовиться к открытой конкуренции и сотрудничеству с компаниями России и Казахстана в наиболее благоприятной деловой среде;
- улучшение предложения высококвалифицированных кадров для МСП на рынке труда, остановка трудовой эмиграции ценного человеческого капитала;
- создание конкурентной среды среди трудоспособного населения за счет дополнительного предложения рабочей силы в результате высвобождения из государственных предприятий излишней численности промышленно-производственного персонала.

### ***Для государства Платформа – это:***

- повышение качества управления ресурсами, активами и имуществом Республики Беларусь;
- включение в полноценный коммерческий оборот неиспользуемого или неэффективно используемого имущества и активов, что позволит расширить налогооблагаемую базу и увеличит налоговые поступления при уменьшении налоговой нагрузки;
- активизация предпринимательской деятельности, которая ведет к расширению налоговой базы, повышению социальных выплат и вознаграждения госслужащих;
- быстрая, с минимальными издержками адаптация правовых институтов, экономического законодательства к требованиям ЕЭП и ВТО;
- улучшение качества государственного управления за счет упрощения административных процедур;
- минимизация экономических и социальных издержек злоупотреблений и коррупции;
- создание условий для остановки оттока «мозгов» и высококвалифицированных кадров, притока прямых иностранных инвестиций и репатриации из-за границы капиталов белорусов;
- повышение производительности труда на государственных предприятиях;
- создание новых современных рабочих мест в сфере услуг, строительстве, включая дорожное;
- повышение гражданской ответственности трудоспособного населения за свое материальное обеспечение, развитие предпринимательской инициативы;



- снижение давления на местные и национальные органы власти с точки зрения требований оказания бюджетной поддержки, увеличение ресурсов на адресную социальную помощь и реализацию инфраструктурных проектов, которые повышают страновую конкурентоспособность; укрепление технологического потенциала в основных секторах экономики страны, позволяющих обеспечить их функционирование на экологических принципах.

***Для общества Платформа – это:***

- повышение доходов домашних хозяйств и покупательной способности пенсий и зарплат;
- стабилизация цен, частичное их снижение за счет ответственной политики и открытой конкуренции на внутреннем рынке;
- создание новых современных рабочих мест, увеличение мобильности на рынке труда;
- устранение дефицитов, расширение товарного ассортимента и усиление защиты потребителей;
- расширение возможностей получения дополнительного дохода;
- концентрация ресурсов государства на наиболее нуждающихся гражданах, на самых чувствительных социальных проектах вместо поддержки хронически убыточных предприятий;
- активизация инвестиций в улучшение окружающей среды;
- развитие национальной культуры ТИПОД: Трудолюбия, Инициативности, Предприимчивости, Ответственности, Достижений.

## **7. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ 2013 ГОДА**

---

Для реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси 2013 года используются следующие механизмы и инструменты:

- 1.** Организация работы Координационного совета по продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
- 2.** Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.
- 3.** Организация эффективной работы общественно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.
- 4.** Участие представителей бизнес-ассоциаций в деятельности консультативных и экспертных советов, созданных при руководящих органах ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.
- 5.** Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы, проведение деловых клубов, бизнес-завтраков, общественных слушаний, пресс-конференций и др.
- 6.** Согласование позиции бизнес-сообщества посредством консультаций, круглых столов, опросов, организации общественного и корпоративного диалога.
- 7.** Участие представителей бизнес-ассоциаций в Оценках регулирующего воздействия (ОРВ) законодательных актов Республики Беларусь, ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.
- 8.** Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам развития предпринимательства, проблемам социального партнерства и социально-экономической политики.
- 9.** Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления.
- 10.** Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных советов.
- 11.** Организация фокус групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества в целях повышения конкурентоспособности бизнеса.
- 12.** Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного частного бизнеса.
- 13.** Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, теневой экономики, мошенничества и кумовства.
- 14.** Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осуществимость, соответствие Директиве № 4 от 31.12.2010 г.
- 15.** Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др.
- 16.** Широкое распространение информационных ресурсов, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах Единого экономического пространства, в других странах мира.
- 17.** Ежегодное проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси».

**18.** Проведение два раза в год исследования 500 предприятий и ИП для определения Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси.

**19.** Организация согласованных действий с бизнес-ассоциациями России и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕЭП.

**20.** Направление текстов Платформы-2013 правительствам России и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕЭП.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАТФОРМЫ – ОБЩЕЕ ДЕЛО БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА

---

4 октября 2011 года, в соответствии с поручением Премьер-министра Республики Беларусь Михаила Мясниковича, состоялось расширенное заседание Президиума Совета Министров Республики Беларусь по вопросам, связанным с «Национальной платформой бизнеса Беларуси», которая от имени всего белорусского делового сообщества была ранее представлена каждому члену правительства.

В заседании приняли участие члены Правительства, представители заинтересованных органов государственного управления, руководители ведущих бизнес-ассоциаций республики, Национального банка, Комитета Государственного контроля, Администрации Президента, Федерации профсоюзов Беларуси, Национального собрания Республики Беларусь.

Интересы бизнес-сообщества представляли: председатель ОО «МССПиР», председатель президиума СЮЛ «РКП» Владимир Карягин, вице-председатель ОО «МССПиР», сопредседатель СЮЛ «РКП» Виктор Маргелов, председатель БСП Александр Калинин, председатель БелАПП Анатолий Харлап, председатель Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. М. С. Кунявского Георгий Бадей, руководитель группы советников РОО «БНПА» Сергей Линг, председатель Белорусского союза налогоплательщиков Анатолий Труханович, первый заместитель председателя БелТПП Вячеслав Реут.

После постановки проблемы в выступлении Премьер-министра Михаила Мясниковича с докладами выступили Министр экономики Республики Беларусь Николай Снопков и председатель ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председатель президиума СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» Владимир Карягин. В обсуждении докладов, в частности, выступили Георгий Бадей, Александр Калинин, Виктор Маргелов, Сергей Линг, Председатель Федерации профсоюзов Беларуси Леонид Козик, Председатель Верховного суда Республики Беларусь Валентин Сукало, Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Владимир Андрейченко, Председатель Комитета Государственного контроля Александр Якобсон, Председатель Гродненского облисполкома Семён Шапиро, первый заместитель председателя Брестского облисполкома Михаил Юхимук.

Участники заседания одобрили инициативу делового сообщества по разработке мер, направленных на раскрепощение деловой инициативы, создание благоприятных условий для ведения бизнеса, изложенных в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2011». Было принято решение о том, что работа по реализации и продвижению Платформы будет проводиться во взаимодействии с Правительством. В соответствии с протоколом были сформулированы конкретные меры Правительства в данном направлении. Координация работ и контроль за их выполнением возложена на заместителей Премьер-министра по курируемым направлениям. 20 октября при Министерстве экономики Республики Беларусь была создана рабочая группа по рассмотрению и реализации положений «Национальной платформы бизнеса Беларуси», работу которой возглавил министр экономики Республики Беларусь Николай Снопков, а в состав вошли представители ведущих бизнес-ассоциаций республики.

# **МЕРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»**

**(из Протокола заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь 4 октября 2011 г.)**

---

1. Одобрить инициативу делового сообщества по разработке мер, направленных на раскрепощение деловой инициативы, создание благоприятных условий для ведения бизнеса, изложенных в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2011».

2. Считать целесообразным ежегодно рассматривать на заседаниях Президиума Совета Министров Республики Беларусь вопросы развития предпринимательства, подготовка которых должна идти в рамках диалога органов государственного управления и бизнес-сообщества.

При этом предложения бизнес-сообщества должны быть всесторонне проработаны, в том числе и с точки зрения ответственности бизнеса, а также должны учитывать необходимость равных условий хозяйствования для организаций, независимо от формы собственности.

3. Республиканским органам государственного управления, местным исполнительным и распорядительным органам: работу по созданию условий для развития и стимулирования инвестиционной деятельности вести, в первую очередь, за счет привлечения в республику прямых иностранных инвестиций;

4. Республиканским органам государственного управления, местным исполнительным и распорядительным органам: обеспечить создание необходимых условий, способствующих доведению к концу 2015 года доли малого и среднего предпринимательства в общем объеме ВВП не менее чем до 30 процентов.

5. Персональную ответственность за организацию и координацию работы с общественными объединениями (организациями) предпринимателей, субъектами инфраструктуры, субъектами малого и среднего предпринимательства по вопросам осуществления предпринимательской деятельности и создания максимально благоприятных условий для ведения бизнеса возложить на директора Департамента по предпринимательству Минэкономки А.С. Груздова.

6. Персональную ответственность за организацию и координацию работы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, облисполкомов и Минского горисполкома по реализации Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» возложить на Министра экономики Н. Г. Снопкова.

7. Министерству экономики создать рабочую группу в составе представителей органов государственного управления и общественных объединений (организаций) предпринимателей для дальнейшего рассмотрения и реализации предложений «Национальной платформы бизнеса Беларуси» и, при необходимости, в установленном порядке вносить соответствующие предложения в Правительство Республики Беларусь.

8. Министерству экономики внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о совершенствовании регламента и механизма работы общественно-консультативных и экспертных советов, созданных при республиканских органах государственного управления, о повышении их роли при обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам осуществления предпринимательской деятельности.

9. Министерству экономики внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение совместно с Высшим Хозяйственным Судом об установлении порядка прекращения действия, аннулирования лицензий (в случае нарушения законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий или иных нарушений) только по решению суда.

10. Министерству экономики совместно с МНС и другими заинтересованными структурами внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о предоставлении индивидуальным предпринимателям права привлекать к осуществлению предпринимательской деятельности физических лиц независимо от того, являются ли данные лица членами семьи или близкими родственниками индивидуального предпринимателя.

**11.** Национальному статистическому комитету Республики Беларусь внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о применении выборочного метода обследования микроорганизаций.

**12.** ГКНТ совместно с Минэкономики внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о стимулировании создания инновационных предприятий различных форм собственности.

**13.** Государственному комитету по имуществу совместно с Министерством экономики, облисполкомами и Минским горисполкомом внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о предоставлении арендаторам, арендующим на условиях долгосрочной аренды помещения (строения), находящиеся в государственной собственности, возможности выкупа указанных помещений (строений) в собственность.

**14.** Министерству юстиции совместно с Верховным Судом, Министерством экономики и другими заинтересованными структурами внести до 10 ноября 2011 года в Правительство Республики Беларусь предложение о соразмерности применения санкций против руководителей частных коммерческих организаций при осуществлении хозяйственной деятельности.

**15.** Министерству юстиции совместно с Министерством экономики и другими заинтересованными структурами внести в Правительство Республики Беларусь предложение по результатам дополнительного анализа соответствия действующего законодательства современным условиям хозяйствования, в том числе в рамках Таможенного союза и ЕЭП, до 10 ноября 2011 года.

**16.** Министерству по налогам и сборам совместно с Министерством финансов, Белстатом и другими заинтересованными структурами принять меры по радикальному упрощению налогового администрирования, сокращению числа документов, представляемых в налоговые органы и составляемых плательщиками для расчета налоговой базы и суммы налогов, а также значительному сокращению времени, затрачиваемого субъектами хозяйствования на расчет налогов.

**17.** Министерству по налогам и сборам совместно с Министерством финансов, Белстатом и другими заинтересованными структурами выработать совместный план действий по радикальному упрощению налогового администрирования, сокращению числа документов, представляемых в налоговые органы и составляемых плательщиками для расчета налоговой базы и суммы налогов, а также значительному сокращению времени, затрачиваемого субъектами хозяйствования на расчет налогов, привлечь к работе экспертов Всемирного банка и МВФ.

**18.** Министерству финансов обеспечить проведение ежегодного мониторинга и оценки эффективности реализации программ государственного инвестирования и поддержки экономических, научных, инновационных, социальных проектов.

**19.** Предложить Высшему Хозяйственному Суду совместно с Министерством финансов рассмотреть вопросы разработки и принятия мер по облегчению и ускорению судебных производств по искам субъектов хозяйствования, повышению объемов финансирования инфраструктуры судов для увеличения числа судей, рассматривающих хозяйственные споры, и судебных исполнителей с разработкой проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь».

**20.** Координацию работ и контроль за выполнением поручений возложить на заместителей Премьер-министра Республики Беларусь по курируемым направлениям.

ЗАГАД

от 20 октября 2011г. №126  
г.Мінск

ПРИКАЗ

г.Минск

О создании рабочей группы по рассмотрению и реализации положений Национальной платформы бизнеса Беларуси

Во исполнение подпункта 1.5 пункта 1 протокола заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 4 октября 2011 г. № 42 ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать рабочую группу по рассмотрению и реализации положений Национальной платформы бизнеса Беларуси в составе согласно приложению.

2. Установить, что указанная рабочая группа:

обеспечивает подготовку предложений по реализации положений Национальной платформы бизнеса Беларуси для их внесения в установленном порядке в Правительство Республики Беларусь;

имеет право привлекать для участия в работе по мере необходимости специалистов структурных подразделений Министерства экономики Республики Беларусь в соответствии с их компетенцией и членов общественных объединений предпринимателей (с их согласия).

3. Заседания рабочей группы проводятся по решению ее руководителя, оформляются протоколами, которые подписываются руководителем рабочей группы, во время его отсутствия – заместителем руководителя рабочей группы.

4. Контроль за исполнением данного приказа возлагаю на себя.

Министр

Н.Г.Снопков

УТВЕРЖДЕНО

Приказ Министерства экономики Республики Беларусь  
20.10.2011 № 126

СОСТАВ

рабочей группы по рассмотрению и реализации положений Национальной  
платформы бизнеса Беларуси

Снопков Николай Геннадьевич	-	Министр экономики Республики Беларусь (руководитель рабочей группы)
Груздов Александр Семенович	-	директор Департамента по предпринимательству Министерства экономики (заместитель руководителя рабочей группы)
Арушаньянц Петр Борисович	-	заместитель директора Департамента по предпринимательству Министерства экономики (секретарь рабочей группы)
Бадей Георгий Петрович	-	председатель Объединения юри-дических лиц, некоммерческой организации «Бизнес союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского»
Витковский Мечислав Станиславович	-	заместитель председателя Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь
Демидов Леонид Владимирович	-	первый заместитель Председателя Государственного комитета по науке и технологиям
Калинин Александр Федотович	-	председатель ОО «Белорусский союз предпринимателей»
Карягин Владимир Николаевич	-	председатель ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председатель Президиума Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства»
Маргелов Виктор Егорович	-	председатель Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства»
Пятков Сергей Аркадьевич	-	первый заместитель Председателя Государственного комитета по имуществу
Элла Селиц Александровна	-	заместитель Министра по налогам и сборам
Силинов Николай Михайлович	-	председатель ОО «Ассоциация нанимателей и предпринимателей», генеральный директор



		ООО «Альянспласт» (г. Витебск)
Труханович Анатолий Иванович	-	председатель ОО «Белорусский союз налогоплательщиков»
Харлап Анатолий Дмитриевич	-	Ко»председатель СНО нфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» и Ассоциации «БелАПП»
Хлабордов Александрович Владимир	-	начальник юридического управления Министерства экономики
Швец Александр Иосифович	-	председатель РОО «Белорусская научно-промышленная ассоциация»
Шулько Иван Степанович	-	заместитель Министра финансов

## ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТЕРМИНЫ

---

**Адвокаси (advocacy)** – это действия по защите и представлению интересов всего бизнес-сообщества в таких сферах, как налоги, права собственности, лицензирование, денежная и торговая политика, финансы, рынок труда и т.д. Адвокаси направлено на изменение политики государства в отношении бизнеса через разработку новых или внесение изменений в существующие правовые акты, а также через формирование институтов рыночной экономики. Адвокаси – это организация кампаний в поддержку определенных положений (изменений) в законодательстве или, наоборот, консолидация бизнес-сообщества, гражданского общества и политических партий для отмены или ликвидации антипредпринимательских норм. Важной частью адвокаси является просвещение бизнес-сообщества и полисимейкеров, распространение информации о состоянии бизнес-климата, отношении властей к предложениям бизнес-ассоциаций, положительном опыте других стран. Это – проведение мероприятий, которые увеличивают вероятность принятия благоприятных для бизнеса решений.

**Аутсорсинг** – практика привлечения сторонних организаций для выполнения отдельных процессов. Аутсорсинг в государственных органах можно определить как передачу исполнения отдельного процесса или вида работ внешней организации при сохранении общей ответственности государственной организации путем заключения договора. Условия для успешной реализации аутсорсинга: конкурентная среда, прозрачность сделок и контроль за исполнением.

**Бизнес (деловое)-сообщество Беларуси** – все организационно-правовые формы экономических субъектов, которые участвуют в процессе производства и обмена товаров и услуг. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это документ, который ориентирован на представление интересов всех коммерческих субъектов.

**Государственно-частное партнерство (PPP) в широком смысле** – это любое взаимодействие государства и бизнеса в достижении общих целей социально-экономического развития (совместная разработка стратегических документов, нормативно-правовых актов, продвижение государством частных проектов национальных компаний за рубежом, на международных рынках, совместная работа по улучшению имиджа страны и др.).

**Государственно-частное партнерство (PPP) в узком смысле** – это совместное финансирование крупномасштабных проектов, либо иное финансовое участие государства в бизнес-проектах или, наоборот, частного сектора – в публичных (общественных, государственных) проектах, имеющих стратегическое значение, привлечение частных инвестиций в реализацию социальных программ.

Правильный перевод англоязычной аббревиатуры PPP – **публично-частное партнерство**.

**Деловой климат** – набор институтов, актов законодательства, административных процедур, организационно-правовых норм, которые определяют параметры работы коммерческой организации. Основными параметрами делового климата являются гарантии прав частной собственности, открытие и закрытие бизнеса, получение лицензии, наем и увольнение работников, регистрация прав собственности, доступ к финансовым ресурсам, в том числе – получение кредита, защита прав собственности, в том числе – инвестора, налоговая система, режим проведения экспортных и импортных операций и исполнение контрактов.

**Инновационность** – это готовность и способность страны интегрировать новейшие достижения науки, техники и технологий в производственные процессы, коммерциализировать научные открытия, использовать возможности информационных и телекоммуникационных технологий для обеспечения устойчивого экономического развития, создания полноценного информационного поля для принятия решений всеми экономическими субъектами. Это способность генерировать научный продукт, защищать права интеллектуальной и физической собственности, обеспечивать беспрепятственный недискриминационный доступ на рынок высоких технологий. Наконец, это быстрая и гибкая адаптация учебных и научных программ, учреждений, человеческого капитала к новейшим достижениям науки и технологий.

**Конкурентоспособность** – это способность и умение выбирать реалистичную цель, адекватную внутренним ценностям и приоритетам, определять механизмы и методики мониторинга процесса ее достижения, модификации и ликвидации ошибок, определять перспективность и реалистичность реализации идеи, выбирать адекватные средства и соединять их для достижения цели и/или реализации идеи, воспроизводить успех в данной или других сферах, гибко и адекватно адаптируясь к динамично меняющемуся внешнему контексту и внутреннему состоянию.

**Конкурентоспособность страны** – это ее способность в долгосрочной перспективе обеспечивать устойчивость и прозрачность основных формальных институтов на основании общепризнанных международных стандартов и правил, фундаментальные права и свободы, в первую очередь, экономическую свободу, гарантировать права собственности и выполнение контрактных обязательств с целью укрепления традиционных и экспансии на новые рынки.

Под конкурентоспособностью страны мы понимаем способность политиков, номенклатуры, бизнес-сообщества и интеллектуальной элиты генерировать такую нормативно-правовую среду, создавать такие институты и правила игры, которые по сравнению с аналогичными факторами в других странах больше снижают издержки человека, более эффективно нейтрализуют риски при выборе им цели, идеи и средств, гарантируют наличие объективной информации (в виде свободных цен) о предпочтениях и выборе других людей, эффективно защищают жизнь и собственность граждан, способствуют быстрому, справедливому решению споров и конфликтов между гражданами, а также трансферт прав собственности при заключении договоров.

**Конкурентоспособность компании** – это ее способность так организовывать управление всеми факторами производства в краткосрочной и долгосрочной перспективе (финансовые ресурсы, сырье, труд и предпринимательская мотивация), чтобы производимые ею товары или услуги имели стабильную или расширяющуюся нишу на ее целевом рынке. Наука и искусство управления, выбора нужной комбинации ресурсов, попадания с нужным продуктом в нужное время к целевой потребительской группе в долгосрочной перспективе – это и есть конкурентоспособность компании.

**Лоббизм** – проведение мероприятий и кампаний по предоставлению преференций отдельному бизнесу или сектору. Это – политическая, административная и медийная деятельность по «выбиванию» льготных кредитов, дотаций и иных форм нерыночной поддержки для отдельных представителей бизнеса.

**Субконтрактация** – это форма кооперационного сотрудничества между малыми, средними и крупными промышленными предприятиями. Она позволяет увеличить производительность труда и капитала за счет реализации принципа разделения труда, специализации, рационального использованию имеющихся производственно-технологических мощностей и оптимизации использования всех ресурсов.

**Частно-государственное партнерство** – это сотрудничество и взаимодействие государства и бизнеса в первую очередь в развитии частной деловой инициативы, поддержка государством частных проектов в общественно значимых секторах экономики, образования, культуры и т.д. Поддержка деловой инициативы граждан и постановка задачи роста предпринимательского потенциала в качестве приоритета государственного развития.

**Экономическая свобода** – это свобода ведения бизнеса, торговли, использования стабильных платежных средств, перемещения капитала, ведения финансовых операций, определения параметров и условий работы на рынке труда, а также защита прав собственности, свобода от чрезвычайного государственного регулирования и «серого рынка».

## **XIV АССАМБЛЕЯ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «Стратегия опережения»**

---

13 марта 2013 года проект «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013» был представлен участникам XIV-й Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Стратегия опережения», которая состоялась в г. Минске.

Инициаторами и организаторами седьмого по счету предпринимательского форума, посвященного представлению, анализу и обсуждению Платформы, традиционно выступили ведущие республиканские и региональные бизнес-ассоциации Беларуси. Был сформирован Оргкомитет Ассамблеи во главе с Председателем Президиума СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», председателем ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председателем Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» Карягиным Владимиром Николаевичем. Как и в предыдущие годы, мероприятие организовано при поддержке Совета по развитию предпринимательства Республики Беларусь.

В деловом форуме приняли участие 377 человек, из них: 25 – представителей органов государственной власти и управления, 28 – представителей международных организаций и дипломатического корпуса, 46 – представителей средств массовой информации, представители 56 республиканских, региональных предпринимательских объединений и отраслевых ассоциаций, 7 высших учебных заведений, а также представители более 20 организаций гражданского общества.

**В ходе XIV-й Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь были проанализированы конкретные предложения по совершенствованию делового климата в Республике Беларусь,** изложенные в проекте «Платформы-2013», обсуждено текущее состояние дел в предпринимательстве, рассмотрен ход выполнения Директивы № 4. Большое внимание в выступлениях было уделено вопросам, связанным с деятельностью предприятий в условиях Единого экономического пространства, с возможностью улучшения позиции Беларуси в международных рейтингах, с развитием государственно-частного партнерства. Участники ассамблеи **определили дальнейшие совместные действия по развитию, продвижению и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013».**

В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призвали всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес-ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности.

**В ходе ассамблеи принято решение обратиться к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением** учитывать изложенные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013» предложения делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь №4, либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.

Участники Ассамблеи призвали также все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов.

**Принято решение обратиться к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам Российской Федерации и Казахстана с просьбой** учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции.

Участники ассамблеи также приняли решение выступить с обращением к Международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям европейских стран о том, чтобы они изучили предложения делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013», а также оказали максимальное содействие Беларуси в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддержали развитие малого и среднего частного бизнеса в Республике Беларусь.

Участники ассамблеи получили информацию об итогах исследования Индекса делового оптимизма предпринимателей Беларуси. В соответствии с результатами опроса, в котором приняли участие 519 субъектов хозяйствования, ИДО равен 0,09.

В ходе ассамблеи объявлен конкурс «Лучший город (район) область для бизнеса Беларуси-2013».

**Участниками предпринимательского форума принята резолюция, в соответствии с которой обсуждаемый проект «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013» был принят за основу.**

# РЕЗОЛЮЦИЯ

## XIV Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь

### «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

---

13.03.2013г.

Республика Беларусь, г. Минск

Участники 14-й Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь, признавая необходимость:

- активного содействия процессам экономической либерализации и реформам, нацеленным на преодоление последствий мирового экономического кризиса, стимулирование экономической инициативы граждан, отечественных и зарубежных субъектов хозяйствования;

- развития малого, среднего и крупного бизнеса, деловой среды и бизнес-климата;
- создания условий для увеличения масштаба вклада бизнеса в экономику страны;
- развития частно-государственного партнерства, повышения роли и значения объединений промышленников и предпринимателей (союзов, ассоциаций) в экономике Беларуси

**решили:**

1. Представленный на Ассамблее проект **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»** принять за основу.

2. Объединениям промышленников и предпринимателей (союзам и ассоциациям), поддерживающим идею ежегодной разработки проектов Национальной платформы бизнеса Беларуси, предлагается направить своих представителей в состав Редакционной комиссии и Координационного совета по продвижению **«Национальной платформы бизнеса Беларуси»** до 20 марта 2013 года.

3. Редакционной комиссии совместно с Координационным советом по продвижению **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»** проанализировать предложения и замечания, внесенные в ходе обсуждения проекта, доработать проект и опубликовать отредактированный вариант **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»** до 15 апреля 2013 года, разместить его на веб-сайтах: <http://allminsk.biz>, <http://rce.by>, <http://bel.biz> и др.

4. Участники Ассамблеи обращаются к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением учитывать изложенные в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013»** предложения делового сообщества при разработке планов, программ и Законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь № 4 от 31.12.2010г., либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.

Участники Ассамблеи обращаются к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам и бизнес-ассоциациям Российской Федерации и Казахстана с просьбой учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области, экономического сотрудничества и экономической интеграции.

5. Участники Ассамблеи обращаются к Международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям европейских стран, Соединенных Штатов Америки, стран Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и Тихоокеанского региона с предложением изучить и принять к сведению позиции делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013»** и просьбой оказать максимальное содействие Беларуси в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддержать развитие малого и среднего частного бизнеса в Республике Беларусь.

6. Участники Ассамблеи обращаются ко всем предпринимателям с просьбой внести свои предложения до 30 марта 2013 года для выработки согласованной и обоснованной позиции делового сообщества по дальнейшей реализации положений Директивы Президента Республики Беларусь №4 от 31.12.2010 года и **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»**.

7. Участники Ассамблеи призывают все республиканские и региональные объединения промышленников и предпринимателей принять активное участие в продвижении **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»** как по самостоятельным планам, так и в координации с другими бизнес-объединениями.

8. В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призывают всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес-ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности.

9. Участники Ассамблеи призывают все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов.

10. Участники ассамблеи обращаются к членам общественно-консультативных и экспертных советов, созданных при органах государственной власти и управления, с предложением придерживаться позиции делового сообщества, выработанной на Ассамблее и сформулированной в «**Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013**», при обсуждении проектов законодательных актов, планов и госпрограмм в области экономического развития страны, модернизации экономики и развития предпринимательства.

## **ХРОНОЛОГИЯ**

**создания, развития, продвижения и реализации «Национальной ПЛАТФОРМЫ бизнеса Беларуси» с 2005 года размещена здесь:**

**<http://allminsk.biz/content/category/8/235/665/>**

## **ИЗДАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»:**

---

### **2006-2007**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси. 2006-2007гг. Бизнес за партнерство и ответственность».

### **2008**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2008. Партнерство и солидарность во имя будущего».

### **2009**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2009. Выход из кризиса – через развитие предпринимательства. Альтернативы – нет!»

### **2010**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2010. Новый курс бизнеса и власти».

### **2011**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2011. Время конкретных дел».

### **2012**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2012. К модернизации – вместе».

### **2013**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2013. Стратегия опережения».



## ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ» ЧИТАЙТЕ ЗДЕСЬ:

---

[www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)  
[www.primus.by](http://www.primus.by)  
[www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)  
[www.rce.by](http://www.rce.by)  
[www.anp.vitebsk.info](http://www.anp.vitebsk.info)  
[www.spbo.brest.by](http://www.spbo.brest.by)  
[www.doingbusiness.by](http://www.doingbusiness.by)  
[www.investar.by](http://www.investar.by)  
[www.bel.biz](http://www.bel.biz)  
[www.belapan.by](http://www.belapan.by)  
[www.belta.by](http://www.belta.by)  
[www.tut.by](http://www.tut.by)  
[www.naviny.by](http://www.naviny.by)  
[www.infobank.by](http://www.infobank.by)  
[www.economika.by](http://www.economika.by)  
[www.eg.by](http://www.eg.by)  
[www.prime-tass.by](http://www.prime-tass.by)  
[www.profmedia.by](http://www.profmedia.by)  
[www.ecopress.by](http://www.ecopress.by)  
[www.interfax.by](http://www.interfax.by)  
[www.date.bs](http://www.date.bs)  
[www.open.by](http://www.open.by)  
[www.telegraf.by](http://www.telegraf.by)  
[www.sb.by](http://www.sb.by)  
[www.respublika.by](http://www.respublika.by)  
[www.neg.by](http://www.neg.by)  
[www.zvezda.by](http://www.zvezda.by)  
[www.antikrizis.by](http://www.antikrizis.by)  
[www.belmarket.by](http://www.belmarket.by)  
[www.kp.by](http://www.kp.by)

[www.bdg.by](http://www.bdg.by)  
[www.ng.by](http://www.ng.by)  
[www.oboz.by](http://www.oboz.by)  
[www.zautra.by](http://www.zautra.by)  
[www.nn.by](http://www.nn.by)  
[www.delo.by](http://www.delo.by)  
[www.director.by](http://www.director.by)  
[www.eurobelarus.info](http://www.eurobelarus.info)  
[www.rlpa.by](http://www.rlpa.by)  
[www.news.21.by](http://www.news.21.by)  
[www.belasin.by](http://www.belasin.by)  
[www.romanchuk-jaroslav.blog.tut.by](http://www.romanchuk-jaroslav.blog.tut.by)  
[www.bnpa.info](http://www.bnpa.info)  
[www.b4b.by](http://www.b4b.by)  
[www.cipe-eurasia.org](http://www.cipe-eurasia.org)  
[www.technopark.by](http://www.technopark.by)  
[www.maxi.by](http://www.maxi.by)  
[www.belgazeta.by](http://www.belgazeta.by)  
[www.vitinvest.by](http://www.vitinvest.by)  
[www.gb.by](http://www.gb.by)  
[www.finatica.by](http://www.finatica.by)  
[www.sovrep.gov.by](http://www.sovrep.gov.by)  
[www.belinfocom.by](http://www.belinfocom.by)  
[www.camarade.biz](http://www.camarade.biz)  
[www.nest.by](http://www.nest.by)  
[www.cnb.by](http://www.cnb.by)  
[www.reporter.by](http://www.reporter.by)  
[www.ej.by](http://www.ej.by)  
[www.buhgalter.by](http://www.buhgalter.by)

## БЛАГОДАРНОСТЬ

---

Координационный Совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» выражает благодарность членам рабочей группы по подготовке «НПББ-2013», в состав которой вошли представители СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия», исследовательского центра ИПМ. В «мозговых» штурмах принимали участие ученые из Института экономики АН, БГУ, БГЭУ, ИПД, ИПП, МИУ, Академии Управления при Президенте РБ. Примите нашу благодарность, самые активные организаторы и участники мероприятий по обсуждению идей и предложений «НПББ-2013»:

– **экономисты, политологи, юристы:** Ярослав Романчук, Леонид Заико, Игорь Пелипась, Андрей Скриба, Михаил Ермолович, Павел Данейко, Павел Гейзлер, Евгений Борушко, Борис Панышин, Валерий Фадеев (МФК), Вадим Бородуля, Николай Суша, Виктор Цыбовский, Александр Ковтуненко, Александр Обухович, Дмитрий Голухов;

– **предприниматели и руководители бизнес-ассоциаций:** Виктор Маргелов, Лилия Коваль, Андрей Карпунин, Николай Силинов, Нина Лукьянова, Нина Карпинчик, Константин Коломиец, Анатолий Гольдберг, Наталья Гаркуша, Александр Калинин, Алексей Усенко, Владимир Коява, Алексей Пепеляев, Марина Лебедева, Татьяна Козловская, Игорь Ледник, Антон Гарустович, Анатолий Змитрович, Николай Вахов, Анастасия Печенко, Иван Гордиевский, Владимир Сузанский, Эдуард Полуторов, Галина Ильящук, Александр Швец, Жанна Тарасевич, Федор Фицнер, Анатолий Громадченко, Юрий Будько, Алексей Корягин, Геннадий Куксенко, Жанна Гринюк, Анатолий Труханович, Татьяна Буловицкая, Леонид Мастюгин, Игорь Микульчик, Андрей Прокопчик, Михаил Супрунович, Геннадий Терпиловский, Мечислав Витковский, Антон Андренко, Елена Грушко, Иван Садовский, Юрий Зиссер, Елена Коледа, Инна Кустова, Сергей Жарников, Анатолий Харлап, Валерий Александрович; Игорь Черняков, Николай Трифонов, Анатолий Федюкович, Иван Илькевич;

– **специалисты государственных учреждений:** Национального банка Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;

– **журналисты:** Леонид Фридкин, Любовь Чернышева, Александра Мясоедова, Дмитрий Крят, Елена Нежинец, Ирина Юзvak, Светлана Комиссарова, Лилия Крапивина, Татьяна Козлова, Александр Бенько, Александр Красько, Виталий Волянюк, Елена Степура, Алесь Герасименко, Игорь Тур, Ольга Семашко, Наталья Врублевская, Юлия Мацкевич, Алексей Титов, Ольга Заруцкая, Марина Загорская, Екатерина Круталевич, Екатерина Севастьянова, Алесь Сержанович, Павел Береснев, Алексей Александров, Александр Хмельницкий, Борис Залесский, Дмитрий Ермак, Андрей Кожемякин, Александр Заяц, Руслан Ананьев, Дмитрий Заяц, Игорь Филипенко, Андрей Александрович, Александр Галькевич, Светлана Сабило, Борис Павловский, Валерий Цапков, Валерий Державин, Светлана Комиссарова, Андрей Кожемякин, Мария Дмитриева, Александр Нестеров, Александр Новиков, Ольга Масловская, Ольга Лойко, Захар Щербаков, Михаил Маржевский, Алина Таряник, Анастасия Гурина, Андрей Лаптенюк, Алексей Минченюк.

Председатель Координационного  
Совета по развитию и продвижению  
Национальной платформы  
бизнеса Беларуси

В.Н.Карягин

## **БИЗНЕС-АССОЦИАЦИИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ И ОБСУЖДЕНИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013»**

---

- Ассоциация «Академтехнопарк»
- Ассоциация застройщиков объектов жилищного строительства
- Ассоциация защиты и охраны фирменных наименований и товарных знаков
- Ассоциация международных фармацевтических производителей
- Ассоциация по защите авторских прав в сфере информационных технологий
- Ассоциация заготовителей и переработчиков отходов СЮЛ «РКП»
- Ассоциация малого и среднего предпринимательства
- Ассоциация международных экспедиторов и логистики «БАМЭ»
- Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»
- Белорусская ассоциация предприятий промышленности
- Белорусская ассоциация страховщиков
- Белорусское общественное объединение юристов-хозяйственников
- Белорусское общественное объединение специалистов по антикризисному управлению и банкротству
- Белорусское отделение МОО «Сила в дружбе»
- Белорусский социально-экологический союз «Чернобыль»
- Белорусский союз строителей
- Белорусский союз нанимателей
- Белорусский союз юристов
- Белорусское Общественное Объединение фермеров
- Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне»
- Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнась»
- Белорусско-польская торгово-промышленная палата
- Белорусская торгово-промышленная палата
- Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. профессора М.С. Кунявского
- Евразийский союз промышленников и предпринимателей
- Координационный совет индивидуальных предпринимателей
- Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)
- Международный социально-экономический фонд «Идея»
- Международный фонд «Золотое наследие Витебска»
- Местный фонд поддержки и организации Минского Международного марафона
- Местный фонд предпринимательской взаимопомощи и солидарности
- Общественное Объединение «Белорусский союз лизингодателей»
- Общественное Объединение «Белорусское общество оценщиков»
- Общественное Объединение «Белорусский союз предпринимателей»
- Общественное Объединение «Белорусский союз налогоплательщиков»
- Общественное Объединение «Ассоциация нанимателей и предпринимателей» г. Витебск
- Общественное Объединение «Клуб предпринимателей» г. Гродно
- Общественное Объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»
- Общественное объединение содействия развитию частного предпринимательства «Единство»
- Общественное Объединение предпринимателей Могилёвской области
- Общественное Объединение «Союз предпринимателей Брестской области»
- Общественное объединение «Агроэкотур» г. Брест
- Общественное объединение «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб»
- Республиканское общественное объединение «Белорусская научно-промышленная ассоциация»
- Республиканское общественное объединение «Белорусская ассоциация юрисконсультов»
- Республиканский агропромышленный союз «БелАПС»
- Республиканская ассоциация потребительских кооперативов финансовой взаимопомощи

- Республиканское общественное объединение «Белорусский союз транспортников»
- Республиканский фонд содействия развитию предпринимательства
- Республиканская лесопромышленная ассоциация
- Совет по развитию предпринимательства Республики Беларусь
- СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства»
- Союз «Гильдия пивоваров»
- Форум гражданского общества Восточного партнерства

## Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

---

Координационный Совет по развитию и продвижению «НПББ» предлагает ознакомиться с текстом **«Национальной платформы бизнеса Беларуси-2013»**.

Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес-сообщества. Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь, в которой принимают участие учредители и руководители предприятий, представители более 50 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, а также научных кругов, экспертного сообщества, руководители министерств и ведомств, сотрудники дипломатического корпуса, журналисты.

После принятия Платформа вручается каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания РБ, руководителям облисполкомов, представителям гражданского общества и т.д.

**Платформа** – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

Из **105** предложений «НПББ-2012» 15 пунктов реализованы частично – сейчас эти положения находятся в стадии обсуждения в подготовленных проектах документов. В стадии выполнения – 8 предложений. 7 пунктов Платформы реализованы полностью. Продолжается реализация позитивных изменений, предложенных в текстах «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2006-2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 годов.

**Предлагаем Вам стать участником подготовки следующего сборника деловых предложений, разрабатываемых предпринимательским сообществом: «НПББ-2014».**

Мы убеждены, что чем больше предпринимателей, экспертов и участников экономической деятельности принимает участие в разработке «Национальной платформы бизнеса Беларуси», тем лучше она представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства Беларуси.

Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи чрезвычайно важны и интересны для нас!

Направляйте Ваши предложения с пометками: «Предложения в НПББ-2014», на адрес электронной почты: [platforma@allminsk.biz](mailto:platforma@allminsk.biz) или по почтовому адресу: 220033 г. Минск, ул. Серафимовича 11, к. 104, председателю координационного совета по развитию и продвижению НПББ Карягину В.Н.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии: +375-29-399-97-75, +375-29-555-84-84, а также по телефонам +375-17-298-24-38, +375-17-298-24-50, +375-17-298-24-41/47.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» ([www.rce.by](http://www.rce.by)), ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» ([www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)) и Научно-исследовательский центр Мизеса АЦ «Стратегия» ([www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)). Здесь же будет размещаться информация о реализации «Платформы-2013». По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе разработки «НПББ-2014».

**Надеемся на продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество!**

С уважением,

Председатель Координационного Совета

по развитию и продвижению

«Национальной платформы бизнеса Беларуси»,

Председатель Президиума СЮЛ «РКП»

В.Н. Карягин

# СОДЕРЖАНИЕ

---

1. Введение
  2. Видение будущего Беларуси
  3. Результаты реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси-2012
  4. Приоритетные направления реформирования делового климата страны в 2013 году
    - I. Добросовестная конкуренция
    - II. Эффективная де бюрократизация
    - III. Регуляторная оптимизация
    - IV. Честная приватизация
    - V. Полноценная модернизация
    - VI. Ответственное партнерство
  5. Аналитическое обоснование к «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013»
  6. Задачи Национальной платформы бизнеса Беларуси-2013
  7. Механизмы и инструменты реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси 2013 года
- Реализация Платформы – общее дело бизнеса и власти
- Меры Правительства по реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси»
- Постановление Совета Министров РБ от 20 марта 2012 г. № 247
- Основные определения и термины
- XIV Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «Стратегия опережения»
- Резолюция XIV Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Стратегия опережения»
- Хронология создания, развития, продвижения и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси»
- Издания «Национальной платформы бизнеса Беларуси»
- Об истории создания, развития и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси»
- Благодарность
- Бизнес-ассоциации, общественные объединения и некоммерческие организации, представители которых приняли участие в разработке и обсуждении «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2013»
- Обращение Координационного совета по развитию и продвижению «НПББ»